

ALGUNAS CONCLUSIONES SOBRE EL CASO FERNANDO PAZ Y SU RENUNCIA COMO CANDIDATO DE VOX

Lo ocurrido con Fernando Paz y su candidatura "express" por Albacete por VOX ha resonado hasta en los más recónditos resquicios del panorama político español por múltiples razones. Tras el bullicio correspondiente, y dada su importancia, era preciso un análisis en profundidad del caso. Aquí lo ofrecemos en primicia de la mano de Jose J. García L. No se lo pierdan y consérvenlo.

--00--

De todo este suceso sólo tengo un conocimiento desde fuera, propio del espectador que asiste, desde el exterior y a la distancia de mero espectador, a lo que ha ocurrido, por tanto desconozco otros entresijos que, de existir, pudieran concurrir en este asunto y que sólo conocerían, llegado el caso, los dirigentes de VOX y quizás también el propio Fernando Paz. No soy de VOX ni tengo el gusto de conocer a Fernando Paz aunque sí es una persona por la que siento simpatía, y como otros españoles tengo algunas esperanzas puestas en VOX, sólo algunas.

Si tuviéramos que enumerar los actos miserables que se han cometido en España en los últimos 40 años, no terminaríamos, éste que han perpetrado sobre Fernando Paz es uno de ellos. No es de los mayores, ni muchísimo menos, pero es uno de ellos.

De los medios audiovisuales creo que sólo Javier Esparza en Intereconomía, ha salido en su defensa, en una entrevista concedida al efecto. Antes de esta entrevista, Javier Esparza me caía bien pero lo tenía calificado, en un error mío de apreciación, como un presentador sin tampoco unas grandes cualidades (para mí de Intereconomía el mejor es Xavier Horcajo), sin embargo al ver esta entrevista he comprobado que yo estaba tremendamente equivocado y que Javier Esparza ha demostrado ser no sólo una gran persona, sino también con un gran sentido ético de la Justicia como valor y como ideal, y un extraordinario profesional del periodismo de verdad y con mayúscula, y no un comisario político como son la mayoría.

También se aprecia en esta entrevista, en los ojos de Fernando Paz, el sufrimiento que todo este incidente le ha hecho padecer. Que tome nota él y que tomen nota también los que decidan militar en la defensa de España y de los Valores de la Cristiandad, porque esto es lo que nos espera a todos (esto no, más exactamente, de aquí para arriba, porque esto es lo menos que nos puede pasar), y esto no es nada para lo que han sufrido y todavía sufren los que de verdad tuvieron el valor de oponerse a todo este tinglado del holocausto (Fernando Paz no lo ha hecho porque él asume las tesis oficiales, quizás por eso se haya escapado de acabar en la cárcel) y les arruinaron sus vidas sin ningún escrúpulo, y porque esto es lo que les espera a los que en mayor o menor medida dedican su vida al "Servicio de España": el linchamiento, la persecución, y la calumnia.

La renuncia de Fernando Paz y la aceptación de tal renuncia por VOX, a mí personalmente, me ha supuesto una decepción, y me gustaría hacer, en relación con este asunto, algunas consideraciones que creo son de interés.

1.- Lo primero, a modo de punto de partida, es que antes que nada tenemos que tener muy presente y no olvidar, para no caer en el engaño, que el holocausto es, para la propaganda roja y antiespañola (valga la redundancia) un mero pretexto para manipular demagógicamente a la gente, los judíos como personas les importan un bledo y de hecho la izquierda tiene un sesgo antisemita que saca según le va conviniendo en cada momento, el holocausto únicamente les interesada como icono o como arma arrojadiza en su lucha "antifascista", como cuando la URSS financiaba los grupos izquierdistas antinucleares para debilitar a Occidente con el pretexto del ecologismo y el Medio ambiente para engañar a los incautos, y luego ellos no se aplicaban este discurso y dieron lugar al accidente de Chernobyl que puso de manifiesto lo poco o nada que a la Unión Soviética le importaba el Medio ambiente, o como cuando hablan hipócritamente de la violencia, y resulta que son ellos los más violentos y los que usan la violencia profusamente, como hemos tenido ocasión de comprobar en el acto de VOX de este pasado sábado 30 de marzo en Barcelona, donde una vez más la ultrazquierda ha acudido a un acto de Vox para agredir a sus simpatizantes, y han descalabrado a pedradas a varias mujeres. Ellos acusan de violencia, pero los verdaderos violentos son ellos, aprovechando la impunidad que les otorgan las autoridades gubernativas, los medios de comunicación en mano de los enemigos de España, la Fiscalía del odio, los jueces "para la democracia"(?) –léase para el socialismo-, y la policía rojas.

Este tema es, además, un negocio, bastante sucio por cierto, como ha tenido la honestidad y el valor de denunciar y poner de manifiesto el profesor judío, descendiente de supervivientes de Auschwitz, Norman G. Finkelstein (EEUU, 1953), en su libro "La industria del Holocausto" (Editorial Siglo XXI, Madrid, 2002, Editorial Akal 2014).

2.- Sentado lo anterior, decir en segundo lugar que mientras las televisiones centran el debate en este tema del holocausto, que pasó en 1945 y lejos de nuestras fronteras (que sólo por efecto dilatador y manipulador de la propaganda en este país parece que nos va la vida en ello y para ser candidato a unas elecciones en 2019 hay que comulgar con esto y con la homosexualidad cuando a nosotros, -a la mayoría-, ni nos va ni nos viene ni una cosa ni la otra, la homosexualidad porque por muchos maricones que haya, -que hay un rato-, la mayoría no somos maricones, y por muy terrible que sea el holocausto los problemas de España son otros, y es una cosa del pasado que pasó muy lejos de España como pasaron otros muchos holocaustos sobre los que no nos rasgamos las vestiduras, como las 2 bombas atómicas sobre las ciudades japonesas con mayor presencia cristiana como eran Hiroshima y Nagasaki (que es un holocausto que permanece a día de hoy porque sus consecuencias, las malformaciones, los cánceres etc. se siguen repitiendo a día de hoy en quienes lo sufrieron, y en los descendientes de aquellas víctimas que varias generaciones después nacen ahora todavía con las consecuencias de aquello). El holocausto armenio, el kurdo, el de los cristianos mejicanos asesinados a miles en la guerra cristera que en España ni se ha oído hablar, el sufrido por los cristianos españoles durante la guerra civil donde ser cristiano era delito y te mataban si al registrarte te encontraban encima o en tu casa un objeto religioso, aunque fuera una simple estampita de la Virgen escondida debajo del colchón, o si te reconocían como que tú eras uno de los que iban a misa antes de que quemaran las iglesias. Que de este holocausto no se hacen películas, como no sea "Libertarias" para hacer mofa y escarnio del dolor de los cristianos y de la santidad de la Religión, pero que fue este holocausto en España un holocausto tremendo tanto por su crueldad, como por su magnitud ahora silenciado por la Ley de "Desmemoria, Falsificación y Manipulación Históricas" que se dedica a arrancar de las fachadas de las iglesias las lápidas y las cruces de los caídos, para no dejar vestigio de aquel exterminio, (resulta una obviedad que no es cabal hablar de "memoria" sino de todo lo contrario, de "desmemoria" u ocultación, porque arrancar Cruces de los caídos, quitar calles, destruir monumentos, etc no es preservar la memoria, la verdadera memoria, sino es todo lo contrario, no dejar vestigio alguno de dicha memoria, lo que ocurre es que los rojos son maestros de la mentira y la manipulación, y le cambian el nombre a las cosas, como cuando levantaron un muro en la Alemania oriental para que la gente no pudiera huir de aquel Estado policiaco y a ese país le llamaron República "Democrática" Alemana). El holocausto de la población civil alemana y no alemana víctima de los bombardeos terroristas aliados con bombas de fósforo como los sufridos en Dresde o en Hamburgo y en cientos de ciudades más. El holocausto de los cosacos del Volga, el de las minorías alemanas en Polonia, el de los alemanes de los Sudetes, el de los alemanes de Prusia oriental, de Checoslovaquia, expulsados de sus casas y de sus tierras y asesinados a miles después de la guerra, y que conforme al Juicio de Nuremberg que hipócritamente tenía lugar mientras todo estas "transferencias de población" se cometían por estas mismas autoridades erigidas en juzgadores, y que conforme a su propia jurisprudencia eran también deportaciones en masa y delito de genocidio. Nos lamentamos ahora del apoyo que con todo descaro Bélgica, Holanda, Alemania, Dinamarca y Francia están dando a Puigdemont y a los separatistas catalanes, pero nos olvidamos que los nacionales de estos países que eran simpatizantes de la unidad de España fueron asesinados por cientos de miles a partir de 1944 y sobre todo una vez terminada la guerra, como el gran amigo de España el poeta francés Robert Brasillach y tantísimos otros, en un holocausto del que tampoco se hacen películas. La gran masa de amigos de España de estos países que ahora apoyan a Puigdemont, fueron asesinados en una persecución como la de Fernando Paz pero a lo bestia y de proporciones industriales. El holocausto ucraniano cometido también por Stalin sobre 5 millones de ucranianos dejados deliberadamente morir de hambre, o los propios 9 millones de prisioneros alemanes asesinados terminada la guerra en los campos de concentración aliados (sin contar los de Rusia) de la pradera del Rin, dejados morir por Eisenhower de sed -con el río a menos de 700 metros que ya hay que ser canalla-, de frío, de hambre, de enfermedades fácilmente tratables si se hubieran tratado y un larguísimo etcétera que cuenta el historiador canadiense, -es decir imparcial y nada sospechoso de alemán en cuanto de un país aliado que combatió contra Alemania-, James Bacque en su libro "Other Losses" Otras Pérdidas", hay edición en español por la editorial Akal). Decía antes de este largo paréntesis que mientras hablamos de este tema que pasó hace casi 80 años y que no nos afecta como país, -del mismo modo que no nos afecta como país el holocausto armenio o el de los Cosacos del Volga-, no hablamos de los problemas que afectan a España y a los españoles, que no son, por mucho que quiera la propaganda roja estar siempre enredando, ni el holocausto judío ni la homosexualidad porque ni en España hay holocausto judío sino que esto es una cuestión histórica que pasó hace más de 70 años

como pasaron tantas y tantas cosas para unos y para otros, o como la caída de Troya cuya población después de un terrible asedio que duró diez años, también fue horrendamente exterminada, y no nos vamos a rasgar a estas alturas –de ocurrir realmente ocurrió 1100 años antes de Cristo–, las vestiduras por ello, ni creo que debamos impedirle a un español que nada tiene que ver ni con la Guerra de Troya ni con el holocausto ser candidato a las elecciones generales de 2019 sólo porque pudiera tener dudas si realmente el relato de Homero ocurrió realmente o fue, como sostienen no pocos historiadores, un pupurrí de asedios de la época. Porque la propaganda de las televisiones nos maneja como quiere y nos lleva a absurdos como este: una cuestión que nada tiene que ver con los problemas que preocupan a los españoles se convierte en requisito “sine qua non” para que una persona pueda ser candidato, y allí van todos los tontos, que en España son mayoría absoluta, a tirarse de cabeza como si les fuera la vida en ello, allí donde ordenan los medios de comunicación. Y esto lo deciden hipócritamente unas televisiones que representan ideológicamente a los que cometieron y cometen todos los demás holocaustos (incluso en el holocausto judío tienen su parte de responsabilidad), y que en la actualidad promueven el holocausto actual que está ocurriendo en España en este preciso momento y del que no se habla de 140.000 abortos anuales y a ellas (estas televisiones), y a sus candidatos afines, nadie las llama asesinos. Y mientras se habla de este tema se silencian los holocaustos que se están produciendo no hace 3000 años (como el de Troya), ni 80 años (como el judío) sino en este preciso momento, que por lo visto no cuentan nada según el efecto de ilusionista de las televisiones y su propaganda antiespañola que te pone una mano (una noticia) delante para que fijes tu atención en ella mientras que con la otra hacen el truco, como este mencionado holocausto de niños asesinados “legalmente” en las clínicas abortivas impunemente en España, como el exterminio de cristianos en la Guerra de Siria degollados en fila y en masa en las plazas a la vista de todos (que parece ser que al Papa esto no le hace llorar como sí las concertinas de la valla de Melilla), o como esas pobres personas que están detenidas en Venezuela que orinan sangre en una botella de plástico como único orinal a consecuencia de estar reventados de las palizas que les dan, o que las tienen sentados en el suelo con las manos atrás esposadas en una posición muy incómoda sufriendo calambres horribles y tremendos dolores por estar en esta posición tan forzada días y días, y que no son obstáculo para que los candidatos de Podemos, que apoyan abiertamente al régimen de Venezuela, puedan presentarse a las elecciones sin ninguna campaña de linchamiento como la que ha sufrido Fernando Paz. Todo lo cual evidencia dos cosas: cómo manipulan las televisiones y los poderes que están detrás de estas televisiones, y cómo la población con su nula formación (si tuvieran un mínimo de conocimientos no se dejarían manipular porque sólo los tontos caen en la jugada) se deja manipular y la dirigen por donde quieren estos medios y estos poderes. A la vista de todo lo cual podemos entender por qué el populacho prefirió a Barrabás en lugar de a Jesucristo.

3.- En tercer lugar este debate no sólo nos es ajeno como españoles sino que además nace viciado, en un puro fraude porque este “debate” parte del hecho objetivo que negar el holocausto en España es delito por el que te meten en la cárcel sin piedad (art. 510 CP), porque con esto no hay contemplaciones (tu puedes ser carterista en el metro, y estar robando impunemente mañana, tarde y noche, un día sí y el otro también, que no hay problema, o tu puedes aprovechar que una pobre anciana, que vive sola, sale a la calle a hacer la compra, para en ese rato que deja su casa sola, reventarle la puerta de su piso y quedarte dentro, y la mujer queda en la calle y tu te quedas dentro a vivir por la cara o se la realquilas a otro que en España las leyes garantizan la impunidad para este tipo de delitos sin importarle dónde va a pasar la noche esa mujer propietaria de su piso y dónde va a vivir durante los dos años que dure el proceso, porque la Ley en España ampara al delito y al delincuente cuando se trata de esta clase de delitos, ahora bien como hagas un comentario del holocausto vas a la cárcel de cabeza, bonita es la Fiscalía del odio y los medios de comunicación del sistema que de momento orquestan un linchamiento mediático). Es decir, el holocausto es en España, porque así lo han decidido los legisladores de todo el arco parlamentario, un DOGMA de obligado pensamiento sobre el que no se puede disentir o expresar dudas o una opinión contraria, porque aquí no hay libertad de expresión, religiosa, o ideológica que valga, quien lo haga comete un delito que está penado con 4 años de cárcel es decir más que muchos delitos violentos, con lo cual decimos que es un fraude porque el debate no admite debate porque está cerrado “iure et de iure” porque quien pudiera ser eso que llaman “negacionista” o “reversionista” no puede argumentar su postura, porque su postura, al margen de ningún argumento ni de ninguna prueba, que no se admite (que se rechaza de plano con infracción del art. 24, 1º Constitución Española que dice que en ningún caso se puede sufrir indefensión, y aquí habría un caso clarísimo de indefensión si no se admite prueba en contrario), es directamente tipificada como delito. Es la reacción del sistema, (y del negocio que hay montado alrededor de este tema y que puede peligrar), frente a las irregularidades del juicio de Nuremberg, a los estudios de fotografías aéreas, de los datos demográficos oficiales, de testigos que no son tales o que resulta evidente que han mentado, de fotos trucadas, y sobre todo de estudios científicos como los Informes Leuther primero y

Rudolf después, y ante la falta de argumentos que oponer (o por las razones que sea si es que son otras), se opone la fuerza del Código Penal, como en tiempos de Galileo. No olvidemos que esto, como ha denunciado el profesor judío Norman G. Finkelstein (“La Industria del Holocausto”), es un negocio, y no van a venir ahora unos, con sus objeciones, a estropear el negocio.

¿Y entonces, las Libertades públicas?, las libertades públicas en este tema se excepcionan, no hay libertades públicas que valgan, hay campañas de linchamiento y cárcel, -mucho cárcel-, y luego dicen que en España no hay presos políticos (no los hay mientras mantengan la boca cerrada).

¿Qué democracia y qué libertad es esta en la que vivimos que se puede negar a Dios e incluso blasfemar sin ninguna consecuencia pero que no se puede expresar ninguna disensión respecto de este Dogma oficial, que como una religión oficial de obligado pensamiento se impone coercitiva e imperativamente? La respuesta es que en este tema no hay democracia que valga ni libertad de creencias.

Esto tendría algún sentido si desde la otra parte se hiciera lo mismo, pero no desde la otra parte lo que se hace es crear una y otra vez producciones cinematográficas para provocar odio en el espectador que las vea. No puedo comentar nada sobre su “rigor” histórico porque cualquier comentario al respecto sería delito en España. Es decir el cotarro montado funciona de la siguiente manera: se producen sin cesar películas etc. cuya finalidad es generar odio y politizar a la población en el “antifascismo”, y eso es libertad de expresión, pero se prohíbe toda respuesta frente a esta producción a niveles industriales de propaganda antialemana, porque toda respuesta se prohíbe de plano al considerarla hipócritamente como delito “de odio”, cuando el odio lo propugnan y lo generan quienes producen tales películas y acusan hipócritamente de odio a los que pudieran defenderse frente a ese odio argumentando de contrario. Si uno acude al art. 510 CP y va leyendo su tenor, todo él se comete a diario con total impunidad sobre los “fascistas”, basta sustituir la palabra “judío” por “fascista”, para dar idea lo que significa este artículo como instrumento de persecución, de “racismo”, y de odio. Hasta este extremo de injusticia, de antijuridicidad, de cara dura y de abuso hemos llegado en España. No perdamos de vista que esto está montado por la corriente ideológica que al Estado policiaco de la Alemania Oriental con muros de 4 metros, fosos, alambradas y campos de minas para que la gente no pudiera huir de allí, le pusieron el nombre de República Democrática Alemana, con toda la jeta, dentro del llamado “paraíso comunista”, con más jeta todavía, si cabe, así que el que se sorprenda es porque todavía no se ha enterado de cómo se las gasta esta gente.

Es como si en un partido de fútbol la UEFA decidiera respecto de uno de los dos equipos que si mete un gol, incluso si tira a puerta aunque no marque, eso es un delito y van todos a la cárcel, incluido el portero aunque allá a lo lejos en su portería no haya intervenido en la jugada. De este modo es imposible marcar un gol, porque vas a la cárcel, ¿qué reglas de juego son esas que maniatan a uno de los dos equipos?, ¿qué forma de jugar un partido de fútbol sería esa y qué valor tendría la victoria del otro equipo?. Se imagina nadie un juicio en el que las reglas de juego son que la defensa no tiene derecho a defenderse y a refutar las acusaciones, de tal modo que si habla y se defiende comete delito por ello. Esto es lo que tenemos en España.

Al referirse a esta regulación penal introducida por Gallardón como Ministro de Justicia en la reforma del Código Penal de 2015, la Profesora de Derecho Penal de la Universidad de Zaragoza, Dña Carmen Alastuey Dobón, en su trabajo “Discurso del odio y negacionismo en la reforma del Código penal de 2015”, publicado en la Revista de Ciencia Penal y Criminología 18-14 2016, (ISSN 1695-0194) dentro del Grupo de Estudios Penales dirigido por el catedrático de Derecho penal de dicha Universidad D. Miguel Boldova Pasamar, decía lo siguiente:

Esta regulación, que ha sido calificada ya con toda la razón de «auténtico engendro penal» (profesores Teruel Lozano y Portilla Contreras), resulta sencillamente incomprensible si se examina a la luz de la interpretación doctrinal de los preceptos derogados, de las propuestas de lege ferenda formuladas desde la crítica de los citados preceptos, así como de los criterios jurisprudenciales que comenzaban a asentarse al respecto. Y es que el legislador de 2015, prescindiendo por completo de estas consideraciones, al abordar la reforma de los delitos relativos al discurso del odio y al negacionismo ha ido en la dirección radicalmente opuesta a la que se venía demandando. Llama la atención, en particular, que se haya «resucitado» la figura de negación del genocidio, pese a haber sido declarada inconstitucional en la STC n.º 235/2007.

(Muchos hablan del famoso “voto útil” del PP, pero la pregunta es: ¿voto útil, para quién?, parece evidente para quién es útil el voto al PP).

Es decir que la legislación en este tema es un auténtico “engendro penal” que va en la dirección radicalmente opuesta a la que se venía demandado por los penalistas, y además es contraria a la Jurisprudencia del Tribunal Constitucional, pero eso no importa, porque “la pela es la pela”, y legalidad se excepciona al antojo de toda esta gente que tiene el poder de redactar las leyes a su antojo, y ahí están los medios de desinformación para no decir nada al respecto como no sea para aplaudir. Gallardón lo mismo consigue un indulto del Gobierno para un conductor suicida cliente del despacho de abogados de su hijo, que satisface otros intereses colando en el Código penal un auténtico engendro.

¿Dónde está aquí el respeto a la Ley, o dónde está la Fiscalía como garantía de legalidad frente a la iniquidad y la injusticia (art. 124 CE)?.

¿Dónde están aquí la Democracia, la libertad de cátedra (que si hablas como profesor vas a la calle mientras toda esa tribu de Podemos tiene tomada la universidad y hacen allí lo que quieren, porque estos profesores de la Universidad de Zaragoza, cuya honestidad les honra pueden hablar de la aberración jurídica que tal tipificación penal supone, pero no pueden negar el holocausto porque van a la cárcel y pierden su empleo, para qué hablar los Historiadores que no reparan en las leyes sino que lo que quieren es ir a los hechos y sumergirse en los mismos), la libertad de investigación para buscar la verdad y adherirse a ella sin temer a que te metan en la cárcel como a Galileo, como han metido a muchos en España y fuera de España, la libertad de expresión, la libertad de pensamiento e ideológica, a expresar y difundir ideas y pensamientos, dónde está la famosa tolerancia tan esgrimida para tantas cosas por la propaganda roja.

¿Dónde está el pluralismo político como Valor Superior de la Constitución Española?, ¿dónde? En ningún sitio, ¿o es que cuando se arrancan los nombres de las calles porque sólo puede haber calles dedicadas a enemigos de España el pluralismo político brilla por algún sitio?.

¿Por qué Fernando Paz tiene que dar explicaciones si ha ido a un local de Falange a dar una conferencia?, ¿es que los que van a los locales del PSOE, del PP o de Podemos tienen que dar explicaciones?

Dónde está la democracia y el respeto por la libertad ideológica.

¿No parece ya, esta doble raso de medir un abuso en sí misma?.

Resulta evidente que los rojos carecen de ningún talante democrático, son la intolerancia y el cinismo personificados. Que esto es otra cosa que, en este proceso de aculturización y de aceptar como válidas las propagandas del enemigo, hemos olvidado: los partidos del Frente Popular en la España nacida del 18 de julio no eran ilegales por falta de democracia del Régimen de Franco, sino por todo lo contrario: para defender de verdad la democracia era preciso poner a salvo a la sociedad española del talante profundamente antidemocrático de tales partidos, y del efecto lesivo, disgregador y nefasto de los partidos políticos. En 1976 a la mayoría se les olvidó esta obviedad, hoy tras 40 años sufriendo el efecto negativo de los partidos, cuando ya no tiene remedio, salta a la vista que los partidos no estaban prohibidos por falta de democracia sino para salvar a la sociedad de sus perniciosos efectos que venimos sufriendo ahora los españoles, entre ellos el sustituir la verdadera Democracia como gobierno del Pueblo, por la partitocracia (el gobierno de los partidos, donde el Pueblo no cuenta para nada). Todo esto que está pasando en Cataluña, con una parte de su población que en dos siglos ha pasado de defender a España frente a la invasión francesa en los Sitios de Gerona o de Zaragoza, a formar parte de los enemigos de España. Esto que pasa en Cataluña, es un proceso de lavado de cerebro y de aculturización victimas del efecto de 60 años de monopolio de propaganda anti-española. Esta gente ha olvidado, -se le ha hecho olvidar interesadamente por los enemigos de España-, lo que fue el Estat Catalá, y cómo al ser Barcelona liberada por el Ejército libertador al General Yagüe las mujeres se le acercaban en plena calle para besarle las manos de agradecimiento, que por fin hubiera venido a liberarlas de la canalla roja y separatista (valga la redundancia).

Además, esta situación de estar prohibido hablar sólo ocurre con este holocausto, sobre el resto de todos los demás holocaustos existe barra libre para negar o incluso para hacer apología de ello, como hace la izquierda con la quema de iglesias y el holocausto de cristianos en 1936 (“arderéis como en el 36” dicen con toda impunidad, y la Fiscalía del odio no se molesta ni en alzar por un instante la vista por encima de las gafas, mucho menos para abrir diligencias), o recordemos el caso de cómo en la Jornada Mundial de la Juventud JMJ de Madrid en 2011, gobernando Zapatero, se organizaron en las calles de Madrid concentraciones de fanáticos anticristianos para cazar e insultar a los peregrinos algunos de los cuales (muchos de los cuales) sufrieron agresiones ante la pasividad de la policía, y resultaron heridas que precisaron puntos de sutura y asistencia sanitaria en una vulneración de libro de la libertad religiosa, que ha quedado totalmente impune y silenciada, porque la primera que lo ha silenciado y ha pasado página es la propia Iglesia farisea y cobarde que hoy tenemos. Que yo sepa Zapatero no ha sido procesado todavía por delitos de Lesa Humanidad de genocidio o por persecución religiosa, ni los candidatos del PSOE tienen ningún problema para presentarse a las elecciones no obstante ser el partido que toleró tales escarnios estando en el gobierno, que provocó la guerra civil de 1936 (y antes la Revolución de Asturias de 1934), el que junto con otros perpetró el holocausto de cristianos en la zona controlada por el Frente popular, el que robó las reservas de oro de España (incluidas las monedas de los museos) para entregárselas a Stalin sin importarle en qué situación quedaban los españoles, y también por los sucesos de la Jornadas del JMJ de Madrid 2011.

Por tanto esa maxi amplificación desenfocada del tema, en una cuestión que como país no nos afecta porque no nos hemos visto implicados en ello, ya pone de manifiesto el enorme poder de la manipulación, y lo vulnerable

que es la población a esta manipulación porque durante 60 años no se lleva haciendo nada para contrarrestar el discurso hipócrita de los enemigos de España. Y frente a esta gran manipulación que han hecho los medios, la solución no es plegarse a esa manipulación sino denunciarla y combatirla, (dentro de los límites de la legalidad a pesar de que la legalidad no es tal porque es pura tiranía), y sobre todo aleccionar a la población para que no sea víctima ignorante de ella, de ahí el error de no haber combatido el marxismo cultural y la importancia de hacerlo. ¿Es que nadie puede creer que por ejemplo en EEUU o en Israel dimitiría un candidato porque tenga sus dudas sobre el genocidio Armenio, o porque tuviera dudas del genocidio kurdo, o por otro genocidio que a ellos ni les va ni les viene?. Aquí en España, que a tontos (y a miserables) no nos gana nadie, vamos y un tema que no es nuestro lo hacemos nuestro por efecto psicológico de la manipulación de la propaganda y además hasta el extremo de elevarlo a requisito necesario e imprescindible para poder ser candidato a unas elecciones generales y obligar al candidato señalado como “hereje del pensamiento único” a dimitir si no comulga al 100% con lo que dice la SEXTA y es.Radio, que en este punto coinciden plenamente. Los que manejan los hilos se tienen que estar partiendo de risa de la panda de tontos que hay en España, porque hay una pequeña minoría que mueve el cotarro, otra minoría todavía más pequeña que ve la jugada y la denuncia, y luego una masa enorme de bobos, víctimas de la infiltración mental de la propaganda y de la guerra psicológica (valga la redundancia), que bailan al son de la música que les tocan, si les pilla vivir en los años 50 van a las concentraciones marianas con un pañuelo en la cabeza, en señal de recogimiento, a rezar el rosario en la explanada del Monasterio de Guadalupe, y esos mismos si les toca vivir ahora van en tanga a lo del orgullo gay, según les toquen ellos bailan, sin criterio, como lo que son, unos borregos que como Vicente van a dónde va la gente.

4.- En cuarto lugar este suceso ha servido para ver retratados en una foto fija y nítida a los 4 protagonistas de todo este incidente:

- a) se ha retratado VOX,
- b) se ha retratada Fernando Paz,
- c) se han retratado los medios de comunicación (de desinformación),
- d) y se ha retratado la sociedad española y en concreto el potencial electorado o votante de VOX.

- VOX se ha retratado como partido, -él, y sus dirigentes-, y ha demostrado, con su bajada de pantalones, que aparentemente no, pero si se le aprieta un poco huele a PP por las 2 axilas, y no parece que sea, al menos en profundidad o respecto de algunas cuestiones, el partido tan valiente que pretende vender sino que ha cedido a la primera embestida de la propaganda enemiga. Lo que depara en el futuro no lo sabemos pero de momento lo que demuestra es que su patriotismo es un patriotismo de casino de clase acomodada y de fachada, como ya denunciara José Antonio (Primo de Rivera, añadido los apellidos para quien sólo el nombre le pueda sonar a protagonista de Operación triunfo, dado el “nivel” de las nuevas generaciones de españoles), el propio de un partido conservador y de derechas, mucho hacer el brindis de los Tercios de Flandes en un bar, mucho cantar el Novio de la Muerte en el acto de Vista Alegre (ya me desagradó cuando me enteré entonces, porque este himno es para cantarlo en la posición de Tifarutin de agosto de 1923 mientras administras los 8 ó 9 últimos cartuchos que te quedan y te vas planteando, para cuando los gastes, qué será mejor si combatir con la bayoneta o con la pala de trinchera, no para cantarlo en Semana Santa o en un acto en Vista Alegre, cuando sin embargo luego arrancan los alcaldes rojos la estatua de Millán Astray de las plazas y nadie mueve un dedo y los de la semana santa ni aparecen porque una cosa es ser majorettes y hacer molinillos con el cetme y otra ser legionario de verdad, ya me desagradó entonces, decía, y más me desagrada ahora viendo cómo han actuado con Fernando Paz), y mucho sacar pecho, pero el movimiento se demuestra andando, y obras son amores y no buenas razones, y lo que han demostrado es que están mucho más cerca de los cobardes del PP que ellos critican (de los cobardes y de la falta de doctrina, porque salvo en Abascal yo veo una falta de doctrina en todos los demás) que de la imagen que han pretendido dar de combativos en lo cultural frente a la izquierda. Parece que no, que en lo cultural frente a la izquierda, al menos en estos dos temas: holocausto y homosexualidad, lo que hay es bajada de pantalones en toda regla. Otra cosa es que se les vote en las generales (en las europeas ya veremos) porque su líder lo merece y porque España no puede soportar un nuevo gobierno de la ultrazquierda de PSOE + Podemos + Separatistas + bilduetarras, y “Salut Pública Suprema Lex est” (La salvación de la patria es la suprema ley), y no nos queda otra, como no le quedaba otra a la madre del juicio de Salomón que aceptar que su hijo se lo llevara la otra mujer para evitar que lo cortaran por la mitad con una espada.

También es justo reconocer que la parte de VOX que no nos gusta no es nada en comparación con lo que se nos viene encima sin VOX.

- Fernando Paz se ha retratado también, y ha demostrado por un lado cierto grado de sacrificio o de generosidad de apartarse o dejarse apartar para no perjudicar el proyecto de VOX, pero por otro lado ha demostrado también que no ha aguantado la presión de la guerra psicológica que impone el enemigo, (a pesar de que en contra de lo que yo pensaba él admite y acepta la versión oficial de los campos de concentración alemanes), donde la calumnia y el linchamiento mediático (que es lo que como poco nos espera a todos y cada uno de nosotros que tome la decisión de ponerse de parte de España y de la Civilización Cristiana en esta guerra) y la cara dura elevada a $\pi!$ (pi factorial) de las televisiones, no tiene límites, porque hombre a mí me parece muy bien que tachen de “asesinos” a los alemanes si los aliados fueran o hubieran sido unos “santos” pero sin poner encima de la mesa los crímenes que los acusadores tienen sobre sus espaldas no me parece bien y con el historial que ellos tienen de holocaustos (incluido este holocausto judío donde los aliados tienen su parte de responsabilidad porque durante la guerra y sobre todo nada más terminada la guerra no se preocuparon lo más mínimo por esta pobre gente, y con sus acciones contribuyeron a agravar su sufrimiento), hay por un lado que tener jeta para acusar al contrario y por otro hay que ser tontos para dejarse influir por tal estrategia porque esto es como cuando la izquierda acusa de corrupción a la derecha, obviamente la derecha es corrupta, -(que no es derecha sino izquierda disfrazada de derecha, porque condenar el Franquismo, nombrar a Carrillo con sus votos hijo predilecto de Gijón, bailar la conga la expresidenta de Madrid del PP Cristina Cifuentes con la alcaldesa de Podemos Manuela Carmena en el escenario el orgullo gay, o el otorgar el Gobierno del PP nada más ganar las elecciones de 2011 por mayoría absoluta el Collar de Isabel “La Católica” a Zapatero y a sus ministras mamarracho tal como está publicado en el BOE de 31 diciembre 2011, o la actitud de Pio García Escudero posicionándose a favor del senador podemita por Valencia Carles Mulet y en contra del propio alcalde del PP de Pajares de La Laguna en Salamanca, eso no es ser de derechas sino más bien ser de ultraizquierda aunque disfrazada o en funciones de Caballo de Troya)-, pero hay que tener cara dura y hay que ser tontos para dejarse engañar por el discurso, que nunca es de buena fe sino siempre en fraude de ley, de la ultraizquierda, es decir que no pretende la lucha contra la corrupción, porque ellos son la corrupción personificada, sino desacreditar al contrario para engañar a los incautos y luego en el poder robar “pa asar una vaca”.

- Los medios de comunicación son otros que se han retratado (ellos y los poderes que están detrás y a los que tales medios sirven), y se han retratado bien en su intolerancia, en su posicionamiento talibán y fanático, en su falta de democracia, en exigir a todo el mundo el pensamiento único, y en poner de manifiesto que España hoy por hoy no es una democracia sino una dictadura ultraizquierdista disfrazada de democracia (y el disfraz, en el Derecho español, siempre ha sido una agravante). Esta vez el pensamiento ha sido tan único que hasta “es.Radio” de Jiménez Losantos se ha plegado y ha cerrado causa común con el Gorilato de la Sexta, con A3 y todos los demás (qué poder no tendrán los del holocausto y los del lobby homosexual, -valga la redundancia-, con lo cual para los que saben leer entre líneas el tiro les sale por la culata). Mientras en España no haya medios de comunicación veraces no habrá democracia, porque qué valor puede tener el voto de las personas si previo a este voto no se garantiza una información veraz que venga a conformar desde la veracidad y no desde la manipulación la opinión de esta persona que luego ejerce su derecho al voto. Si esta formación de su opinión se ha previamente manipulado con unos medios de comunicación que no son veraces, el voto no es libre, sino que nace falseado, porque viene determinado por esta falsificación y manipulación que ejercen los medios sobre los futuros votantes, y en consecuencia el voto será el resultado o la consecuencia de esta falsificación y manipulación. Por ello la anti-España lo primero que hace es asegurarse el monopolio de los medios de comunicación.

- Y se ha retratado la masa que como bobos se han dejado engañar por la jugada de la propaganda roja, que sólo ha calado en los desinformados, naturalmente, lo que ocurre es que los desinformados son mayoría absoluta, fuera y dentro de VOX, desgraciadamente, porque si a Fernando Paz se le quita de en medio para no perder votos VOX, hay que concluir que el votante potencial de VOX está casi tan politizado a la izquierda como todos los demás, porque en caso contrario no sería necesario apartar a Fernando Paz para no perder esos votos, máxime teniendo en cuenta que por lo visto Fernando Paz no es un historiador revisionista (como pueden ser otros como el británico David Irving) sino que acepta la versión de los campos de concentración de la propaganda oficial anti-alemana.

5.- En quinto lugar, señalar que en mi modesta opinión la cuestión de fondo de todo este asunto no es el debate sobre la homosexualidad ni el debate prohibido por el Código penal sobre el holocausto, sino que es el

linchamiento al “hereje” que se atreva a disentir del pensamiento único que impone la ultraizquierda, la falta de libertad para disentir del rebaño, la falta de democracia y la intolerancia de los que hipócritamente se las dan de tolerantes, y hablan de Pluralismo político como Valor Superior pero luego prohíben tal pluralismo. Porque lo de la homosexualidad o lo del dogma obligatorio del holocausto, es circunstancial, hoy es esto y le toca a Fernando Paz, el año pasado fue el autobús de Hazteoir, y mañana será otra cosa y le tocará a otro, por ejemplo a un cura que se atreva a dar en su Parroquia catequesis de la Iglesia Católica y eso a la Sexta o a Tele5 le parezca intolerable. En este tema de Fernando Paz lo de menos son los pretextos, hoy es la homosexualidad y mañana será el incesto o el matrimonio de viejos con niñas (o con niños) de 9 ó 5 años, ó de 3 años o incluso menos, o es que nadie a estas alturas puede pensar que el lobby de la “perversión sexual organizada” se van a detener solo en la homosexualidad (¿es que se detuvieron en la a-confesionalidad del Estado?, no, este fue, como después se ha demostrado, un primer paso para conseguir su anhelado objetivo de que España dejara de ser católica, luego poco a poco ha venido todo lo demás, incluida la inmigración islámica en masa y la construcción de macro Mezquitas, el delito de “odio” para que no te puedas defender ni de palabra frente a esta invasión, la prohibición de los crucifijos en las escuelas, toda la apología LGTB, las sectas, etc. etc) y nos van a imponer el incesto, el matrimonio de madres con hijos o de padres con hijas, o entre hermanos, y cosas que ahora somos incapaces de imaginar. Y cuando llegue el momento que esto ocurra se van a presentar estas aberraciones (y otras muchas que están por venir, porque hace unos días una animalista de Podemos hablaba de violencia de género sobre los animales hembras que eran violadas y no sé qué en los mataderos, lo siguiente ¿qué será?, ¿los matrimonios mixtos de humanos con animales que serán oficiados en los Ayuntamientos e inscritos en el Registro civil?) en los medios como se está vendiendo todo lo demás, como algo buenísimo y consustancial, y el que proteste (suponiendo que después de toda esta inversión de valores y de lavado de cerebro colectivo quede alguien mental y moralmente sano como para protestar) y diga que eso es una barbaridad, ya saldrán las televisiones y la Fiscalía del odio para lincharlo, como de hecho ya está ocurriendo o acaso no está siendo acusado un Brigada de la Guardia civil de Cádiz por la Fiscalía del odio de Jerez en comandita con la acusación particular de Podemos por supuestamente decir en un tuit, entre otros, que “menuda aberración privar a un niño de su padre o de su madre”, o en otro supuesto tuit preguntando “si no será sexista que las pruebas físicas para el acceso a las Fuerzas armadas sean distintas para hombres y para mujeres”, y le pide el Fiscal del odio de Jerez la misma pena de 2 años de cárcel pero en el resto de penas más pena que la propia acusación de Podemos.

Este caso lo que pone de manifiesto es que vivimos en una pesadilla que si de verdad tomáramos conciencia de su verdadero rostro nos suicidaríamos en masa, en una dictadura, disfrazada de democracia, pero que es una dictadura con todas las letras como la de los Estados policiacos del Telón de acero, y a los hechos me remito. En todo esto hay un tema moral, que los jueces y fiscales que se prestan a todo esto ahora no se plantean, pero que quizás se lo tengan que plantear en el futuro su participación en este estado de cosas y no puedan dormir.

Hay gente que cuando con el dedo le señalan la Luna en lugar de mirar a la Luna se quedan mirando al dedo. Esto es lo que ha pasado con Fernando Paz, se ha montado un linchamiento porque no está a favor del mariconeo y porque si bien está plegado a la versión oficial del dogma del holocausto ha podido manifestar alguna opinión positiva hacia los alemanes de la 2ª Guerra mundial, y la plebe azuzada por los medios en lugar de sentir asco por el linchamiento, por la INTOLERANCIA, por la falta de libertad para disentir del rebaño, en lugar de ver esto que es la cuestión de fondo, -porque lo de la homosexualidad o lo del dogma obligatorio es circunstancial-, se queda mirando el dedo en lugar de mirar a lo que hay que mirar, que es el linchamiento, la falta de democracia y la intolerancia. Mañana para tenernos convenientemente idiotizados nos pondrán, para acabar de lavarle el cerebro a la gente, un documental sobre Galileo o sobre la Inquisición, pero los inquisidores son ellos y ellos son quienes representan dos cosas:

- la intolerancia y la falta de Democracia,
- y quienes representan la persecución de los judíos de verdad.

Porque judíos hay de muchos tipos, los judíos de hoy (no porque sean judíos en sentido estricto sino porque son tratados como tales, porque son los que ahora son perseguidos) son los ciudadanos vascos y catalanes que no son separatistas y que llevan 40 años abandonados a su suerte por los gobiernos traidores que ha habido en España a partir del asesinato del último Presidente legítimo D. Luis Carrero Blanco que lo primero que hicieron al llegar al poder es derogar la Ley Antiterrorista de Franco y legalizar la ikurriña, son los falangistas de

Blanquerna, a los que les imponen unas penas de cárcel totalmente desproporcionadas, y que luego a los separatistas por actos muchos más graves en la Universidad de Barcelona no les pasa absolutamente nada. Lo acabamos de ver este sábado pasado (30 de marzo 2019) cómo han ido a cazar a la gente que en el libre ejercicio de sus libertades públicas iba al acto de VOX, y aprovechando su superioridad numérica de coger a personas solas entre 30 ó 40 les han pegado y a varias mujeres las han descalabrado a pedradas, y el Tribunal Supremo a estos separatistas no les va a meter de 4 a 8 años de cárcel, de hecho no les va a pasar nada, porque se les ha dejado hacer, se les ha dejado que llenen cubetas con piedras, porque como se trata de pegar a la “ultraderecha” hay barra libre. Esta es la realidad de España, y lo que parece mentira es que entre las propias filas de la España nacional todavía haya muchos que no se hayan dado cuenta y sigan cayendo en el engaño de la propaganda anti-española. Los judíos de ahora son las víctimas del terrorismo, son los militares que se han atrevido a firmar en esta dictadura el Manifiesto en defensa de Franco como soldado de España, y que el Ministerio de Defensa del PSOE les ha abierto un expediente disciplinario a cada uno para sancionarles, como la Dirección General de la Guardia Civil del PP le abrió en 2015 a este Brigada de la Guardia civil un expediente por supuestamente criticar en un tuit a Pablo Iglesias y todavía en 2017 le anuló su ascenso por antigüedad a Subteniente, los judíos son la Fundación Francisco Franco, y el propio Franco que 40 años después de muerto sufre la profanación de su tumba y tiene todavía que librar su última batalla frente a los enemigos de España. Los judíos son los españoles que a los que se les roba el derecho a tener un proyecto de vida porque no tienen trabajo ni esperanza de tenerlo, primero porque en el materialismo capitalista tanto tienes tanto vales y si no tienes nada para el mundo capitalista y anticristiano (de ahí que se haya buscado la descristianización de España) no vales nada porque todo queda reducido al materialismo del mercado, el dinero y a los beneficios meramente económicos, y no a la persona y su dignidad intrínseca, y segundo porque no hay recursos para ellos porque los gobiernos se han endeudado con la Alta finanza, lo que eufemísticamente llaman “los mercados”(?) para que los españoles estemos endeudados hasta las cejas y para generar el pago de intereses a favor de aquellos durante generaciones y generaciones de españoles (¿han sido colocados esos gobiernos por esa finanza para que operaran tal endeudamiento a su favor que les asegurara el enriquecimiento por cobro de tales intereses durante generaciones y generaciones de españoles?, en cuyo caso podríamos estar ante supuesto de alta traición o de “enemigos del pueblo”, en el sentido estricto del término).

6.- En sexto lugar, todo esto nos lleva a una reflexión: los que acusan de “nazis” a los demás están ellos mismos más cerca de esta caricatura de los nazis que los propios a quienes acusan. Es decir ellos son más inquisidores o asesinos en potencia de judíos que los propios a los que acusan sólo por opinar.

Yo no conozco a nadie que tenga una opinión formada sobre el tema del holocausto que la tenga porque incurra en la caricatura del “nazi” y defienda el asesinato de judíos durante la 2ª guerra mundial o desee cometer ningún mal, sino que sus motivaciones son muy otras: la defensa de lo que ellos consideran la verdad, la lucha contra la propaganda de guerra y guerra psicológica (valga la redundancia), por razones de Justicia, por razones humanitarias a los que han sido señalados como verdugos (y ellos no tiene claro que lo sean realmente). Es decir no veo a Fernando Paz, ni a Pedro Varela matando judíos o riéndose en su fuero interno de este drama, ni si hubieran vivido en 1944 en Alemania participando en todo esto del holocausto. Ahora bien, ¿puedo decir lo mismo de estas televisiones que los acusan?, (cuando las vemos con la saña y con el fanatismo con el que actúan para perseguir hoy a los que se resisten al pensamiento único), o incluso de los propios fiscales del odio que van de “cazanazis” por la vida, metiendo a la gente en la cárcel en la mayoría de las veces de forma totalmente gratuita e injusta, porque el último encarcelamiento del librero Pedro Varela vino motivado, obviamente en fraude de ley digamos “presunto”, por un problema de propiedad intelectual, por editar el “Mein Kampf” sin respetar los derechos de autor de sus legítimos propietarios, es decir los herederos de Hitler; lo que le importará al Fiscal del odio de Barcelona los derechos de autor de los herederos de Hitler en Austria si es que vive alguno, que no parece que sea sino un mero pretexto, impropio de un Funcionario público que debe tener un código ético de actuación, para meter a una persona en la cárcel sin ningún escrúpulo moral, máxime si por lo visto tales derechos de autor no existen porque se han extinguido porque nadie ha querido aceptar esta herencia envenenada, con lo cual el presunto dolo de la fiscalía podría haber sido todavía mayor. Un Juez en España puede ser expulsado de la carrera judicial si ante una petición de adopción por parte de dos mujeres lesbianas respecto de una niña, el juez solicita un informe psicológico antes de decidir. El Consejo General del Poder Judicial no se anda con chiquitas, el juez a la calle de la carrera judicial (lo cual evidencia que el problema de la politización de la Justicia no es solo un problema de fuera hacia dentro, de injerencia de los partidos políticos en el seno de los jueces, sino también un problema interno, de politización y sectarismo internos en el propio seno del Poder judicial, lo cual podría explicar lo leves que son las penas para los rojos, en los pocos casos en que se les condena, y lo severas que son por mucho menos para los “fascistas”). Pero qué pasa con un

fiscal del odio que presuntamente hace uso de su puesto para perseguir a una persona. No pasa nada. Es como las pedradas a los asistentes al acto de VOX, no pasa nada, son "españoles", que se jodan.

Quedarse en el análisis en que esta situación es un problema de "nazis" es un error porque es un problema de Justicia y de pensamiento único al estilo de los países del otro lado del Telón de acero, el que no lo quiera ver que no lo vea, quizás precise para verlo y para darse cuenta esperar a verse él cómo están los prisioneros políticos en Venezuela: orinando sangre en una botella de plástico de las palizas que les dan.

Lo cierto y verdad es que estas televisiones y sus presentadores en funciones de comisarios políticos, y esta fiscalía del odio, no han vivido en Alemania 1944 pero sí están viviendo en España en el momento presente, y en el momento presente están persiguiendo a los judíos de ahora, que ya no son aquellos judíos en sentido propio pero que son los nuevos judíos en cuanto "herejes" del sistema y en cuanto perseguidos ideológicos: Blas Piñar y su movimiento que sufrió una persecución atroz, la Fundación Francisco Franco, el Valle de los Caídos, el propio Franco que después de muerto sufre la profanación de su tumba, los militares que han firmado el manifiesto a favor de Franco como soldado de España, los falangistas, las víctimas del terrorismo, los españoles de bien que se atreven a oponerse al lobby de la "perversión sexual organizada", etc. etc. Si estas televisiones en el momento presente persiguen de forma tan implacable (tolerancia cero, repiten en tono amenazante una y otra vez) a estos nuevos "judíos" del momento presente, quién puede dudar que si hubieran vivido en Alemania en 1944 no habrían formado parte como forman ahora, del poder, y no habrían participado entonces como lo hacen ahora en perseguir a los disidentes, y hecho lo mismo y habrían perseguido igualmente a aquellos judíos de entonces. Si no tienen piedad ahora con los "judíos" de ahora ¿la habrían tenido antes con los judíos de entonces?. Yo creo que tampoco.

Es decir, los que se prestan a la persecución del momento histórico que les ha tocado vivir, según ellos confiesan y propugna, con "tolerancia cero", ¿no se habrían prestado igualmente a la persecución de los judíos del holocausto si les hubiera tocado vivir ese otro momento histórico? Yo creo que resulta evidente que sí. Con lo cual ellos son verdugos de lo mismo que critican, y obras son amores y no buenas razones.

Todo lo cual es un motivo más para no estar de acuerdo con este linchamiento ni con la solución adoptada que es ceder al linchamiento, y un motivo más para apoyar a Fernando Paz y para estar en contra de todos los holocaustos, no de los holocaustos a la carta, este sí, este no, dependiendo del color de las víctimas y de los verdugos, como hace la ultrazquierda interesada e hipócritamente.

7.- Por último voy a tocar un tema polémico (todavía más polémico). Esto va dirigido a los que militan en la defensa de España, tanto más cuanto puedan ocupar puestos de dirección en la misma. Voy a tratar dos temas: el primero el error de haber cedido terreno al enemigo en el plano dialectico o de la propaganda, y el segundo la necesidad de poner en marcha una propaganda eficaz (no como manipulación como hacen los rojos sino como Verdad), que lleva abandonada más de 50 años, que sirva de antídoto o que contrarreste de alguna manera la lluvia ácida de la propaganda mentirosa que cae sobre la población, y que empapa y envenena impunemente sus corazones y sus mentes.

7.1.- En primer lugar creo que hay que mirar el ombligo y hacer autocrítica sobre si no ha sido un error (yo estoy convencido de ello) el ceder terreno al enemigo en el ámbito de la Historia y de la propaganda política que no tenía que haber sido cedido, primero porque era ceder a la propaganda enemiga, que nunca es de buena fe sino siempre en fraude de ley, no lo olvidemos, y segundo porque al renunciar a este terreno que hubiera mantenido el combate fuera de nuestras líneas, ahora nos vemos invadidos en nuestra propia casa.

Llamamos "maricomplejines" a los del PP pero en las filas nacionales, con el tema de la 2ª guerra mundial, la España nacional ha incurrido mucho, -muchísimo-, no sólo en el maricomplejín sino directamente en aceptar el discurso envenenado del enemigo. Yo recuerdo, cuando era chaval, que en los 20N en Madrid cuando había alguien que sobre la camisa azul llevaba su Cruz de Hierro ganada en Rusia, mucha gente esto lo veía mal y le hacía ascos (mucha gente de la que iba al 20N, para qué hablar los que eran directamente del PCE). El proceso de aculturización, o lo que es lo mismo, el proceso de ir olvidando lo nuestro y aceptando la doctrina y los puntos de vista del enemigo (que rara vez son verdaderos), ha ido a más, y hemos pasado de quitar las esvástica del interior de la Cruz de Hierro en el escudo de la División Azul (ejemplo claro de maricomplejín y de aceptación de los postulados del adversario que recuerda a esos que cuando regresan a su casa de un acto patriótico y se van acercando a su barrio se guardan la bandera para que no ser vistos con ella en su entorno) a ya directamente convertirnos en adalides de la Cruzada anti-alemana, dejando atrás incluso al propio Eisenhower (en su libro "Cruzada por Europa"). Algunos artículos, publicados en esta misma página web son prueba de ello (y prueba quizás también de que el infierno está empedrado de buenas intenciones). Yo creo que Justicia, en la clásica definición de Justiniano, es la "Constante y perpetua voluntad de darle a cada uno su derecho", y la Alemania de entonces tenía muchas cosas destacables: su reconstrucción nacional, su sentido de

unidad, su Juventud de las HJ y de la BDM, su extraordinaria política social, y algo que para mí es básico: que cuando España luchaba por su supervivencia en 1936, y en la Zona roja se pasaba a cuchillo a todos los Obispos que cogieron y a miles y miles de cristianos por el sólo delito de serlo, y se asaltaban las casas cuartel y se exterminaba por igual a guardias y a sus familias, esa Alemania tan mala vino a ayudarnos a nosotros, a España y a las víctimas de ese tremendo holocausto que fue la persecución religiosa, y esos otros países que ahora se presentan tan buenos vinieron a ayudar a los asesinos del Frente Popular que perpetraban tal holocausto, que es que se nos ha olvidado el tributo de sangre que España tuvo que pagar para seguir existiendo, de modo que reducir toda Alemania al tema del holocausto (y sólo a él) que sin entrar a su valoración, ya que está prohibido, no creo que sea lo más representativo (menos aún cuando se le reduce exclusivamente a ello), como tampoco creo que en España todos los españoles seamos toreros, por mucho que en el extranjero puedan estar convencidos de ello.

Dicen que en los hospitales españoles, tanto en tiempos de Franco como después y en la actualidad, se han robado niños recién nacidos a sus madres por parte del personal médico para darlos en adopción a otras familias. Este hecho, de ser cierto, es espantoso, y debe ser perseguido y severamente castigado pero ¿reducimos lo que son los hospitales a esto como lo más representativo y como lo único a destacar de ellos?.

Yo creo que el caso Sofico o el hecho curioso de que tras el asesinato del Presidente del Gobierno D. Luis Carrero Blanco en 1973, fuera nombrado en su puesto, precisamente, al menos indicado para ello, el Ministro del Interior (de la Gobernación que se llamaba entonces), Carlos Arias Navarro, ya que el atentado, si algo evidenciaba, es que el Ministro de la Gobernación responsable en cuanto tal de la seguridad del Presidente del Gobierno, era un puro inepto y no lo pudo hacer peor. Si bien estos dos hechos, Sofico y el nombramiento de Arias Navarro como Presidente del Gobierno, (entre otros muchos que a modo de ejemplo podríamos citar) son sucesos que si bien ocurrieron en la España de Franco, sin embargo creo que no son representativos de lo que fue el Franquismo, ni de lejos, y mucho menos lo más reseñable del mismo, de modo que si utilizáramos estos dos elementos, y solo ellos, para definir el Franquismo, como elementos definidores del mismo o como lo más representativo (o como lo único representativo como le ha ocurrido a Alemania), creo que sería no sólo injusto sino sobre todo ajeno a la realidad, y claramente lo estaríamos falseando, por mucho que efectivamente tales hechos sucedieran. Con la Alemania de Hitler creo que ocurre otro tanto. De este tema no se puede hablar primero porque el lavado de cerebro que sufre la gente en este tema, tras 80 años de propaganda anti-alemana en régimen de monopolio y plato único, mañana, tarde y noche, sin escuchar ningún dato en su defensa, es de proporciones industriales, y porque no sólo es delito negar el holocausto sino que es delito también rehabilitar aquél régimen, pero hasta donde podemos hablar hay que decir que una cosa es el régimen y otra la guerra que les fue impuesta (el pretexto de salvar a Polonia no debió ser el verdadero motivo de declarar la guerra Alemania si luego Polonia al final de la guerra quedó esclavizada dentro del telón de acero, el verdadero motivo debió ser otro bien distinto, porque para ese viaje no hacía falta arrastrar a todo el mundo a la guerra), y que el holocausto, sin entrar a valorar lo que por ley penal no se puede entrar, no define la Alemania de amanecer y esperanza que se puso en pie desde los escombros en 1933. Sostener lo contrario es como sostener que la doctrina de José Antonio se reduce a la caricatura que pretende presentar la izquierda de aquello de “los puños y las pistolas”. Creo que aceptar el discurso manipulador de la izquierda es un error y es una injusticia, y sobre todo no representa el todo de las cosas. De hecho su génesis fue muy parecida a cómo ha surgido VOX, con la diferencia que entonces estaban recién salidos de la primera guerra mundial y otras cuestiones del contexto histórico como la reciente Revolución rusa, que influyeron en su parafernalia, pero en lo fundamental, se trató como en VOX de un grupo de ciudadanos que ante la situación de extrema crisis nacional de su país se unen y se organizan para su reconstrucción, básicamente es el mismo afán, aunque luego la guerra malograra todo el norte que se habían trazado.

Aquí en España nos hechos echado a dormir, no voy a decir desde el día siguiente al 1 de abril de 1939, pero casi. Hemos olvidado el tema de la novela de Emilio Romero, luego hecha película y protagonizada por Adolfo Marsillach en 1960, “La paz empieza nunca”, o lo que es lo mismo, “el demonio no descansa jamás, ni de día ni de noche”. Nosotros, en nuestra buena fe y en nuestros valores cristianos podemos dar por terminada la guerra, pero el enemigo, en su mala fe y en su código anticristiano o satánico no da por terminada la guerra. Ser conscientes de ello ya es un primer paso, y este primer paso nos exige corregir nuestra tendencia natural, como personas de paz, al sofá y al pijama en lugar de a las almenas y a las cartucheras. Hay que estar alertas y concienciados que en la guerra subversiva el enemigo es por lo general un enemigo encubierto, que actúa disfrazado, unas veces de repartidor de leche o de la Coca-cola, otras de cura con sotana, y otras de cartero, Policía local, o de señora de la limpieza, que no confiesa sus verdaderos fines sino que los disimula y los disfraza y serpentea como una serpiente para llegar a ellos, que usa silenciador, veneno y artefacto explosivo camuflado en un objeto de apariencia lo más inocente, que posee cómplices estratégicamente situados en los sitios más

insospechados, y que actúa a traición y con engaño, de modo que para un incauto un señor vestido de cura será un cura en todo caso, para otro entrenado en la guerra antiterrorista un señor vestido de cura puede ser un cura...o puede ser un terrorista disfrazado para coger más desprevenida a su víctima y para asegurarse mejor luego su huida. Esto es una obviedad, pero a veces hay que explicarlo, porque la posición de ellos, en la que algunos se encuentran mentalmente situados, es tan profunda, que si no se explica, no se enteran, porque por ellos mismos nunca caerían en la cuenta.

Un pequeño inciso llegados a este punto: por eso las muertes tan juntas en tan corto espacio de tiempo de apenas 2 semanas y en extrañísimas circunstancias del Fiscal General del Estado Sr. Maza, del Fiscal Jefe del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, Sr. Sáenz de Tejada, y del Magistrado del Juzgado nº 13 de Barcelona Sr. Sunyer que capitaneaban judicialmente la lucha contra el golpe separatista, eso de muerte natural, con las leyes de la probabilidad matemática en la mano, no se lo creen nada más que los tontos, y encima se han negado a hacerle las autopsias y han incinerado los cuerpos para que no se puedan hacer en el futuro. Hago este inciso para decir que estas personas no caigan en el olvido, porque son funcionarios que muy posiblemente han muerto asesinadas en el servicio a España, y deben ser recordadas, para animar a otros a este servicio.

Retomando, después de este inciso, lo que decíamos, los enemigos de España y de la Europa o Civilización Cristiana no descansan nunca, no se conforman jamás con sus enormes éxitos y no cesan nunca en sus objetivos. En el siglo XIX consiguieron acabar con el Imperio español en América, a través de agentes como Simón Bolívar (en España, que tras un proceso de aculturización hemos asumido la propaganda del enemigo, no sabemos quién es de verdad Simón Bolívar, y levantamos monumentos a nuestros enemigos que los son también de los pueblos donde aparece como libertador, si en Sudamérica lo supieran no tendrían su retrato en los despachos oficiales), pero eso no fue suficiente, después nos hicieron perder Cuba, Puerto Rico y las Filipinas, y tampoco se detuvieron. Se han cargado, una a una, todas y cada una de las grandes monarquías cristianas de Europa (Rusia, Alemania, Austria-Hungría, Italia, etc.). España ya lo ha perdido todo, lo último Guinea (con la renta per cápita más alta de todo el continente Africano, como dato para afirmar el nivel de vida y de bienestar en que para la población autóctona se traducía la presencia española en estas tierras, hoy prácticamente lo han perdido todo), y la provincia del Sahara. ¿Pero se detienen aquí?, evidentemente no, se crea el problema separatista vasco y catalán (a los que se van añadiendo otros en preparación como el gallego, el mallorquí o el valenciano que se está cocinando en este momento), y siempre está Ceuta y Melilla como siguientes objetivos de la anti-españa. Al mismo tiempo se trabaja por un lado en la descristianización de España y por otro en su islamización para en pocas décadas anular una Reconquista que es nuestra seña de identidad como Nación y que llevó 800 años de sufrimientos (del 711 ó del 722 al 1492), y que van a quedar anulados en pocos años al ritmo que vamos.

Tenemos que tener muy en cuenta que los enemigos de España son también como cierta clase de delincuentes con los que el enfrentamiento es inevitable, porque da igual si te cambias de acera, que ellos también se cambian, da igual si cuando te asaltan le das el dinero o toda la cartera porque quieren también el reloj, da igual si les das el reloj, porque lo quieren todo y si se lo das te van a apuñalar igual.

Con esta clase de enemigos ceder terreno es un error, porque no se van a conformar y no se van a detener por mucho que les des, porque siempre van a querer más porque en realidad quieren la completa destrucción de España, y no se conforman con menos. Hay que ser conscientes de esta actitud. España ya ha perdido todas sus provincias de ultramar (provincias, porque España nunca tuvo colonias, tuvo partes de España y sus habitantes eran españoles todos ellos, como decía el art. 1 de la Constitución de Cádiz de 1812, "la Nación española está constituida por los españoles de ambos hemisferios" porque los habitantes, sin distinción de raza, de los virreinos de América, eran también españoles) pero aunque reducida hoy a sus fronteras peninsulares (y Ceuta, Melilla, las Islas Baleares y Canarias, naturalmente) España sigue siendo el enemigo a batir y por tanto el plan de su destrucción sigue en marcha porque España es una potencia moral y su sistema de valores una luz para el mundo, por nuestros valores (que forman parte de nuestra idiosincrasia, y allá donde va España a misiones de paz, los pueblos, entre todos los soldados en misión internacional, prefieren con diferencia a los españoles, y esto ocurre da igual el país al que se vaya), que son diametralmente opuestos al materialismo que se pretende imponer en todo el globo como gobierno mundial, de ahí esa ofensiva que España sufre en la actualidad atacada por todos los frentes para despojar España de tal patrimonio dialéctico y espiritual. En este acoso todos los pretextos son válidos para pillar desprevenidos a los incautos. Cuando reivindicaban demagógicamente el catalán como lengua, no era para hablar en catalán (que con Franco había plena libertad para hablarlo y había premios literarios y todo lo demás) de lo que se trataba era de implantar de forma forzosa el catalán a los que el Español era su lengua materna, para que en una generación o dos dejara de ser la lengua materna de los catalanes y acto seguido prohibir el Español. Cuando pedían libertad de expresión, no era para que todos pudieran hablar y expresarse libremente unos y otros, sino que en realidad se referían a hablar ellos

y luego prohibir a todos los demás como ya anuncian con prohibir los partidos “franquistas”, esto no lo dijeron durante la Transición pero salvo los necios estaba cantado que ocurriría una vez se asentaran. Cuando hablaban demagógicamente de pluralismo político, a lo que se referían en realidad es que cuando los españoles picaran y se dejaran engañar por ellos, el pluralismo iba a brillar por su ausencia, y todas las televisiones y todos los medios de comunicación en régimen de monopolio iban a estar al servicio de la Anti-España. La vulneración del principio constitucional de Pluralismo Político, como Valor Superior (art. 1, 1º CE) lo podemos ver en el tema de los nombres de las calles. Conforme al pluralismo debería haber calles dedicadas a unos y calles dedicadas a otros, pero en la práctica esto no es así y las calles dedicadas a los que sacrificaron su vida por la Patria, son sistemáticamente retiradas y sus nombres reemplazados por enemigos declarados de España. A ver si nos vamos enterando cómo funciona el enemigo que todo en él es pura hipocresía y pura falsedad (absolutamente todo, pensemos cómo han estado desde el final de la guerra vendiendo la moto de que el Gobierno legítimo era el de la República porque había salido democráticamente de las urnas en las elecciones de 1936, y resulta que también esto es mentira, que el resultado oficial de tales elecciones fue un fraude y un pucherazo, porque han llegado los profesores Manuel Álvarez Tardío y Roberto Villa, y han descubierto que todo fue un puro fraude, que pistola en mano se falsearon los resultados de aquellas elecciones y los que ganaron en realidad no ganaron sino que perdieron, pero obligaron a dimitir al gobierno antes de que se hiciera el recuento de votos, para luego falsificar las actas, intimidar y coaccionar a los interventores, suplantar escrutinios, etc. etc con el resultado de adjudicarse 50 escaños que no eran suyos, y así lo han publicado en su libro “1936, Fraude y violencia en las elecciones del frente Popular”). Cuando hablaban de libertad religiosa, en realidad de lo que se trataba era primero descristianizar a la sociedad española, de conseguir la apostasía general mediante el engaño, y conseguido esto, prohibir la Religión Católica en España.

La URSS a pesar de su enorme extensión territorial colocó a modo de escudos humanos a los países del Pacto de Varsovia, formando un anillo defensivo que con su territorio (y su población) viniera a proteger el territorio inmenso de la URSS, que si había un enfrentamiento con Occidente quería contar con esta faja de territorio de los países del Pacto de Varsovia, a modo de carne de cañón, para que absorbieran el primer ataque en caso de enfrentamiento y mientras ellos tener más capacidad de reacción y su territorio indemne. La España nacional, con el tema de la 2ª guerra mundial, como prácticamente nos echamos a dormir, hemos hecho todo lo contrario, y hemos cedido y aceptado todos los estereotipos o a todos los clichés manidos de la propaganda aliada (que es la propaganda roja, no lo olvidemos) respecto de aquella Alemania a la que le debemos mucho porque sin su ayuda sujetando a la Francia frentepopulista de León Blum a que no interviniera no con armamento y ayuda encubierta (que eso fue inevitable) sino directamente con su propio ejército, la guerra civil o la Cruzada de Liberación podría haber tenido otro final y ese final hubiera sido su desaparición como tal, y que se hubiera convertido en un enorme gulag donde los españoles, los pocos que hubieran quedado, habrían sido esclavos como lo eran en Albania a partir de 1945. Regalar al contrario todo el debate, y aceptar los postulados de la propaganda anti-alemana no sólo respecto del holocausto (que mientras se dormía la siesta lo han colado en el Código Penal como delito de odio para que no se pueda tocar la verdad oficial), sino lo que es peor, respecto de todo lo demás, es un error garrafal.

Y es un error garrafal porque la propaganda anti-alemana ha sido históricamente y lo sigue siendo hoy todavía con mayor eficacia, la pasarela a través de la cual se ha introducido la subversión en España y se sostiene la subversión en el mundo. Si se deja este flanco al descubierto, como se ha dejado en España, por aquí el enemigo se cuele, mete una cuña y con sus zapadores de la propaganda lo que era un pequeño resquicio, luego es un boquete enorme, y al final una brecha por la que el enemigo se infiltra, primero como Caballo de Troya y después ya a cara descubierta con todas sus fuerzas desplegadas en línea. El discurso anti-alemán, es el pretexto para el discurso “antifascista”, y éste la antesala de la destrucción de la España Nacional, porque si aceptamos sin más la caricatura de Alemania, esta caricatura ya se relaciona y se impone a todo lo demás, y todo cae como una tira de fichas de dominó.

Los que hemos sido chavales en tiempos de Franco y hemos ido al colegio en esta época, hemos vivido y visto por nosotros mismos que en los colegios el discurso era claramente “antifascista” (luego explicaremos qué ha pasado con esta palabra) y anti-alemán, (en cambio, sorprendentemente, nunca era antisoviético), y claro con este discurso el Régimen de Franco estaba condenado a no poderse sostener en la contradicción, y era cuestión de tiempo que si renunciaba a infundir su doctrina en las nuevas generaciones de españoles, que la doctrina que recibían era la de los enemigos de España, (la propaganda aliada es la propaganda roja, no lo olvidemos, porque son los países que en la guerra civil se volcaron a favor del Frente Popular, y después acogieron a los jefes y asesinos, y a todo su botín, que habían cometido el tremendo holocausto de la persecución religiosa en España, y les otorgaron premios y puestos en sus universidades) éstos acabarían por desertar, y la España de Franco

como sistema político acabaría por perecer. Por eso era tan importante, o lo hubiera sido, mantener el debate dialéctico, no en si el Valle de los Caídos debe ser destruido, como ocurre ahora, sino alejado de nosotros (si no se hubiera claudicado sobre determinadas realidades se habría impedido el discurso demagógico sobre el Valle y demás cuestiones), centrado este debate en otras cuestiones que lo alejan de nuestras líneas como el enfrentamiento que la 2ª Guerra mundial supuso entre dos mundos antagónicos el Comunismo y el mundo materialista y anticristiano por un lado y la Europa Cristiana por otro (porque Alemania no luchó sola, sino con ella lucharon las naciones cristianas de Europa para liberar a Europa del Comunismo, otra cosa es que el pequeño potencial militar de éstas, al menos en comparación, quedara eclipsado por el mayor potencial de Alemania).

Por tanto esta cuestión de la Alemania N-S es un tema de la mayor importancia porque la propaganda anti-alemana no sólo ha sido la pasarela a través de la cual se ha introducido la subversión en España (y en el mundo) y el pretexto para el discurso “antifascista”, como antesala de la destrucción de la España Nacional, sino que además, y lo que es todavía más eficaz para el enemigo, es que opera como un SANBENITO para desautorizar AUTOMÁTICAMENTE y desacreditar de modo FULMINANTE (sin tener que explicar nada porque este estereotipo está tan grabado a fuego en las mentes que no precisa más que ser nombrado para provocar este efecto de modo fulminante) a toda persona u organización tachada de “nazi” o relacionada negativamente con el holocausto. El estereotipo de la propaganda anti-alemana está tan inculcado en el subconsciente colectivo que es sólo tachar a una persona y esta queda desacreditada y anulada sin más. Esto es lo que ha pasado con Fernando Paz.

Que estamos ante la manipulación de la mente, de los efectos psicológicos del lavado de cerebro propio de la guerra psicológica, parece evidente si tenemos en cuenta que todos los demás holocaustos o los más de 100 millones de muertos que tirando por lo bajo ha cometido el Comunismo sin discusión posible, no provocan el mismo efecto ni remotamente, más bien al contrario, no provocan ningún efecto, lo cual evidencia bien a las claras la manipulación que hay en la sociedad cuando 6 millones (no podemos negar esta cifra porque sería delito, pero la cifra no es pacífica, y los revisionistas basándose en los datos de la Cruz Roja Internacional y en otros datos hablan de 300.000, por todas las causas, incluidas las enfermedades) lo son todo, y más de 100 millones de otros no son nada. Algo más que las víctimas habrá en juego en esta dialéctica cuando en un caso es un tema capital que da lugar a penas de cárcel sólo por hablar, y en el otro siendo la cifra casi 20 veces mayor no tiene ningún efecto en la opinión pública, ninguna consecuencia jurídica, ni a nadie interesan. (A menor escala lo hemos visto este sábado pasado 30 de marzo con las agresiones en Barcelona a simpatizantes de VOX que los han agredido y los han descalabrado a pedradas, la noticia en los medios pasa desapercibida, sin ningún interés, sin embargo si hubiera sido al revés, que miembros de un partido de izquierdas hubiera sufrido la más mínima agresión por otro de signo contrario, entonces se orquestaría la correspondiente campaña, se organizarían debates, y no se hablaría de otra cosa en los medios durante los próximos dos meses). Holocausto es una palabra “tabú”, que tiene un efecto de dardo paralizante, no es la única, existen otras de la misma familia, como “fascista”, “franquista”, “homóforo”, “racismo”, “dictadura” (para referirse al régimen al servicio del bien común de Franco, si es referida a la Venezuela pierde toda connotación negativa, porque la propaganda enemiga es así de flexible y así de manipuladora), etc. y se van añadiendo otras al “arsenal” de la izquierda, pero esta es la que tiene más fuerza, o un mayor efecto “paralizante”.

No perdamos de vista que el holocausto es, para la propaganda roja y antiespañola (valga la redundancia) un mero pretexto para manipular demagógicamente a la gente, los judíos como personas les importan un bledo y de hecho, como hemos recordado al principio, la izquierda tiene un sesgo antisemita que saca según le va conviniendo en cada momento, el holocausto únicamente les interesa como icono o como arma arrojada en su lucha “antifascista”, como cuando hablan hipócritamente de la violencia, y resulta que son ellos los más violentos y los que usan la violencia profusamente como hemos tenido ocasión de comprobar en el acto de VOX de este pasado sábado 30 de marzo en Barcelona donde una vez más la ultraizquierda ha acudido a un acto de Vox para agredir a sus simpatizantes y han descalabrado a pedradas a varias mujeres. Ellos acusan de violencia, pero los verdaderos violentos son ellos, aprovechando la impunidad que le otorgan las autoridades gubernativas, los medios de comunicación, la Fiscalía del odio, y la policía rojas.

7.2.- En segundo lugar, el segundo tema era la necesidad de poner en marcha una propaganda eficaz (no como manipulación como hacen los rojos sino como Verdad), que sirva de antídoto o que contrarreste de alguna manera las campañas de lavado de cerebro de la anti-España, la lluvia ácida de la propaganda mentirosa que cae sobre la población, y que empapa y envenena impunemente sus corazones y sus mentes.

No basta, cuando sale agua de alguna fuga, recoger ese agua del suelo, sino que primero será preciso cortar o atajar la propia fuga, porque si recogemos agua sin contar la fuga, entonces no acabamos nunca, porque por mucha que recojamos se seguirá saliendo, y cuanto que paremos volveremos a estar inundados.

Si algo caracteriza el Franquismo y la Transición es la ausencia casi total y absoluta de información e inteligencia contra los enemigos de España y sus patrañas. Esto puede tener su explicación (además de olvidar que “la paz empieza nunca”, y de un sentido estúpido de la reconciliación con quienes no aceptan reconciliación posible) en que ya con Franco la Televisión y los medios de comunicación estaban ya en manos del enemigo (Adolfo Suárez fue Director General de Radiotelevisión española, Juan Luis Cebrián como Jefe de Informativos, etc etc), incluyendo al cardenal Tarancón, pero después prácticamente no se ha hecho nada para revertir esta situación (esta página es una excepción a la regla general, pero esta página apenas tiene un par de años y su alcance es muy limitado, al menos en comparación con el alcance masivo que tienen las televisiones). La consecuencia de esta situación de hecho es que la sociedad está desde hace décadas adoctrinada en la propaganda roja, en el “antifascismo”, y esto incluye a una parte nada desdeñable de la llamada “España Nacional”. Lo podemos comprobar en los comentarios contra los separatistas, calificados interesadamente como “catanazis”, (porque para la propaganda roja todo tiene que revertir en lo mismo) por los propios que están en contra del separatismo pero que pican en la propaganda “antifascista”, (lo mismo ocurre con las feministas radicales y abortistas que no obstante su militancia ultraizquierdista son calificadas por este mismo sector “nacional” de “feminazis”, cuando son las antítesis de las muchachas de la BDM: la Liga de Muchachas Alemanas o Bund Deutscher Mädels). Habría que recordar que el separatismo Catalán es un separatismo antifascista y de ultraizquierda (con determinados disfraces de burguesía que no quitan un ápice a su carácter izquierdista, antiespañol y antifascista), habría que recordar que el Estat Catalá era parte del Frente Popular, que Companys formaba parte del entramado o red criminal de la IIª República Frente populista, y que Companys fue capturado después de la guerra por los alemanes (es decir por los verdaderos nazis) en Francia y entregado a la Justicia Española para que pudiera juzgarlo por sus espantosos crímenes, (entre los más terribles el que narra Miquel Mir y Mariano Santamaría en su libro “La otra memoria histórica” sobre el genocidio de un grupo de 172 maristas tras el pago de un fabuloso rescate que pagaron los Superiores de los Maristas desde Francia para que dejaran salir a través del puerto de Barcelona a estos 172 sacerdotes que en ese momento se hallaban escondidos en domicilios particulares para evitar ser asesinados. Los maristas pagaron 200.000 francos franceses como rescate, -una cantidad fabulosa para la época-, pero Companys y su Ministro de Finanzas J. Tarradellas, recibido luego en España a la muerte de Franco como un héroe por Adolfo Suárez, y al que el Rey Emérito le otorgó en 1985 el título de Marqués de Tarradellas, después de cobrar el rescate incumplieron lo acordado, se quedaron con el dinero pero los 172 maristas luego fueron desembarcados del barco donde los habían concentrado, y llevados al matadero (la famosa tolerancia de los rojos). El Estadio del Club de Futbol Espanyol (porque ese club hace mucho que dejó de ser El Español) lleva el nombre de Lluís Companys, al igual que una de las más importantes avenidas de Barcelona en la actualidad, lo cual evidencia la farsa, el mamoneo, y la hipocresía que hay en todo este tema de los delitos de odio, de la apología del genocidio, y de la propaganda anti-alemana, algo tan repugnante como este crimen (que es sólo una muestra del tremendo genocidio perpetrado por Companys en Cataluña), como no sirve para hacer propaganda roja, pues no provoca ninguna reacción previamente dirigida por los medios, y a la Fiscalía del odio le parece perfecto a decir porque no ha abierto diligencias al respecto (por el carácter criminal de Lluís Companys o porque a Ortega Lara le griten que ETA lo mate o lo vuelva a encerrar en un zulo, no ve motivos para mover un dedo, pero si fuera al revés, de signo contrario, aunque le pille cenando en Nochebuena, deja el plato en la mesa para tirarse de cabeza a redactar el Decreto de acusación, bonita es la Fiscalía del odio para según qué cosas). Que sirva de ejemplo de la manipulación que se hace de la gente en este tema, de la mala fe y del fraude de ley que hay cuando los rojos hablan, hipócritamente, de crímenes. Tarradellas pudo venir a España y ser recibido como el “honorable Tarradellas” por una panda de traidores y de pánfilos como era el Gobierno de Adolfo Suárez, (su hijo, si no fuera tan tonto, no iría por ahí presumiendo de padre porque el padre que tuvo, al menos en lo político no es para presumir, aunque él no se haya enterado todavía, como no se ha enterado que el aborto es la muerte del niño antes del parto, no después de un nacimiento natural y pleno) precisamente por lo que estamos comentando en este trabajo, por el proceso de aculturización que sufrían los españoles que en ese momento, con una intoxicación en régimen de monopolio de la propaganda anti-española, habían perdido toda referencia histórica y no tenían ni idea de quiénes eran todos estos pájaros que venían del exilio (porque no era solo Tarradellas, sino otros muchos como Ignacio Gallegos, la Pasionaria y un larguísimo etcétera de criminales de guerra).

En este tema nos olvidamos de algo básico y es que los países aliados de la 2ª Guerra mundial, (la Rusia de Stalin, su aliada la Norteamérica de F.D. Roosevelt abiertamente prostalinista, Francia, Gran Bretaña, etc. etc.) y

aquellos otros que a su término se crearon y al frente de los mismos se puso a antiguos brigadistas internacionales que habían venido a España, llamados por Stalin y la Kominter (valga la redundancia), a quemar iglesias y matar españoles (Hungría, Checoslovaquia, Yugoslavia, Alemania Oriental, Alemania Federal, Polonia, Holanda, etc. todos ellos con jefes de Estado o de gobierno que habían venido a España con las Brigadas Internacionales) son los países que se volcaron en ayudar a la República del Frente Popular en la guerra civil española, y que después dieron cobijo a los criminales de guerra que habían cometido el tremendo holocausto de la persecución religiosa en España, y del expolio de las riquezas de España que los jefes de la República se llevaron y que compartieron con los mandatarios de dichos países, como ocurrió con el Presidente de México Lázaro Cárdenas, el típico dictador corrupto y con bigotito, que del fabuloso tesoro que Indalecio Prieto se llevó de España en el barco Vita, un collar que había pertenecido a la Reina Isabel La Católica lo terminó luciendo la putita de Lázaro Cárdenas. Por tanto el crédito a esta propaganda aliada (aliada de Stalin), y su identificación con la misma asumiéndola como propia, como hacen no pocos “nacionales”, es un absurdo. Hay que estar a favor de EEUU como Nación occidental, en su dimensión de Estado del mundo libre, pero no cuando opera como una mera organización de magnates o como pandilla de malhechores de guante blanco que colocan a modo de testaferro a un Presidente, que es un pelele en sus manos, y que a través de él despliegan en una mesa un tablero, como el que juega al Monopoly, y organizan guerras, expanden el comunismo y la destrucción de las sociedades cristianas, y entran a saco en los recursos de las nacionales que ellos ambicionan, porque así nos fue robada Cuba, Puerto Rico y las Islas Filipinas, como atraco a mano armada, y el Sahara no con tanto descaro pero casi. Esto lo tienen que saber no sólo los españoles sino también los propios americanos que son las primeras víctimas de sus dirigentes, porque ¿cuántos americanos han muerto ya en Irak o cuántos murieron en Vietnam o en Pearl Harbor?.

Los españoles al abrazar a ciegas la ideología aliada hemos olvidado el papel de esta Norteamérica en la expansión del Comunismo, (recordemos el famoso artículo de Blas Piñas, entonces Director del Instituto de Cultura Hispánica, “Hipócritas”, publicado en ABC en 1962, y por el que fue cesado de tal puesto), con su ayuda decidida a Stalin, la traición del ataque a la Base de Pearl Harbor (hecho silenciado en España pero que existe un libro, “El Secreto Final de Pearl Harbor: la contribución de Washington al ataque japonés” escrito por el Almirante norteamericano Robert A. Theobald y prologado por el propio Comandante de la base de Pearl Harbour Almirante Husband E. Kimmel, que narra como en realidad todo fue un plan urdido y montado por el propio Roosevelt para provocar un ataque que le permitiera presentarlo a la opinión pública como ineludible para meterse en la guerra -que los americanos según una encuesta del instituto Gallup de 1940 rechazaban en masa-, en la que de hecho con la ayuda que prestaba ya estaba en la práctica metido, y poder salvar a Stalin que en ese momento sufría la invasión alemana de Rusia) que no tenía otra finalidad que la provocar que Japón cometiera un acto de agresión lo suficientemente grave como para que se pudiera presentar a la sociedad americana como un motivo innegable para entrar en la guerra, y de este modo salvar a Stalin de una derrota segura: si la tensión entre EEUU y Japón se relajaba (recordemos que Japón, sin materias primas, sufría un bloqueo naval por parte de los EEUU que obligaba a Japón, para liberarse de tal bloqueo, a dar un golpe certero y definitivo que dejara fuera de combate o al menos se le quitaran las ganas de guerra, a un enemigo tan poderoso como los EEUU porque Japón no podía triunfar en una guerra de desgaste), Japón cumpliría lo pactado con Alemania y atacaría a la Rusia de Stalin por el sur, por la frontera norte de China y Mongolia, estamos en 1941 en plena campaña de Rusia de la Operación Barbaroja, donde en las primeras fases de la invasión los alemanes van de una victoria a otra en el Frente del Este, tomando millones de prisioneros soviéticos, si encima Stalin tiene que distraer fuerzas para llevarlas al sur para hacer frente a un ataque japonés por este flanco, a lo que los rusos tenían terror desde la Guerra Ruso-japonesa de 1905, al final Rusia habría capitulado. Para evitarlo en diciembre de 1941 los japoneses cayeron en la trampa urdida por el nefasto gobierno de F. D. Roosevelt, y Stalin pudo respirar tranquilo a costa de miles de vidas de norteamericanos traicionados por su propio gobierno.

O el propio desembarco de Normandía realizado también a exigencia de Stalin para aliviar su situación en el Frente del Este.

Las consecuencias del posicionamiento de EEUU con Stalin (me remito al artículo “Hipócritas” que conviene de vez en cuando recordar) lo pagaron muy caro, (además de los miles de norteamericanos muertos en playas que no eran las suyas), decenas de millones de centroeuropeos, tanto los que murieron como los que sobrevivieron y quedaron esclavos durante 50 años en un inmenso Gulag llamado “paraíso comunista” del que estaba prohibido escapar) y continentes enteros como el Sureste asiático, o la práctica totalidad del continente Africano en manos del Comunismo. La inmigración ilegal, que hoy padecemos no es más que la consecuencia nefasta de la descolonización, que dio lugar a Estados fallidos, puestos allí por las grandes empresas para esquilmar los recursos naturales de dichos países sin la traba de una administración europea que pudiera

entorpecer o limitar el abuso y la explotación. Cuando se habla de inmigración este dato, como fracaso de la descolonización, suele ocultarse.

A los españoles de los años 60 y 70, por efecto de la propaganda anti-española y la inexistencia de una fuente de información española y veraz al servicio de la Verdad y no de los intereses extranjeros, se nos había hecho olvidar muchas cosas: el asesinato del Presidente del Gobierno Antonio Cánovas del Castillo, perpetrado el 8 de agosto de 1897 por el "anarquista" italiano Michele Angiolillo, en un momento, la inminente guerra de Cuba con EEUU, crucial para desarticular la respuesta de España a la injerencia de EEUU. Se sabe que en París M. Angiolillo recibió dinero del líder independentista cubano Ramón Emeterio Betances para financiar el atentado, pero es seguro que si los independentistas cubanos estaban detrás de este atentado, que se disfrazó como atentado simplemente "anarquista", Norteamérica estaba igualmente detrás del cotarro, por la sencilla razón de que EEUU financiaba a los independentistas cubanos; como parece ser también el caso del asesinato del Presidente del Gobierno D. Luis Carrero Blanco en 1973 que igualmente se presentó como un atentado simplemente de ETA, pero ocultando que detrás de ETA pudiera estar también la mano de Henry Kissinger y de los EEUU por una serie de circunstancias y de coincidencias. En España como carecemos de Servicios de Inteligencia o los que tenemos no se sabe bien a qué se dedican porque nunca están (ni para detectar y abortar el atentado del 11M, y un largo etcétera) porque a veces parece que de existir trabajan para el enemigo, pues no se ha dicho nada al respecto. Las guerras de Cuba y Filipinas y el papel de los EEUU en todo ello incluida la prohibición del idioma Español en las Filipinas, a pesar de que nuestra lengua la hablaba el 70% de la población autóctona, dan idea de la hostilidad norteamericana hacia España y sus valores civilizadores. Si no hubiéramos olvidado esto no nos habría sorprendido lo más mínimo y habríamos estado prevenidos de la traición de EEUU a España en favor de Marruecos en 1975 con el tema de la Marcha verde en el Sahara, o que durante la Transición Felipe González era el candidato protegido por la CIA. Por tanto ese servilismo hacia EEUU, que con Aznar llega a su cenit, es algo que en España trae causa directa de dos datos: el primero el haber pasado página sobre los grandes males que EEUU como trust empresarial o banda de malhechores nos había infringido de modo totalmente injusto, porque las apetencias de los grandes potentados norteamericanos sobre las posesiones españolas no dan derecho al robo o al latrocinio, y segundo adoptando y tomando como propio el discurso de la propaganda anti-alemana y pro-americana (que está muy bien ser aliado de Estados Unidos cuando se comporta como una Nación occidental, pero no cuando se comporta como una pandilla de malhechores para organizar guerras y entrar a saco en las naciones y robarles sus recursos a costa de la pobreza y destrucción de estos pueblos).

Por esta falta de información y propagandas verdaderas, España ha sufrido y sufre un proceso de aculturización, no ya en el tema de la guerra civil, la 2ª guerra mundial y un largo etc. sino también en cuestiones básicas de nuestra Historia como la Conquista de América o la propia Reconquista contra el invasor musulmán, y lo podemos ver también con el tema del separatismo catalán y cómo los catalanes han olvidado la época en que las mujeres le besaban las manos al General Yague el día de la liberación de Barcelona. Con una Universidad en manos de Podemos (y no solo, la Vicepresidenta del gobierno es profesora de la Universidad de Córdoba), y con una educación en manos de la anti-España, con unos profesores de Historia podemitas y socialistas (valga la redundancia) politizados en el analfabetismo, cuyos conocimientos en este tema se reducen a los estereotipos manidos de la Leyenda Negra, la posición intelectual de la población española, incluyendo la universitaria, en estos temas es sencillamente lamentable y lastimosa. Lo hemos podido ver hace una semana con el Presidente comunista de Méjico Andrés Manuel López Obrador, cuando ha dicho, siguiendo las tácticas de la propaganda mentirosa de ir martilleando una y otra vez para poco a poco hacer prevalecer la mentira y engañar a la gente, que España debería de pedir perdón por la Conquista de América. Hay todo un error de concepto elevado al cubo en todo este tema, primero porque de tener que pedir perdón no serían los españoles de España los que tendrían que hacerlo porque los españoles no nos hemos movido de la península y a nosotros no se nos puede achacar nada de lo que pasara en la Conquista de América, segundo porque en todo caso serán los propios sudamericanos de origen español, como el Sr. López Obrador, los que tengan que pedir perdón si hubiera habido motivos para ello (que no es el caso) como descendientes de aquellos conquistadores, y tercero el hecho de que se presente a los aztecas como los representantes del Méjico precolombino o del Méjico indígena es una falsedad que sólo se explica para presentar la cuestión no con rigor histórico sino simplemente en su función de mera propaganda antiespañola, porque tal afirmación del mandatario comunista mejicano se demuestra que es una falacia teniendo en cuenta que los aztecas o los mexicas eran sólo una de las muchas tribus que había en lo que hoy es Méjico y no era ni la más numerosa ni la más autóctona, sino que era una tribu foránea que apenas llevaba un siglo que había llegado a Méjico, y no sé por qué ha de ser representativa de Méjico una tribu minoritaria y foránea, y no las otras tribus que llevaban siglos asentadas y que hicieron causa común con los españoles para ser liberados del genocidio del que estaban siendo víctimas a manos de los aztecas.

Creo que alguien ha dicho, y lleva razón, que la Hispanidad es la historia más grande jamás contada, pero a base de la falsificación histórica que impone la propaganda roja, que es la propaganda aliada o la propaganda anti-española (con el presidente Obama se han retirado en los EEUU varias estatuas de héroes españoles de la Conquista de América, que por cierto ayer mismo, 3 de abril 2019, se ha dado la noticia de que mientras no hay dinero para tantas cosas y para tantas necesidades como hay en España se le han pagado 400.000 no sé si euros o dólares al exPresidente Obama solo por asistir en Sevilla a un congreso de turismo internacional, solo para que el Presidente Pedro Sánchez se pueda hacer una foto con él, 400.000 € ó \$, menudo despilfarro y menuda inmoralidad), va a llegar un momento que con esto pase como ya ha pasado con otros temas, que la luz de la verdad se haya apagado completamente. Muy pocos españoles saben que, como en tantas otras cuestiones, la propaganda anti-española no soporta el más mínimo análisis de verdad. Los aztecas también llamados mexicas no eran un pueblo originario del actual Méjico sino un pueblo invasor que hacía apenas un siglo había venido del norte y había sojuzgado al resto de las tribus de la zona. Muy pocos españoles saben que cuando los españoles llegaron observaron que los aztecas sacrificaban en ritos y sacrificios humanos a miles de amerindios todos los meses, hombres, mujeres y también niños, porque los aztecas o mexicas hacían sacrificios humanos masivos (holocausto azteca), eran antropófagos (canibalismo azteca) y tenían sometidos, esclavizados y explotados a muchísimos pueblos indígenas (tlaxcaltecas, totonacas,...), ya que ellos no producían ni trabajaban sino que imponían impuestos al resto para que los mantuviera. Los hombres de Hernán Cortés se encontraron con el panorama que en muchísimas tribus sometidas a los bárbaros aztecas no quedaban hombres, habían sido exterminados en su integridad, los varones de mayor edad apenas alcanzaban los 12 ó 13 años, porque los hombres habían muerto en combate tratando de defender a sus familias frente a los aztecas en un intento inútil de evitarles el sufrimiento de tales sacrificios rituales. Es decir los varones de edad adulta habían sido exterminados protegiendo a sus familias, en actos de heroísmo que por lo visto no cuentan para el Licenciado López Obrador. Los Historiadores hispanoamericanos están de acuerdo que si los españoles hubieran tardado 30 ó 40 años más en llegar, el exterminio que hubieran cometido los aztecas sobre los pueblos sometidos (tononacas, zapotecas, mixtecos, tlaxcaltecas...) habría sido total, y todos estos pueblos habrían desaparecido por completo exterminio, no desaparecieron gracias a los españoles.

Los indígenas vieron a los españoles como libertadores, porque los admiraron en sus cualidades. El historiador Christian R. Iturralde en su libro "1492: fin de la barbarie, comienzo de la civilización en América", describe así a los españoles de Hernán Cortés (página 37):

"Si bien en su mayoría civiles y neófitos en las artes militares, hay que comprender que eran, antes que nada, españoles; y esto es decir mucho. Pues el español de aquellos siglos era moldeado desde la cuna a imagen y semejanza del Arquetipo, esto es, del Caballero Cristiano: a despreciar todo peligro y a rehuir a toda vanidad; a dedicar su vida a los más elevados ideales. El espíritu de cruzada, de reconquista, estaba presente y firme en cada uno de sus gestos, hasta en el más recóndito e íntimo de sus huesos, llenando su alma. Estos hombres no conocían la guerra ni eran muchos de ellos, a decir verdad, grandes moralistas o portadores de una intensa vida espiritual, pero aborrecían las guerras fútiles y conocían y practicaban el honor, la lealtad y la caridad; sobre todo con los vencidos y con las mujeres, ancianos y niños, y esto los hizo los primeros practicantes del Tratado de Ginebra, aun siglos antes de que éste existiera. Ni aun con los pueblos extremadamente belicosos utilizaron Cortés y Pizarro las armas sino como ultimísimo recurso, prohibiendo y castigando severamente los saqueos y el maltrato sobre los vencidos. No necesitaron de ninguna legislación nacional o internacional que regulara el tipo de comportamiento adecuado en tiempos de guerra; ellos lo aplicaron instintivamente, gracias a su formación católica y a la puesta en práctica de sus preceptos cristianos. El Tratado de Ginebra raramente fue respetado desde su promulgación hasta la fecha. España lo hizo siglos antes. Le cabe por tanto este merecido reconocimiento. Los indígenas, por su parte, no conocían nociones tales como códigos de guerra o misericordia: todo prisionero de guerra era, por norma y en el mejor de los casos, ejecutado en el acto o esclavizado para ser eventualmente torturado y sacrificado ritualmente. Lo mismo sus familias; sus mujeres previamente violadas en forma sistemática y los niños destinados a empalagar la insaciable sed de sangre de los dioses mexicas, mayas o incas. "

Hernán Cortés, con apenas 300 ó 400 soldados no habría podido vencer a más de los 300.000 aztecas si no hubiera contado con las tribus aliadas que consideraban a los españoles, por sus valores, como libertadores de la pesadilla de sacrificios rituales y antropofagia de los Aztecas, y a éstos como extranjeros bárbaros y salvajes. Es decir los extranjeros bárbaros y salvajes, para los pueblos indígenas sojuzgados nunca fueron los españoles sino los aztecas, un aspecto donde podemos apreciar cómo la propaganda mentirosa le da la vuelta a la realidad y presenta a las víctimas como verdugos y a los verdugos como víctimas inocentes. Después vendrían las leyes de Burgos y la protección a los indios en todos los aspectos. Las matanzas de indios no son de la época española, sino después de la independencia ya en el siglo XIX. Los grandes males de Hispanoamérica vinieron después de que España perdiera estos territorios, con los llamados "libertadores", todos ellos agentes al servicio de su majestad británica, incluido el "libertador"(?) Simón Bolívar.

Con todos los defectos que se quieran buscar, los conquistadores españoles liberaron a los pueblos sojuzgados y civilizaron ese territorio, gracias a ellos se dejaron de hacer sacrificios humanos y de practicar el canibalismo (que costaban la vida a miles de personas, un 30% de los cuales eran mujeres y niños), y fundaron infinidad de

ciudades, construyeron Universidades, hospitales, vías de comunicación, iglesias, catedrales, puertos, embalses, acueductos, edificios administrativos y hasta ciudades enteras. Se llevó la Religión Verdadera (que es en realidad lo que no le perdonan a España), que dio otro sentido a la vida de aquellas gentes que pasaron de la barbarie a la civilización, como ha titulado el profesor argentino Christian Rodrigo Iturralde a su libro "1492: fin de la barbarie, comienzo de la civilización en América". Además trajeron la industria y la rueda (la rueda era desconocida en América), el trigo (el pan), el caballo, las vacas (la leche, el queso,...), las gallinas (los huevos), las ovejas (la lana), el cerdo, el alfabeto, el hierro, los libros, la imprenta, la brújula, un idioma común (el Español), animales de carga como el buey, mulo o el asno (los aztecas usaban a seres humanos como animales de carga), la vid (el vino), el olivo (el aceite), el vidrio, el azúcar, la miel, muchísimos tipos de frutas (naranjas, limones, peras, manzanas, fresas,...), ... e infinidad de cosas más. Se airea por la propaganda el contagio involuntario de la viruela (algo que antes o después habría de ocurrir) pero se callan que en una sola generación, gracias al aporte proteínico introducido en la dieta por los españoles, la población indígena ganó varios centímetros de estatura y ganó en salud y esperanza de vida. Al poner en común territorios que antes o estaban enfrentados o no tenían intercambios, permitió el contacto entre culturas precolombinas gracias a los españoles, y el comercio hispánico hizo que estos productos americanos se extendieran con eficacia por toda América (maíz, patata, cacahuete, aguacate, vainilla, tomate, caucho, etc...). La América española pronto contó con un nivel de desarrollo y unos estándares de bienestar y nivel de vida que eran la envidia de las colonias inglesas u holandesas.

Los estereotipos de la propaganda mentirosa sólo pueden anidar entre los desinformados, el problema es cuando la desinformación se impone por leyes como el de la Memoria histórica o el delito de odio, (ambas son lo contrario de lo que dicen sus respectivos nombres: la Ley de Memoria histórica pretende todo lo contrario, destruir la memoria y que no quede vestigio de la misma, suplantándola por una verdad oficial que se impondrá por la fuerza del código penal para el que disienta, la segunda pretende asegurar a los que propagan el odio que lo puedan hacer impunemente, sin posibilidad de respuesta) que no admite decir la verdad bajo penas de cárcel. Un ejemplo de estereotipo es la idea que se ha inculcado en el subconsciente de los suramericanos de que España expolió sus riquezas, y en concreto el expolio de las minas de plata del Perú o de oro de la Argentina. Dejando a un lado que el nivel de vida de los habitantes de la América Española era muy superior al de la propia España y al de los habitantes de Europa (y por supuesto de los de las colonias inglesas, francesas u holandesas), lo que en sí mismo significa que las riquezas revertían a aquellos territorios más que a la España peninsular, es que se cifra que la extracción de metales preciosos (plata y oro) durante los 300 años que duró la presencia española en América no fue la cantidad fabulosa que se pretende presentar, sino que una cantidad equivalente es la que en el momento presente extrae Perú o Argentina por sí solas en un solo año (las máquinas y los medios de extracción, y la ingeniería minera de hoy no es la de hace 500 años), y sin embargo la propaganda anti-española hace incapié en esa cantidad referida a España, pero guarda silencio y no pide cuentas a los gobiernos actuales que disponen cada año de toda la riqueza extraída por España en sus 300 años de mandato. Nada de esto se estudia en los colegios españoles, porque en España sufrimos un proceso de aculturización promovido por nuestros enemigos e implantado por los propios gobernantes españoles que están al servicio de la anti-España. Esa es la triste realidad, una realidad que es preciso combatir. Los trabajos de la profesora Dña Elvira Roca Barea ("Imperiofobia y leyenda negra", "6 relatos ejemplares", y sus incansables conferencias), son casi la excepción que cumple la regla.

Por la tipificación del delito de odio, buena parte de la verdad oficial de la 2ª guerra mundial no se puede tocar, pero junto a ella otras partes de la Historia que nos afectan mucho más de cerca como la Reconquista y la lucha contra el Islam, ocurre lo mismo o está en proceso de que ocurra. A través de la tipificación del delito de odio (que tipifica para asegurar el odio en según qué temas y que no se pueda argumentar de contrario) la defensa de España frente a su programada y continua islamización puede situarse, para la completa indefensión de los españoles, como dentro del tipo penal. De hecho creo que la Fiscalía del odio de Valencia que no hace nada cuando a Ortega Lara los podemitas le insultan y lo amenazan con que ETA lo mate o lo vuelva a meter en el zulo, ha abierto sin embargo diligencias contra el Secretario General de VOX Ortega Smith, a petición de Podemos, naturalmente (como en Jerez de la Frontera contra un Brigada de la Guardia civil) por presunto delito de odio por criticar el terrorismo islámico. A esto lleva el haber permitido que mediante esta artimaña en fraude de ley de este delito que no es tal pero que mientras esté en el Código penal es una fuente de represión y de cárcel para los que defiendan a España.

Otro punto importante es la manipulación del lenguaje, las palabras pierden el significado que le es propio, que es sustituido por el sentido que le interesa a la propaganda enemiga. Tenemos un ejemplo claro en la palabra

“fascismo” o “fascista”, en su verdadero y originario significado Jose Antonio Primo de Rivera definía el fascismo (carta al Director de ABC, D. Ignacio Luca de Tena, de 22 marzo 1933):

“Sabes bien, frente a los rumores circulados estos días, que no aspiro a una plaza en la jefatura del fascio, que asoma. Mi vocación de estudiante es de las que peor se compaginan con las de caudillo. Pero como a estudiante que ha dedicado algunas horas a meditar el fenómeno, me duele que ABC tu admirable diario despache su preocupación por el fascismo con sólo unas frases desabridas, en las que parece entenderlo de manera superficial. Pido un asilo en las columnas del propio ABC para intentar algunas precisiones. Porque, justamente, lo que menos importa en el movimiento que ahora anuncia en Europa su pleamar, es la táctica de fuerza (meramente adjetiva, circunstancial acaso, en algunos países innecesaria), mientras que merece más penetrante estudio el profundo pensamiento que lo informa.

El fascismo no es una táctica la violencia. Es una idea la unidad. Frente al marxismo, que afirma como dogma la lucha de clases, y frente al liberalismo, que exige como mecánica la lucha de partidos, el fascismo sostiene que hay algo sobre los partidos y sobre las clases, algo de naturaleza permanente, trascendente, suprema: la unidad histórica llamada Patria. La Patria, que no es meramente el territorio donde se despedazan aunque sólo sea con las armas de la injuria varios partidos rivales ganosos todos del Poder. Ni el campo indiferente en que se desarrolla la eterna pugna entre la burguesía, que trata de explotar a un proletariado, y un proletariado, que trata de tiranizar a una burguesía. Sino **la unidad entrañable de todos al servicio de una misión histórica, de un supremo destino común**, que asigna a cada cual su tarea, sus derechos y sus sacrificios.

En un Estado fascista no triunfa la clase más fuerte ni el partido más numeroso que no por ser más numeroso ha de tener siempre razón, aunque otra cosa diga un sufragismo estúpido, que triunfa el principio ordenado común a todos, el pensamiento nacional constante, del que el Estado es órgano.

(...)

Para encender una fe, no de derecha (que en el fondo aspira a conservarlo todo, hasta lo injusto), ni de izquierda (que en el fondo aspira a destruirlo todo, hasta lo bueno), sino una **fe colectiva, integradora, nacional, ha nacido el fascismo**. En su fe reside su fecundidad, contra la que no podrán nada las persecuciones. Bien lo saben quiénes medran con la discordia. Por eso, no se atreven sino con calumnias. Tratan de presentarlo a los obreros como un movimiento de señoritos, cuando no hay nada más lejano del señorito ocioso, convidado a una vida en la que no cumple ninguna función, que el ciudadano del Estado fascista, a quien no se reconoce ningún derecho sino en razón del servicio que presta desde su sitio. Si algo merece llamarse de veras un Estado de trabajadores, es el Estado fascista. Por eso, en el Estado fascista y ya lo llegarán a saber los obreros, pese a quien pese los sindicatos de trabajadores se elevan a la directa dignidad de órganos del Estado. “

Este verdadero sentido se ha adulterado por completo, porque la propaganda roja pervierte y corrompe el propio lenguaje, y esta palabra se presenta hoy como algo deleznable cuando su verdadero sentido es todo lo contrario. La manipulación llega al extremo que cuando los comunistas realizan alguna acción propia de ellos y de su ideario, en lugar de llamarlos “comunistas” se les tacha de “fascistas”, porque la propaganda roja revierte todo reproche para conducirlo siempre al discurso antifascista. Este uso adulterado del lenguaje es común en las propias filas nacionales, lo que da idea del proceso de aculturización que sufre España, y qué error más grande ceder terreno a la propaganda enemiga, porque nadie se ha preguntado por qué cuando las abortistas ultraizquierdistas, o los separatistas catalanes, o los podemitas, tienen un comportamiento propio de su ideario, en lugar de señalarlo como lo que son, se adultera y manipula el lenguaje y se las tacha de “feminazis”, de “catanzis”, y de “fascistas”, respectivamente, cuando son, respectivamente, todo lo contrario: “femirojas”, “catarajos” o “separatistas ultraizquierdistas”, y “antifascistas”.

En España vamos a una verdad oficial impuesta por la Ley de Memoria Histórica que va a ser reformada en este punto para materializar la prohibición, y el Código penal como instrumento estalinista y de NKVD de iniquidad con el tema de la memoria histórica (cuya finalidad es imponer una versión al estilo de Felix Dzerzhinski de la Unión Soviética). Lo que está pasando con la Ley de Desmemoria, Manipulación y Falsificación Histórica (que es el verdadero nombre de la Ley), y lo que es peor, lo que está por venir por el camino de intolerancia que ha tomado el PSOE y sus socios, -anunciada desmantelación del Valle de los Caídos, profanación de la tumba de Franco, prohibición de los partidos “franquistas” o falangistas, ilegalización de la Fundación Francisco Franco, etc. etc. etc.-, pasa por haber aceptado de plano, (en una actitud que recuerda a las 3 negaciones de Pedro antes de que cantara el gallo), y con toda complacencia, una Ley igual respecto de la 2ª Guerra Mundial, (como si lo que resulta evidente que es falso y malo para España pudiera ser bueno y asumible sin discusión respecto de Alemania), creyendo que con eso los enemigos de la Civilización Cristiana se conformarían, pero los enemigos de la Civilización Cristiana no se conforman jamás. Si tu cedes terreno sin combatir a un enemigo que sólo busca tu destrucción total, que la verdad o la Justicia le importa un bledo que lo único que le interesa es imponer el imperio del Mal, lo único que consigues es que tome ese terreno y esas posiciones abandonadas sin oponer resistencia sin sufrir él ninguna desgracia ni ningún desgaste, y poco a poco te va embolsando con todas sus fuerzas intactas y al final te aniquila. Esto es lo que está pasando en España. Esto es lo que pasa

cuando le quitas la svástica interior a la Cruz de Hierro del escudo de la División Azul, (o cuando aceptas la renuncia de Fernando Paz), que ya no eres División azul, ya dejas de creer en la Cruzada contra el Comunismo de la Europa Cristiana, y te conviertes en la caricatura de ti mismo que quiere imponer la izquierda, ya eres un acomplexado en manos de los aliados y del discurso aliado de la izquierda, valga la redundancia. (En Letonia y Lituania han sido más firmes, porque la bota comunista está más reciente, y no se han dejado engañar, y eso que en su caso lo tenían más crudo porque no era la División 250 de la Wehrmacht, sino directamente las Waffen SS). El peligro de plegarse de este modo a la propaganda oficial es que España se convierte en una nación servil y acaba como los regímenes de bananeros Suramérica, que EEUU se cree que puede intervenir en España como interviene en Panamá, máxime si la población española es una población sumida en el reguetón y con Políticos comprados al estilo de los políticos bananeros.

Decía antes que no basta, cuando sale agua de alguna fuga, recoger ese agua del suelo, sino que primero será preciso cortar o atajar la propia fuga, porque si recogemos agua sin contar la fuga, entonces no solucionamos el problema y en cuanto que paremos volveremos a estar inundados. Esto significa que es preciso construir en España algo que no existe (o que existe a niveles muy ínfimos, de catacumba), que es una fuente de información, a modo de faro, de divulgación pro-española que contrarreste la politización que sufre la población en el discurso de la anti-España. Es preciso cerrar el grifo a la lluvia ácida de la propaganda mentirosa de la anti-España, y esto pasa por la producción audiovisual y en especial de un cine Nacional. Esta labor en todos los países libres lo hacen sus propios gobiernos a través de sus medios de información y sus servicios de inteligencia, pero desde el asesinato del Presidente del Gobierno D. Luis Carrero Blanco España está en manos del enemigo (lo estamos comprobando en el juicio contra el golpe de Estado separatista, la complicidad del gobierno traidor del PP) y tales medios o no hacen nada o cuando hacen intoxican a la población, en la propaganda antiespañola. La miserable película sobre 1898 o la que está a punto de estrenarse sobre Millán Astray y su incidente con Unamuno el 12 de octubre de 1936 en la Universidad de Salamanca (“Mientras dure la guerra”), son claro ejemplo de ello. Ya lo ha dicho hace unos días el jefe de los socialistas catalanes, el Sr. Iceta, denle tiempo y en 10 ó 15 años (de politización y lavado de cerebro se entiende) un 65% de los catalanes serán independentistas.

Los españoles tenemos que asumir que “la paz empieza nunca” o que “Satanás no descansa jamás”, (que es lo mismo), y dejar el sofá y subir de nuevo a las almenas. La ideología pro-española tiene que llegar a la población española pero también al resto de naciones.

Esta propaganda no puede ser o no puede quedar reducida a “los viernes culturales de la Falange”, a la que acuden 100 personas en un local cerrado y que luego se difunde a través del canal de youtube “El amo del calabozo”, ni los actos de VOX, tiene que ser una propaganda masiva, que se respire en el ambiente, que llegue a todo el mundo, también al extranjero. Para ello no es suficiente con publicar libros (que es muy importante), porque incluso aquellos que tienen una distribución comercial, tienen una difusión limitada, tampoco son suficientes las conferencias en el ámbito académico como las de Dña Elvira Roca Barea, sino que es preciso terminar con el monopolio de la ultraizquierda. La Iglesia católica es la que posee los medios para acometer esta labor, pero la Iglesia, como institución, ha desertado por completo y no se puede contar con ella, otra cosa es religiosos determinados a título individual o grupos de ellos. La Fundación Francisco Franco, sola o en unión de otras (como la Fundación Blas Piñar por ejemplo, u otras que existan que yo tengo un conocimiento muy limitado al respecto), con la ayuda que haga falta de unos y otros, es decir de todos (puede solicitarse a través de internet una cuestación como se han financiado otras películas cristianas como “Footprints”, de la organización “Infinito más uno.org”, que no es que estén mal sino que en esta situación de emergencia, que la Cristiandad está siendo agredida y asaltada a los niveles de aniquilación que se están alcanzando, no se pueden hacer películas como si no pasara nada, en lugar de encauzar la temática a dónde debe ser dirigida, es decir dirigir el extintor allí donde está el fuego) debe plantearse acometer una producción audiovisual que se hace imprescindible. Primero pueden ser producciones tipo documental de calidad, que por su menor coste y duración permiten una mejor adaptación a los medios, pero después deben ser producciones cinematográficas con actores, de calidad, en toda regla. Esto es fundamental, mientras no se haga estaremos recogiendo agua pero no cerrando el grifo.

La película “cristiana” “Un Dios prohibido”, estrenada en 2013 con guión de Juanjo Díaz Polo sobre el asesinato de los 52 seminaristas de Babastro en agosto de 1936, es el ejemplo de lo que no debe ser el cine nacional, para hacer esta mierda de cine (con perdón de la palabra pero es que no merece otro calificativo), esta concesión a las hordas rojas, con milicianos tipo Alain Delon, y desdramatizando el tremendo y horrendo martirio de los seminaristas, mejor le ingresamos el dinero directamente a Pablo Iglesias o a la Fundación Pasionaria, y no nos

damos el trabajo. Es una vergüenza en manos de quien está la defensa de la Cristiandad, (después de la entrevista que el Papa ha concedido a la cadena más anticristiana y proislamista en España como es la Sexta uno se pregunta cómo la Cristiandad puede estar en manos de este fante bobalicón que no tiene cualidades ni para haber sido sacristán, a la curia de obispos no les da vergüenza, y no les da temor de Dios incurriendo en pecado mortal al haber nombrado a este bobo, ¿o es que lo han hecho a posta para cargarse a la Iglesia?) si Pio X levantara la cabeza. El hecho de que, al año siguiente, 2014 esta película recibiera un premio en el Vaticano, equivalente a los Oscar, es la prueba palpable de que ese cine, endulzando la imagen de los milicianos, y maquillando todavía más el horror y martirio de los seminaristas, forma parte también del entramado de la propaganda anticristiana. Por tanto en este tema del cine hay que ser muy conscientes de no ceder al discurso de la propaganda antiespañola, que para eso ya está el PP y la Conferencia Episcopal (valga la redundancia).

Es preciso levantar un tejido cultural en España (esta página me parece asombroso cómo se ha desarrollado y el contenido de enorme calidad que posee, que yo con este modesto escrito he venido a empañar, que en poco tiempo ha conseguido alcanzar), que en parte se está levantando y se ha avanzado mucho, pero en este tejido cultural se ha de dar un valor primordial a la producción audio visual porque al final son las imágenes las que tienen un efecto de mayor impacto. El enemigo no es tonto, y desde el principio posee en monopolio la industria cinematográfica, en España y fuera de España, y la red de distribución de las salas de cine. Este monopolio es preciso romperlo. Tal labor no se consigue de hoy para mañana, pero sí el empezar a financiar producciones documentales con una gran calidad tanto estética (fotográfica) como ética (guiones), para acometer después películas en toda regla. No hay una prioridad mayor.

Una intervención selectiva en determinados colectivos, haciéndoles llegar material contra la propaganda anti-Española puede ser una forma eficaz de emplear los pocos recursos.

Por otra parte, creo que es un error participar en debates o tener presencia de alguna manera en las cadenas de televisión que forman parte de la red de desinformación y guerra psicológica de los enemigos de España (la Sexta, A3, T5, etc). Es verdad que con frecuencia los líderes de VOX, el Director de esta página, el Presidente de la Fundación F. Franco, Dña Pilar Gutiérrez, el propio Fernando Paz, etc. han intervenido y lo han hecho con enorme éxito, pero a mi modesto entender tales intervenciones deben evitarse, primero como exteriorización de desprecio a estos medios, segundo para no otorgarles el crédito que a unas cadenas que propagan el satanismo y la manipulación les daría la presencia de personas decentes, y tercero porque esta es una participación que se va a plantear siempre desde estos medios desde la hostilidad y para la manipulación y por tanto no se debe colaborar encima con ello. Pero si bien la presencia en estos medios a mi modesto entender es un error, sí es necesario una mayor intervención en otros medios menos hostiles a través de comentarios de audio, mensajes de Twitter, etc, hasta que España disponga de un medio de comunicación propio y de calidad (que no es Intereconomía, sino que está por crear). Las redes sociales no lo son todo, pero una presencia en las redes sociales, con opiniones acertadas y que sirvan de faro a los que, aunque bien intencionados, se pliegan a las falsedades o a los estereotipos de la propaganda roja, también son un medio eficaz a falta de un medio que como las televisiones de los enemigos de España, entre en todos los hogares. Pero ello sin abusar tampoco.

Hay mucho por hacer, y lo peor es que hay que hacerlo si queremos revertir esta situación de lavado de cerebro colectivo que hoy sufre España, y en un país donde quienes estarían llamados a hacerlo, por sus funciones, por su profesión o por su vocación, no sólo no lo hacen sino que trabajan para el enemigo, en parte a causa de su propia ignorancia.

Creo que la situación de España en este momento, es de emergencia nacional, España está en la UVI, y aunque los españoles no se den cuenta y llenen las terrazas, en estas horas se juega su ser o no ser, es decir: dejar de existir. Ello exige unidad nacional, como en la defensa del Alcázar de Toledo. Es una pena que en tales circunstancias, organizaciones que deberían ser hermanas, (VOX no obstante todos sus defectos, Alternativa Española (no obstante los suyos), Falange Española (no obstante los suyos), etc. etc), porque hermanos son los sentimientos de amor a la Patria que sienten sus integrantes, concurren sin embargo a las elecciones, y a todo lo demás, por separado, en lugar de unir las fuerzas. También es una pena dos cosas más, la primera que muchos votantes del PP están más cerca del Alcalde de Pajares de la Laguna (Salamanca) que del Presidente del Senado y primero en la lista al Senado por Madrid del PP Pío García Escudero (la famosa "renovación"? de Pablo Casado) que se posicionó contra este alcalde y a favor del Senador podemita por Valencia Carles Mulet, prevaliéndose de su cargo de Presidente del Senado para echar sobre el alcalde a la Fiscalía, pero aún así estos votantes van a seguir votando incongruentemente al PP. Esto ocurre porque la información para abrirle los ojos no les ha llegado, y se hayan situados en la confusión y en el engaño. Muchos miembros del PP son irrecuperables porque forman parte por derecho propio de la anti-España, pero una porción de sus votantes lo

son por desconocimiento e inercia. Y la segunda, que muchos votantes de la izquierda, incluso de la ultraizquierda, militan en esta filas porque están engañados, porque no han conocido otra cosa que la propaganda mentirosa anti-española y son víctimas de la misma. Ya lo indicó José Antonio en su testamento. Esta gente nos pertenece a nosotros, porque son gente de buena fe que está donde está porque está intoxicada y cegada por la propaganda roja, pero si están de buena fe antes o después rectificarán y se unirán a las fuerzas España. Toda esta gente engañada, corrompida y envilecida por la lluvia ácida del discurso de odio de la izquierda, que promueve en régimen de monopolio cultural la corrupción de las costumbres, la depravación, el separatismo, el caos, y la mentira como armas de ingeniería social, está necesitada de “evangelización”, no sólo en el ámbito religioso o cristiano, que también, sino me refiero en el orden político, y para poder llevar a cabo esta “evangelización”, es preciso contar con este tejido cultural y esta producción audiovisual, que la haga posible. Creo que esto es de la máxima trascendencia, por ello ha sido tan nefasto el Partido Popular en estos 40 años porque no sólo no ha combatido a la izquierda y su discurso ideológico, sino que le ha otorgado el monopolio de los medios de comunicación y él mismo se ha convertido en un partido al servicio del marxismo cultural y de la subversión de los valores, valga la redundancia (con sus votos se ha nombrado a Santiago Carrillo hijo predilecto de Gijón, se ha condenado el franquismo, se ha dado carta blanca para la profanación de la tumba de Franco, se ha pasado de 100.000 abortos anuales con Zapatero a 140.000 con Rajoy, la expresidenta de la Comunidad de Madrid del PP Cristina Cifuentes ha bailado la conga con la alcaldesa podemita de Madrid Manuela Carmena en el escenario del “orgullo gay”, se ha otorgado el Collar de Isabel La Católica a Zapatero y a sus ministras mamarracho nada más ganar las elecciones el PP por mayoría absoluta y está publicado en el BOE de 31 de diciembre 2011, se ha soltado a Bolinaga y otros asesinos, porque en España por efecto de la propaganda los únicos asesinos que cuentan no son los de ahora y los que le hacen daño a España sino los de 1945 que les convienen a los amigos de Gallardón, la traición desde Suárez y sin solución en continuidad desde él en País Vasco y Cataluña, con el resultado de la persecución del Español en tales regiones y la complicidad del Gobierno en el golpe de Estado, la política lingüística del PP en Galicia, Valencia y Baleares calcada de la de los separatistas catalanes y un larguísimo etcétera). Y precisamente para paliar, aunque sea con un retraso de 40 ó 50 años, esta situación que coloca a España a día de hoy en caída libre y a los españoles en gentes sin rumbo que se autodestruyen, es preciso revertir esta situación y romper el monopolio cultural de la anti-España. En este objetivo de emergencia nacional, todo el tinglado de los delitos de odio (que en realidad no son tales), la Fiscalía del odio como oficina estalinista, fuertemente politizada por la ultraizquierda para perseguir españoles e impedir el discurso contra el pensamiento único, que parece sacada de la mente de Félix Dzerzhinski, deberían, como las Leyes de Desmemoria, Falsificación y Manipulación Históricas y de Violencia de Género ser derogadas porque todo ello forma parte del entramado para asegurar el monopolio cultural de los enemigos de España e impedir que los españoles puedan legítimamente resistirse a su planeada destrucción.

Es mi punto de vista, no sé si alguien va a precisar un vaso de agua.

Jose J. García L.