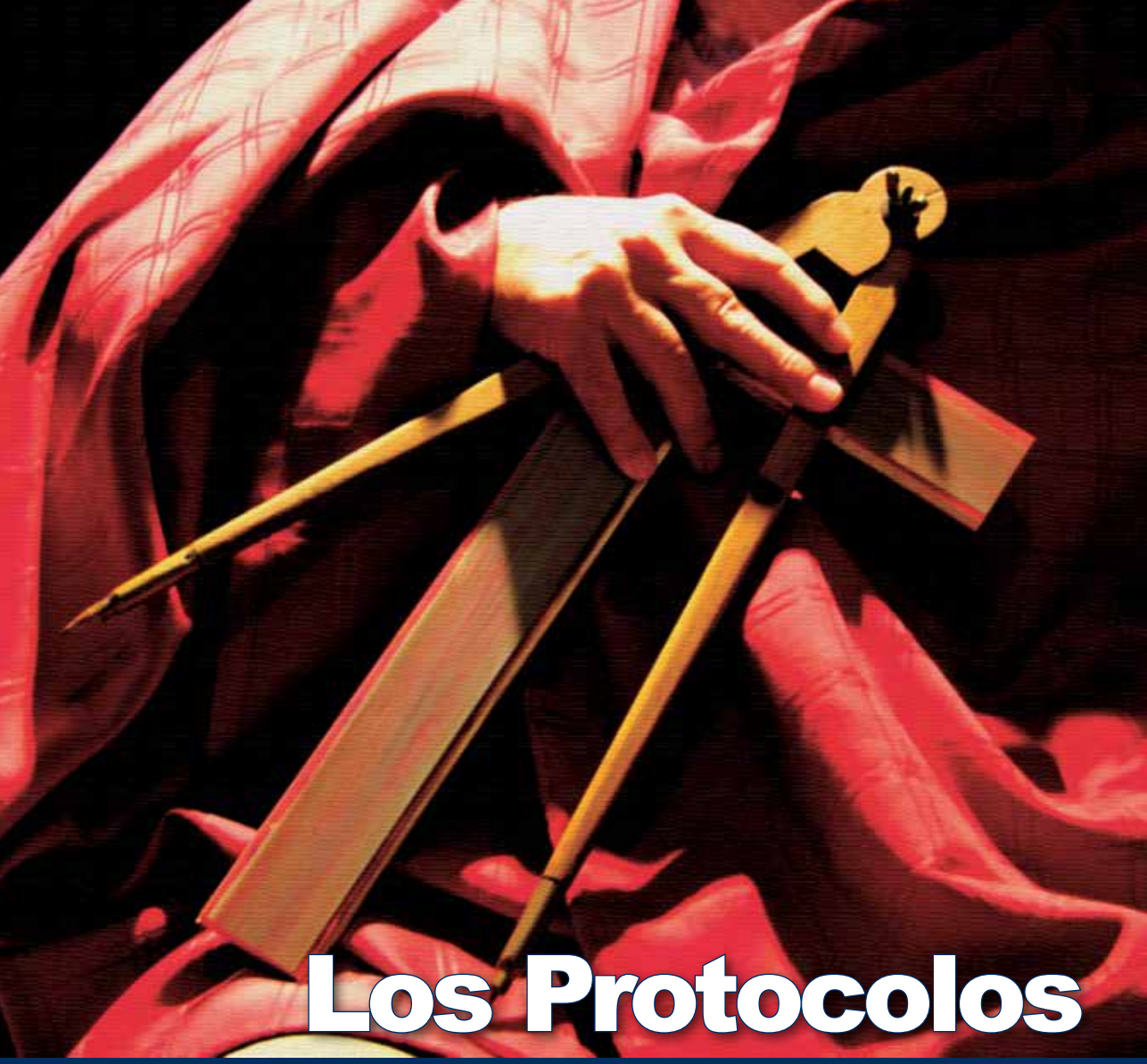


Los Protocolos

Memoria histórica

Guillermo Buhigas

Opinión y Ensayo

Sekotia
EDITORIAL



El Lucifer o Baphomet masónico esotérico según la representación de Eliphas Lévi (1810-1875), el mago masón y uno de los precursores de la Iglesia Gnóstica.

El conocimiento de la Historia es una de las mejores herramientas que posee el hombre para analizar su presente y defender su libertad. Pero, cuando los datos se falsean o se manipulan, es uno de los mecanismos de los poderosos para la dominación de las mentes.

¿Quiénes fueron los promotores de los controles de natalidad, del aborto o de la eutanasia?

¿Cuál es el verdadero origen del Islam?

¿Para qué y a quién sirve el movimiento de la Nueva Era?

¿Quién y para qué financió la Reforma Protestante o la Masonería?

¿Qué se buscaba y se busca con esos y otros movimientos religiosos o políticos?

¿Quiénes provocaron y para qué las grandes Revoluciones de la Historia?

¿Al servicio de qué se promovió y se promueve la revolución sexual, el ecologismo o la educación para la ciudadanía?

¿En dónde, por y para qué nació ETA?

¿Cómo se diseñó la Transición Española?

¿Qué se pretende con el movimiento indigenista?

¿Cuál es el proyecto final de esa Jerarquía Iluminista?

Las respuestas a estas preguntas y a muchas más no están en el viento, porque en la Historia están y en esta obra se cuentan.

La Historia de la Humanidad es el fruto de la lucha entre quienes pretenden imponer una visión del mundo dominado por unos “elegidos” predeterminados conocedores de un saber esotérico u oculto y quienes creen en la libertad inherente a cada uno de los seres humanos, que ha de ser compartida por todos con independencia de los atributos existenciales de cada cual.

A lo largo del tiempo, los proyectos de dominación de los poderosos se han ido sucediendo revestidos con el velo de seda de un falso humanismo exotérico que oculta la fisonomía esotérica de la serpiente sinárquica deshumanizadora.

Con el presente libro se inicia una trilogía que desentraña esa tradición esotérica y los proyectos de dominación mundial inherentes a la misma. En este primer volumen se parte del estudio del Gnosticismo, que la inauguró, y se llega hasta los mitos de la Modernidad que hoy padece el mundo, desde una perspectiva racional, un concepto intelectual riguroso y un análisis documentado, alejados de falsas o tópicas “memorias históricas”.

Una de las propuestas metodológicas para dominar el mundo, si bien con adiciones y manipulaciones, está recogida en el polémico texto titulado Los Protocolos de los Ancianos de Sión incluido en el segundo volumen de esta trilogía. Por encima de absurdas adjudicaciones a los judíos promovidas desde su aparición por los antijudíos y de superficiales acusaciones de falsedad difundidas con el paso del tiempo por los sionistas, se realizará un estudio pormenorizado que mostrará una visión inédita de sus antecedentes, su gestación, su publicación y sus consecuencias.

En su momento, el gran enemigo para la consecución de los planes de dominación mundial fue el Imperio Español. Su desmembración fue uno de los mayores triunfos de quienes se ocultaban detrás de su brazo armado: la Masonería. Con ello, se condenó a la España de uno y otro lado del Atlántico a un destino decadente. Cualquier resurgir desde entonces fue abortado mediante guerras, revoluciones, dictaduras, nacionalismos y acciones terroristas de diseño. El análisis de todo esto será abordado en el tercer volumen de esta trilogía.



Guillermo Buhigas Arizcun

(Madrid, 1961-2012)

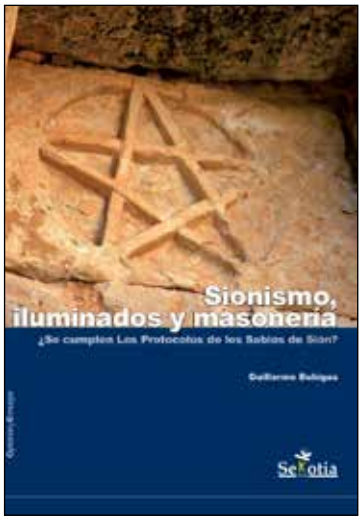
Fue un profesional dedicado al mundo audiovisual y realizó labores de producción, realización, guionista y empresario.

Incansable investigador, tanto de la historia como de la actualidad, no se detenía ante nada a la hora de denunciar, descubrir y combatir las mentiras históricas impuestas por lo políticamente correcto, pero siempre con las pruebas textuales y los datos reales por delante.

En este revelador estudio sobre la **Los Protocolos se inició la trilogía más actual sobre masonería moderna** y sobre el proyecto iluminista para apoderarse del poder mundial.

Lea los otros dos volumenes de la trilogía sobre la masonería mundial

La trilogía está disponibles en ebook y papel



Segundo volumen de la trilogía



Tercer volumen de la trilogía

Sekotia
EDITORIAL

www.sekotia.com

© a los textos: **Guillermo Buhigas (2008)**
© a la edición: **Sekotia, s.l. (2008)**
a la edición ebook **Sekotia, s.l. (2015)**

Edita
Sekotia, S.L.
C/ Gamonal, 5 | 28031 Madrid | España | Tel.: 91 433 73 28
www.sekotia.com

Está prohibida su reproducción por cualquiera que sea su proceso técnico, fotográfico o digital, sin permiso expreso de los propietarios del copyright.

La compra de este eBook le autoriza el uso personal bajo los límites de la Ley de Propiedad Intelectual.

La Ley de Propiedad Intelectual, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril atribuye al autor y a otros titulares la disposición y explotación de sus obras y prestaciones.

Si usted, consciente o inconscientemente, permite que este producto sea divulgado en otra persona o personas diferentes a usted, debe saber que incurre en un delito tipificado por la Ley y que está permitiendo que otros se apropien de algo que no es suyo y por lo tanto es cómplice de un robo intelectual e industrial. Ser dueño de un ejemplar físico o electrónico de una obra no le convierte en dueño del contenido de esa obra. Existen claros límites en cuanto a lo que puede y no puede hacer con estos productos.

Acabemos con la piratería, no con los consumidores.

PRODUCCIÓN, ARTE FINAL Y FOTOMECÁNICA
HB&h, S.L. Dirección de Arte y Edición
hbh@grupo-hbh.com

ISBN: 978-84-16412-34-1

ÍNDICE

CONSIDERACIONES PREVIAS
1.- El asesinato del Zar Nicolás II
2.- La controversia sobre la autoría de los Protocolos
3.- La fórmula “mágica”

I EL GNOSTICISMO

1.- Aproximación al Gnosticismo
2.- El mentiroso *Evangelio de San Pedro y el Manuscrito 7Q5*
3.- El Gnosticismo: la Religión de los poderosos
4.- La Gnosis Siríaca: Marción el abortista y el Protestantismo
5.- La Gnosis Alejandrina: El Inmanentismo, Carpócrates, la pederastia y la reencarnación
6.- La Gnosis Persa: Mani, los cátaros, el Nazismo y la eutanasia
7.- La Gnosis Itálica, los adoradores de la serpiente, el Kudalini y Nietzsche
8.- La patraña gnóstica del mito de Hermes
9.- Los “feministas” setianos y otras sectas gnósticas
10.- La Docética y el Gnosticismo llamado Islam
11.- Simón el Mago y Basilides
12.- Abraxas: el icono gnóstico por excelencia
13.- Cristianismo frente a Gnosticismo
14.- Los falsos textos sagrados, el Gnosticismo, Harry Potter y los Protocolos

II LA CÁBALA Y LA NUEVA ERA

1.- La Cábala: el método “científico iniciático” de masones, rosacruces y demás farsantes
2.- La Cábala y la Nueva Era

III LA HISTORIA MÍTICA DE LA MASONERÍA

1.- Definiciones previas y valoración de la Masonería
2.- Primera Época: la patraña mitológica
3.- Segunda Época: la Historia Medieval manipulada
4.- Las Cruzadas, los Templarios y los Rosacruces
5.- Tercera Época de la Masonería: La infiltración de los “aceptados”
6.- El nacimiento de la Masonería Simbólica
7.- Los fines políticos de la Masonerí

IV EL PROTESTANTISMO TOTALITARIO

1.- Lutero, el antijudío liberticida
2.- Frente a la tiranía determinista, el libre albedrío
3.- Calvino, el ayatolá asesino
4.- La Reforma: un plan de la Jerarquía Iluminista
5.- El Jansenismo

V LOS ROSACRUCES

1.- El mito de los Rosacruces
2.- El proyecto de la *Utopía* de Moro frente al de la *Christianopolis* de Andreae
3.- La infiltración rosacruz en la Masonería

VI EL DIOS MAMMÓN, CROMWELL Y LA GLORIOSA

1.- Mammon en la tradición cristiana
2.- Milton y el dios Mammón
3.- Definición del Mammonismo. Feder y el antijudaísmo
4.- Cromwell: el regicida financiado por marranos
5.- El "Centrismo" como impulso para la Revolución. La Gloriosa

VII LA ROYAL SOCIETY

1.- Los primeros años de la Royal Society
2.- El mito Bacon
3.- Newton y el Milenarismo
4.- La Royal Society y la Jerarquía Iluminista
5.- El caso Lemaïtre

VIII LOS ROTHSCHILD Y LA CREACIÓN DE ETA. EL FRAUDE DE LA TRANSICIÓN

1.- El escudo Rothschild
2.- El racismo endogámico
3.- Pervivencia del yugo y las flechas en la Casa Rothschild
4.- La Brigada Rothschild: embrión de ETA
5.- El fraude de la Transición

IX LA CONFORMACIÓN DE LA MASONERÍA MODERNA

1.- La Gran Logia de Londres
2.- El Libro de las Constituciones de Anderson
3.- La escisión masónica promovida por la Jerarquía Iluminista
4.- El Arco Real: la Verdad masónica
5.- La Masonería luciferina
6.- La Free Masonery: el Príncipe Carlos de Inglaterra y Tony Blair
7.- Los tres grados de la Masonería Simbólica y sus juramentos

X LA IMPRONTA GNÓSTICA Y MASÓNICA EN LA CREACIÓN DE USA

1.- Lo esotérico y lo exotérico
2.- La implantación masónica en USA: Benjamín Franklin y el ojo que todo lo ve
3.- Washington: El derecho es la fuerza
4.- Un masón llamado George Washington
5.- Otros símbolos masónicos en el dólar USA. La lechuza de Minerva
6.- La Bandera USA: otro símbolo masónico
7.- El Capitolio, la Estatua de la Libertad y el Himno USA
8.- El símbolo del dólar: una representación gnóstica
9.- La impronta Illuminati en la creación de USA

XI LA CRIMINAL MASONERÍA OPERATIVA

1.- Lo moderno es lo antiguo y lo antiguo lo moderno
2.- La base de la mentira: cómo dicen que se creó el Rito de Perfección

3.-La implantación masónica en el Continente
4.- El Rito de Perfección
5.- La Masonería Egipciana
6.- La estrategia masónica

XII EL LOBBY SADE

1.- Liberación frente a Revolución Sexual
2.- Los divulgadores modernos de la Teología Sade
3.- El poder del Lobby Sade
4.- El plan Sade
5.- La Teología Sade y la ideología zapateril

XIII INTRODUCCIÓN A LA SINARQUÍA

1.- Definición de Sinarquía
2.- Definiciones de lobby y think-tank
3.- Reflexión sobre la Sinarquía

XIV LA EDUCACIÓN ILUSTRADA Y REVOLUCIONARIA PARA LA CIUDADANÍA

1.- La educación ilustrada
2.- La brutal educación revolucionaria
3.- De la "Educación para la Ciudadanía" al genocidio
4.- El Gnosticismo de la Revolución Francesa

XV MARXISMO Y JERARCAS ILUMINISTAS

1.- El intelectual mercenario, vendido y disoluto: Marx
2.- Marx y los Rothschild
3.- Un masón más: Karl Marx
4.- El Capitalismo financista y la Revolución

XVI SINARQUÍA Y ESOTERISMO: FABRE D'OLIVET Y EL ECOLOGISMO

1.- El nicromante Fabre d'Olivet
2.- El origen del fraude ecologista
3.- El gurú ecologista Gore
4.- Los crímenes ecologistas
5.- La patraña del calentamiento global
6.- El poder adventista
7.- El dogma del calentamiento global y el Club de Bilderber8
8.- El hambre y la Revolución Cubana
9.- Especulación más consumo: hambre

XVII VIAJE AL CENTRO DE UNA TIERRA SINÁRQUICA

1.- La esencia del Sinarquismo: El Arqueómetro
2.- Guénon y el Nazismo. El símbolo de la Iglesia Gnóstica
3.- Gurdjieff: la Cuarta Vía y las antítesis relativas
4.- La patraña de Saint-Yves

5.- CEDADE, el Esoterismo y la Europa de las etnias
6.- Sánchez Dragó y el Islam
7.- Las fuentes “teológicas” de Saint-Yves
8.- Melquisedec, Salem, Sión y Jerusalén
9.- El Gnosticismo del Imán Oculto musulmán y la estrategia de Irán
10.- El mito de Caronte
11.- El Infierno de Dante
12.- Kircher: el Leonardo barroco desconocido
13.- La primera expedición al centro de la tierra
14.- De Saint-Yves a Ossendowski: la patraña continúa
15.- El gnóstico fascista Évola
16.- El gnóstico nacional bolchevique Ledesma
17.- El Rey del Mundo según Ossendowski
18.- La herencia religiosa de Saint-Yves: La Gran Fraternidad Universal
19.- El fascista indigenista Evo Morales
20.- *El Caballo de Troya* y *El Libro de Urantia*
21.- La finalidad del proyecto de Saint-Yves y sus seguidores

XVIII ESOTERISMO, SOCIALISMO, LIBERALISMO Y SINARQUÍA MAMMONISTA

1.- El enfermo mental John Ruskin y su think-tank
2.- Alfred Milner y Cecil Rhodes: promotores de las organizaciones sinárquicas modernas
3.- La Lazard y el Nazismo
4.- Las Becas Rhodes
5.- Los Testigos de Jehová y otras “religiones” masónicas
6.- Rhodes y su testamento
7.- Lord Milner y el traficante de armas Zaharoff
8.- Los “intelectuales” del círculo de Ruskin: William Morris
9.- La Sociedad Fabiana
10.- La economía esotérica de Keynes y sus Apóstoles
11.- La verdad del proyecto fabiano
12.- El universo conceptual de los ***Protocolos*** y sus derivaciones

CONSIDERACIONES FINALES

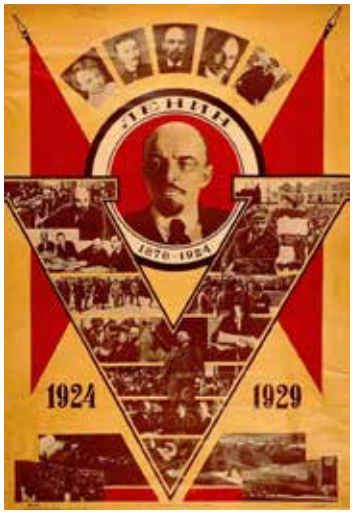
1.- El plan que se esconde detrás de la Unión Europea
2.- El colapso del Estado del bienestar al servicio de la Jerarquía Iluminista
3.- El proyecto de una Euroasia islamizada
4.- ¿Quién manda en el mundo?
5.- La Constitución Europea y el 11M
6.- La emigración masiva que sólo beneficia a los explotadores
7.- La solución para el mundo
8.- Los círculos secretos del poder iluminista masónico
9.- Para acabar por ahora y volver pronto

A Myriam: por tu trabajo infatigable,
tu colaboración imprescindible y tu
apoyo incondicional.
Sin ti este libro no hubiera sido
posible.
Gracias y que Dios te bendiga.

CONSIDERACIONES PREVIAS

1.- El asesinato del Zar Nicolás II

Nicolás II (1868-1918) fue el último Zar de Rusia hasta su abdicación en 1917. Lo ejecutaron los bolcheviques, junto a toda su familia, con lo que se extinguió la dinastía Romanov. Vladimir Ilich Ulianov, Lenin (1870-1924), ordenó esas brutales ejecuciones sin juicio, porque sabía que no contaba con un apoyo popular suficiente como para plantear una vista pública. Lev Davídovich Bronstein, Trotsky (1879-1940), que -como mostraré en el próximo volumen de esta serie- fue el agente del poder económico mundial en la Revolución Rusa, escribió respecto al regicidio genocida, según recoge Richard Pippes (1923), uno de los historiadores de mayor prestigio mundial sobre la historia rusa, en su obra *The Russian Revolution* de 1990:



"La decisión (de matar a la familia imperial) no sólo fue conveniente sino necesaria. La severidad de este castigo demostró a todos que continuaríamos luchando sin misericordia, no deteniéndonos ante nada. La ejecución de la familia del zar fue necesaria no sólo para aterrar, horrorizar e infundir en el enemigo una sensación de desesperanza, sino también para sacudir nuestras propias filas, para mostrar que no habría marcha atrás, para hacer ver que en el futuro sólo habría una victoria total o una derrota total. Lenin percibió esto muy bien".

Es muy posible que Lenin “percibió esto muy bien”. Es además muy posible que lo hiciera siguiendo las indicaciones del propio Trotsky. Es incluso posible que así fuera a partir del principio “revolucionario” expuesto como dogma programático en el texto publicado en Rusia que recibe el nombre de *Los Protocolos de los Ancianos de Sión*:

“Se obtienen mejores resultados gobernando a los hombres por la violencia y la intimidación o el terror que mediante discusiones académicas.” (Protocolo I).



Fotografía de La Habana en (Cuba) donde se ve un cartel publicitario oficial con el macabro: “Socialismo o muerte”

Unas semanas después de la salvaje ejecución real, la *Krasnaia Gazzeta (La Gaceta Roja*), portavoz del Ejército Rojo, proclamaba:

“Sin misericordia, sin perdón, mataremos a nuestros enemigos de a centenares, y aunque sean miles; los dejaremos ahogarse en su propia sangre. Que por la sangre de Lenin y Uritsky haya ríos de sangre de la burguesía – más sangre, tanta como sea posible”.

Entonces, como siempre: “Socialismo o muerte”. Entonces, como siempre, los hechos violentos no fueron fruto de la casualidad, pues un entramado mundial los propició. Entonces, como siempre, la propaganda jugó un papel trascendental en la inducción de los mismos. Entonces, como siempre, los intereses reales quedaron ocultos tras la coartada revolucionaria, tras la barbarie con rostro humano, tras la mentira histórica, tras la mera manipulación.

En el contexto previo a esos acontecimientos apareció el texto que ha inspirado este estudio y que será el centro del próximo volumen de esta serie: *Los Protocolos de los Ancianos de Sión*.

2.- La controversia sobre la autoría de los Protocolos

Pocas obras se han escrito en la historia que hayan levantado mayores controversias sobre su autoría y autenticidad, al tiempo que menos análisis serios sobre su contenido, que los llamados *Protocolos de los Ancianos de Sión.* Desde su primera publicación en la rusa zarista prerrevolucionaria de Nicolás II, cuando un texto abreviado de los mismos apareció entre el 26 de agosto y el 7 de septiembre de 1903 en la revista *Znamya (La Bandera)* de San Petesburgo con el título “Actas de la Reunión de los Masones Mundiales Universales y los Ancianos de Sión”, no ha

hecho más que crecer el debate sobre su autenticidad. Ha sido utilizado por unos y por otros como arma arrojadiza para atacar o defender determinadas posturas ideológicas aparentemente contrarias en lo exotérico, pero comunes en lo esotérico, como iré mostrando.

Unos pretendieron desde el principio y siguen pretendiendo utilizarlos para reafirmar sus posturas antijudías, pues dan por bueno su supuesto contenido literal. Dicen que éste demuestra una conspiración judía para el dominio mundial. Los otros se limitan a reseñar una serie de cuestiones indiciarias de que se trata de una falsificación o de un plagio. Afirman que forma parte de una burda maniobra antijudía creada por los servicios secretos del Zar para desacreditar al por entonces todopoderoso Ministro de Finanzas y luego Primer Ministro Serguéi Yuliévich (1849-1915), que pasaría a la historia como el Conde Witte, un masón casado con una mujer de origen judío, que venía desarrollando una "regeneración liberal" de la economía rusa.



Portada de una de las primeras ediciones de los Protocolos

En mi opinión, ni los primeros ni los segundos han analizado suficientemente la cuestión; por eso llegan a una hipótesis final equivocada.

En esta serie de estudios, entre otras cosas, pretendo demostrar lo poco sostenible de ambas posturas. La idea de que se trata de un proyecto judío no tiene sentido alguno y la de que se trata de una creación de antijudíos tampoco la tiene, porque –entre otras razones– se han analizado los datos superficialmente. Unos se muestran obcecados por su racismo y los otros se amparan en la fácil refutación de los argumentos de los antijudíos, obviando la realidad del propio texto y del entorno de su aparición.

Buscaré quiénes, por qué y para qué escribieron y difundieron los *Protocolos* y si éstos fueron escritos poco antes de su aparición o –por el contrario– son básicamente un texto anterior, al que se incorporó la autoría judía: algo de lo que yo estoy convencido. Por último, profundizaré en las fuentes de los *Protocolos*, tanto en las directas, que determinan la elaboración del texto, como en las indirectas, que inspiran el universo conceptual e ideológico sobre el que se asienta.

Para poder entender y desentrañar el misterio oculto tras los *Protocolos,* es fundamental realizar un amplio estudio del Gnosticismo y su importancia en la Historia. Se trata de profundizar en los proyectos sinárquicos que emanan del Gnosticismo y en las ideas que sustentan a esos proyectos. Este estudio permitirá que resulte factible determinar la real autoría del plan de dominación mundial que se expone en

los *Protocolos*, con independencia de cuál sea su origen, su función y su credibilidad; cuestiones que analizaré en el próximo volumen.

Conocer esas realidades históricas previas es imprescindible además para poder comprender las motivaciones que se ocultan tras la manipulación de los *Protocolos*, así como los funestos designios que se escondían tras esa manipulación. Al tiempo, espero que este estudio sirva a mis lectores para ver cómo la "historia oficial" que se viene contando en los últimos años es, en muchos casos, una burda patraña creada por los servidores de los poderosos. A esos poderosos los agrupo bajo la denominación Jerarquía Iluminista: jerarquía, porque funcionan mediante un criterio jerárquico, e iluminista, porque de ellos emana la "iluminación", eufemismo espiritualista para esconder que de ellos provienen los recursos, el dinero, la financiación de un proyecto para el dominio mundial.

En los propios *Protocolos* ya se exponía cuál es la fórmula básica para asentar las patrañas en la Historia:

> *"Ya sabéis que nuestros especialistas han buscado los datos necesarios para administrar siguiendo nuestros planes políticos, las experiencias de la Historia y el estudio de todos los acontecimientos notables." (Protocolo II).*

Para refutar las patrañas históricas que permiten esos "planes políticos", se hace necesario acceder a una serie de conocimientos que nada tienen de esotérico ni de gnóstico, porque –por mucho que se intenten ocultar o manipular- en la Historia están. Voy a intentar desentrañar algunos y hacerlos públicos para que puedan ser divulgados.

3.- La fórmula "mágica"

La fórmula filosófica hegeliana de las antítesis relativas exotéricas es la metodología ideal empleada por la Jerarquía Iluminista y sus esbirros para llevar a efecto sus planes. Con su aplicación consiguen "administrar" la Historia para la consecución de sus "planes políticos".

La fórmula hegeliana, en su interpretación práctica, se propicia mediante una tesis falsa de origen, pero que permite mantener oculto, esotérico, el fin real para el que han sido creadas las antítesis relativas.

La fórmula "mágica" para el desarrollo dialéctico de la idea lógica no fue el rosacruz Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770-1831) sino su maestro, el Maestro Masón Johann Gottlieb Fichte (1762-1814), quien la explicitó. Funciona de la siguiente manera: creación de una falsa tesis (por ejemplo, la supremacía de una raza inexistente como la judía); consecuente generación de una perversa antítesis (antijudaísmo); inevitable enfrentamiento, cuyo efecto es una degenerada e irracio-

nal síntesis (holocausto para todo aquel que fuera creyente judaico o descendiente reciente de creyentes). Fin esotérico buscado y alcanzado: enorme crecimiento del poder sinárquico de la Jerarquía Iluminista.

De esta manera, se “vende” como racional aquello que no tiene sustento empírico ni moral. Tan sólo es una patraña creada para propiciar una síntesis favorecedora del fin esotérico buscado. Se trata de la fórmula perfecta para la consecución del axioma maquiavélico (“el fin justifica los medios”), sobre todo cuando –además- el fin es inconfesable y se quiere desvincular de los medios. Buena parte de los dogmas de la antihumana modernidad no son más que irracionales síntesis de esta fórmula “mágica”: las diversas síntesis que siempre contribuyen al fin esotérico del poder sinárquico.

I EL GNOSTICISMO



Representación de Abraxas, el símbolo gnóstico por excelencia

1.- Aproximación al Gnosticismo

Gnosis significa en griego conocimiento e instrucción. Pero en el Gnosticismo este conocimiento no es accesible a cualquiera, pues sólo una elite puede llegar al mismo mediante el acceso a una serie de ritos esotéricos, es decir, ocultos.

Los gnósticos pretenden ser una aristocracia que se eleva sobre el vulgo dividiendo a los hombres en materiales o *hylikoi* (que no se pueden salvar), animales o **psykhikoi** (que basándose en el esfuerzo ético pueden obtener una salvación incompleta) y espirituales o *pneumátikoi* (los elegidos para la inmortalidad personal).

Esa falsa inmortalidad sólo sería accesible para los elegidos. Se conseguiría por la pertenencia a una raza, a una casta, a una clase, a un grado de inteligencia o sumisión, o a cualquier otra arbitrariedad que en ese momento sirva mejor a los intereses de la elite gnóstica. La manera de fundamentar esas creencias supersticiosas con las que engañar a las personas y a los pueblos es crear el dogma de la preexistencia de almas elegidas que estarían predestinadas. Su privilegio provendría del hecho de haberse visto desprendidas de la trascendencia como lo hace una chispa que cae en el -para ellos- maligno cosmos material.

Con esta patraña para manipular a los alucinados se pretende sustentar que sólo los espirituales tienen una naturaleza superior y participan del conocimiento (Gnosis). Más adelante analizaré el origen del Gnosticismo en la Historia e iré desgranando los diversos movimientos gnósticos que han actuado y siguen actuando.

René Guénon (1886-1951)1 recoge en un artículo las siguientes palabras de Albert Pike (1809-1891), uno de los masones más célebres de la Historia del que mucho habré de hablar:

"La Gnosis es la esencia y el meollo de la Francmasonería"[2].



René Guénon.



Albert Pike.

1 A Guénon se le considera el máximo "ideólogo" del Gnosticismo masónico durante el siglo XX. A él me referiré varias veces a lo largo de este estudio.

2 René Guénon, "La Gnosis y la Francmasonería", en la *La Gnose* de 1910.

Siguiendo esta misma línea de pensamiento, el suizo Oswald Wirth (1860-1943)3 escribió:

"La iniciación masónica tiene como objetivo iluminar a los hombres, a fin de enseñarles a trabajar útilmente, en plena conformidad con las finalidades mismas de su existencia.



Oswald Wirth

Ahora bien, para iluminar a los hombres, en primer lugar se hace necesario liberarlos de todo lo que puede impedirles ver la Luz.

Esto se logra sometiéndolos a ciertas purificaciones, destinadas a eliminar las escorias heterogéneas, causales de la opacidad de aquellas envolturas que sirven como cortezas protectoras del núcleo espiritual humano.

Cuando las mismas se vuelven cristalinas, su perfecta transparencia deja penetrar los rayos de la Luz exterior hasta el centro consciente del iniciado.

Todo su ser, entonces, se satura progresivamente, hasta llegar a convertirse en un Iluminado, en el sentido más elevado de la palabra, vale decir un Adepto, transformado ya en un foco irradiante de Luz"[3].



Pero, como el propio Wirth[4] afirma en esa misma obra:

"No todos llegan, por otra parte, con igual éxito; muy a menudo apenas logran superar la ignorancia esotérica, sin marchar de manera decidida hacia el Conocimiento integral, hacia la Gnosis perfecta".

Wirth, por cierto, fue "iniciado" en la Masonería esotérica por el drogadicto Stanislas de Guaita (1861-1897) del que fue además secretario. Guaita fue el fundador de la Orden Cabalística de la Rosa-cruz y murió de una sobredosis de cocaína y hachís, sustancias que, para el necio masón gnóstico, son las ideales a la hora de acompañar al "elegido" en el recorrido iniciático por el camino del perfeccionamiento:

3 Oswald Wirth, *La Franc-Maçonnerie rendue intelligible à ses adeptes*.

4 Wirth fue Gran Maestro masón, Grado 33, así como célebre ocultista y "especialista" en la patraña gnóstica del Tarot, y miembro del Consejo Supremo de Francia, la más alta institución masónica francesa



Stanislas de Guaita[5]

"La coca, como el hachís, ejerce sobre los cuerpos astrales una acción directa y positiva; su empleo continuado por parte del hombre ciertamente le permite comprender su naturaleza hipersíquica (...) Son una garantía de salud".

En la literalidad de los cuatro Evangelios no existe ninguna referencia global antijudía expresa, pues las que así se pretenden interpretar son alusiones a determinados grupos:

"Los príncipes de los sacerdotes y los magistrados" (Lucas 23:13).

La realidad es que la supuesta "perfección" gnóstica de la que hablaba Wirth es la que permite a los caraduras "iluminados" como él hacerse ricos, a los "espiritualistas" como Guaita morir prematuramente víctimas de su alucinación, a los "intelectuales" como Guénon seguir engañando y a los jerarcas masones como Pike llevar a efecto sus siniestros planes. Todos ellos, como iré mostrando, estaban al servicio –consciente o inconscientemente– de la Jerarquía Iluminista y de su proyecto sinárquico.

Quien elaboró el proyecto de dominación que se expone en los *Protocolos* entendía a la perfección la importancia de extender, para intentar implantarlo al final, un concepto gnóstico del mundo:

"El iniciado, aunque sea un ignorante, puede gobernar, en tanto que la masa de los no iniciados, aunque llena de genios, no entiende nada de política". (Protocolo I).

2.- El mentiroso *Evangelio de San Pedro y el Manuscrito 7Q5*

El Catolicismo no es antijudío

Aunque se suele aceptar como dogma incuestionable de la "memoria histórica" que el Catolicismo es antijudío, lo cierto es que doctrinalmente nunca lo fue, ni lo ha sido, ni lo es, y a efectos prácticos las posturas antijudías de los católicos nunca fueron ni son mayores que las anticatólicas de los judíos.

5 Stanislas de Guaita, La serpiente del Génesis.



Cuadro del pintor suizo Antonio Ciseri (1821-1891) titulado Ecce Homo

En ningún caso se condena a los judíos en su conjunto. Una turba criminal agitada por esos príncipes de los sacerdotes y los magistrados fue la que mostró su deseo de condenación. Esa turba fue la que proclamó porque no sabía lo que decía:

"¡Que su sangre caiga sobre nosotros y sobre nuestros hijos!" (San Mateo 27:25).

En la literalidad de los cuatro Evangelios no existe ninguna referencia global antijudía expresa, pues las que así se pretenden interpretar son alusiones a determinados grupos:

"Los príncipes de los sacerdotes y los magistrados" (Lucas 23:13).

El falso Evangelio de San Pedro

Sin embargo, resulta curioso que en algunos de los textos que se intentan colar como apócrifos, pero que en realidad son falsos y gnósticos, como el llamado *Evangelio de Pedro*, se insinúan mayores referencias antijudías. El texto del supuesto evangelio está escrito en griego y recoge algunos fragmentos de la muerte y Resurrección de Jesús, pero en muchos casos entra en contradicción expresa con los cuatro *Evangelios* y con otros textos históricos, así como con la realidad de las leyes que regían entonces en Palestina.

Se insinúa, lo que demuestra su falsedad, que fue Herodes y no Pilatos el que ordenó la ejecución de Jesús, obviando que la sentencia final tenía que provenir del poder civil romano. Al tiempo, se justifica el lavado de manos de Pilatos, mientras se acusa a Herodes y los suyos de no hacerlo antes de mandar la detención:

"De entre los judíos nadie se lavó las manos, ni Herodes ni ninguno de los jueces de Jesús".

Por otra parte, se nos presenta a Jesús, como en la mayoría de los evangelios gnósticos e inventados, desprovisto de humanidad, al afirmar que durante la pasión:

"Él callaba como si no sintiera dolor alguno".

Luego, el falso evangelio relata la Resurrección en clave mágica, llegando a hacer andar a una cruz:

"Vieron salir de la tumba a tres hombres, y a dos de ellos sostener a uno, y a una cruz seguirlos".

Y la patraña gnóstica llega a su máxima expresión cuando se hace a la cruz hablar:

"Y oyeron una voz, que preguntaba en las alturas: ¿Has predicado a los que están dormidos? Y se escuchó venir de la cruz esta respuesta: Sí".

Este supuesto evangelio, que se ha intentado atribuir falsamente a San Pedro, es un texto que apareció manuscrito en Egipto, en 1887, en la tumba de un monje del siglo VIII.

Lo cierto es que fue escrito, como todos los falsos o poco válidos, mucho después que los *Evangelios*, pues éstos están datados de forma indubitable pocos años después de los hechos que narran. Su redacción se efectuó cuando aún vivían múltiples testigos directos de los acontecimientos. Por esto, son los documentos sagrados para los creyentes y han de ser tomados al menos como históricos por los no creyentes, máxime cuando son cuatro fuentes distintas que relatan los hechos de forma casi idéntica. La importancia de esta cuestión algunos historiadores "mediáticos" intentan minimizarla, quitarle importancia, al hablar de un supuesto manuscrito anterior, fuente común para los cuatro. Pero lo cierto es que sobre la existencia de ese supuesto manuscrito "patrón" no existe prueba alguna más allá de mitos, leyendas o novelas.

La autenticidad histórica de los Evangelios*: el* Manuscrito 7Q5

Por mucho que los anticristianos se empeñen, las pruebas de la historicidad de los *Evangelios* son irrebatibles a día de hoy. El de San Marcos fue redactado inmediatamente después de la muerte y Resurrección de Jesús, en la década que va entre el año 30 y el 40.

En 1947 se descubrieron las cuevas de Qumran en las riberas del Mar Muerto. Ese hallazgo ha supuesto un poderoso espaldarazo para demostrar la autenticidad del *Antiguo Testamento*. En ellas se encontraron, por ejemplo, originales de *Isaías* anteriores a los más antiguos conocidos. El hallazgo ha sido todavía más importante para la datación de los *Evangelios*. Entre los manuscritos encontrados apareció un pequeño fragmento que, tras un meticuloso estudio, los papirólogos han podido identificar.



En la 7.ª cueva se halló el fragmento de un 5.º manuscrito del tamaño de una caja de cerillas, el llamado *Manuscrito 7Q5*. Los científicos lo datan de forma inequívoca en torno al año 50.

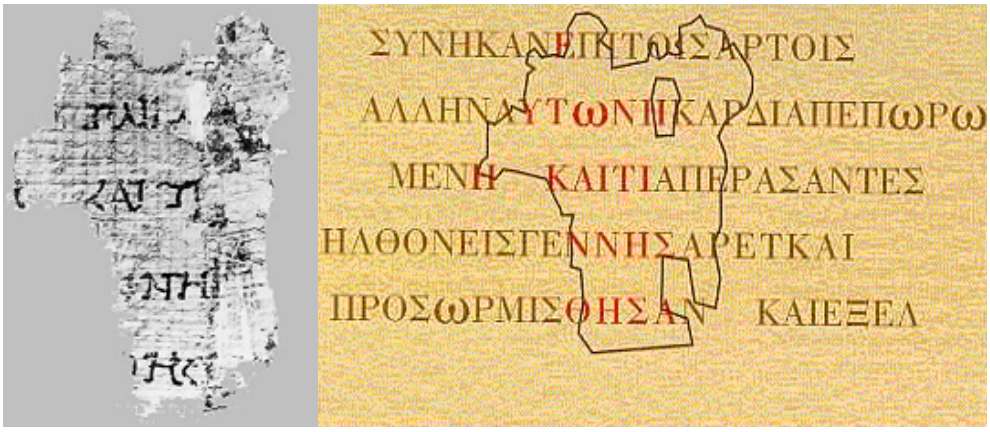
En 1972, el jesuita español José O'Callaghan tuvo la genialidad de separarse de la dirección marcada en la investigación para determinar la procedencia de este fragmento.

Todos los estudios del jesuita sobre datación de papiros que contienen fragmentos de los *Evangelios* y otros textos testamentarios se encuentran recogidos

en su obra *Los primeros testimonios del Nuevo Testamento*. Sobre esta cuestión existe además un documental titulado *Una aventura llamada 7Q5.*

El inquieto investigador descubrió que el pequeño fragmento aparecido en Qumran es parte de la narración del milagro en el que Jesús anduvo sobre las aguas del Mar de Genezareth. El fragmento, escrito en griego, pertenece –una vez lo insertamos con la precisión de un puzzle– al contenido recogido en los manuscritos posteriores que dieron origen a nuestra lectura definitiva del *Evangelio de San Marcos* (6, 52-53).

La mera observación del trabajo final de O`Callaghan demuestra su importancia:



Manuscrito 7Q5 *Trabajo del Padre O'Callaghan*

Las conclusiones del jesuita han sido refrendadas por las instituciones de mayor prestigio del mundo, incluso las menos afines al Cristianismo. De entre estas destaca la División de Identificación y Ciencia Forense de la Policía Nacional de Israel, a la que no creo nadie pueda tachar de cristiana.

O´Callaghan presentó todo tipo de pruebas paleográficas y argumentos sobre papirología contundentes. Sus pruebas merecieron el reconocimiento de los más importantes papirólogos del mundo. De entre estos destacan, entre otros: la doctora Orsolina Montevecchi, ex-Presidente de la Asociación Internacional de Papirólogos; el profesor alemán Carsten Peter Thiede (1952-2004), uno de los principales papirólogos de la Historia; Herber Hunger, director de la colección de papiros de la Biblioteca Nacional de Austria, y la doctora Marta Sordi, directora del Instituto de Historia Antigua de la Universidad Católica de Milán.

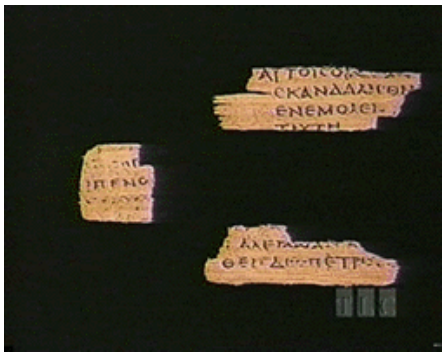
Por el contrario, Kurt Aland (1915-1994), el crítico textual alemán, filólogo que nada sabía de papiros, negó la autenticidad del *7Q5* en tres artículos, recurriendo a una supuesta comprobación por computadora. Esa manipulada "comprobación" fue invalidada de inmediato por expertos en informática al detectarse múltiples errores en los procedimientos.

En cambio, a fines de 1972, la Universidad de Liverpool realizó un cálculo por computadora contrastando el *7Q5* con toda la literatura griega antigua conocida. Se contrastó con 42 millones de palabras. En 1973, O´Callaghan publicó el resultado en la revista *Bíblica*: el *7Q5* sólo coincidía con el pasaje del *Evangelio de San Marcos.*

Por su parte, el doctor en matemáticas y miembro de la Academia de Ciencias de España, Albert Dou (1915), realizó una investigación que iba a determinar de forma definitiva la identificación del *7Q5* con el fragmento del *Evangelio de San Marcos.*

Sus cálculos demuestran que las probabilidades de que se encuentre otro texto con el mismo número de espacios y letras del *7Q5*, distribuido entre líneas de 20 y 23 letras, tal y como se encuentra en el texto de San Marcos, son de una contra novecientos mil millones. Las probabilidades de que el fragmento se encuentre en otro texto con líneas más largas que no sea el del *Evangelio* son de una contra diez mil millones.

Las cifras, por lo tanto, indican que la hipótesis de que el *7Q5* no pertenezca a ese fragmento del *Evangelio de San Marcos* (6, 52-53) es técnicamente imposible. Recientemente, el profesor Hunger ha dicho respecto a los ataques de algunos estudiosos bíblicos empeñados en mostrarse contrarios a la identificación del *7Q5* como auténtico:



Magdalen Cr Roma 17

"No soy religioso, ni soy biblista, soy científico. Y como científico puedo decir que, desde el punto de vista estrictamente papirológico, no hay debate posible: O´Callaghan tiene razón".

Así pues, hoy sabemos que entre los años 40 y 50 fue escrito o traducido al griego el *Evangelio de San Marco*s, tal y como se demuestra en el *Manuscrito 7Q5*. Poco después del 50 fueron redactados los de San Lucas y San Mateo. Algunos años más tarde el de San Juan.

Una prueba más de todo esto es, entre otras, el descubrimiento del papirólogo Thiede, que encontró en la Biblioteca del Magdalen College de Oxford tres fragmentos del Capítulo 26 del *Evangelio de San Mateo* escritos hacia el año 70 de nuestra era. Se trata del *Magdalen Cr Roma 17.*

Desde una posición científica y racional resulta increíble, salvo por la mala fe, que se dude de que los *Evangelios* son auténticos y que –por el contrario- nadie dude, por ejemplo, de la veracidad de Aristóteles (384 a.d.C.-322 a.d.C) y de su doctrina filosófica.

El libro más antiguo sobre el filósofo griego o sobre sus pensamientos fue escrito siglos después de su muerte y los textos del filósofo, que se tienen por originales, parten de una edición hecha por Andrónico de Rodas unos trescientos años después de muerto El Estagirita.

De igual forma, se utilizan como textos históricos y auténticos todas las obras latinas. Lo cierto es que no se conserva copia original alguna ni tan siquiera cercana en el tiempo a la escritura de estas obras.

Pero los "racionalistas" se siguen empeñando en dudar de la autenticidad de los *Evangelios*, de su historicidad, ignorando de forma fraudulenta que no existe duda alguna de que fueron escritos por testigos oculares de los hechos. Esto es lo que demuestra la Ciencia por más que a muchos les pese, ellos sabrán sus razones, sus prejuicios o sus pleitesías.

Por supuesto y por otra parte, el falso *Evangelio de San Pedro* fue escrito mucho después de que el Apóstol al que se atribuye su autoría muriera mártir, pues los expertos lo datan bien entrado el siglo II.

La tardía datación del texto demuestra su nulo carácter testimonial. Todo parece indicar que se trata de un fraude escrito para alimentar y dar cobertura a las herejías gnósticas dualistas de raigambre platónica y muy principalmente a la denominada Docética. La Docética apareció al final del primer siglo, pero se venía gestando y propagando antes.

Contra quienes propagaban falsedades sobre la vida y muerte de Jesús, sin haber sido testigos de la misma, ya San Juan prevenía en su *Primera Carta* (1.1), en donde instaba sólo a creer:



Crucifixión de San Pedro *de Caravaggio (1571-1610)*

"Lo que era desde el principio, lo que hemos oído, lo que hemos visto con nuestros ojos, lo que hemos contemplado y palparon nuestras manos tocante al Verbo de vida.

Han pasado los siglos y los fraudes gnósticos continúan atacando y embaucando a los necios crédulos con "códigos da Vinci" novelados y evangelios no históricos e inventados. Para quien no lo sepa y para que nadie bien intencionado se deje engañar, hay que remarcar que esos supuestos evangelios, que ahora se recuperan como si fueran nuevos descubrimientos, son conocidos y fueron desechados racionalmente desde hace siglos por mucha publicidad que haga la prensa y mucha literatura basura que se publique sobre ellos.

3.- El Gnosticismo: la Religión de los poderosos



Grabado del martirio de San Ireneo

El Gnosticismo tiene orígenes remotos y se fundamenta en el engaño para sustentar el poder de una elite. Apareció con el Sincretismo, que es una consecuencia de las conquistas de Alejandro Magno (356 a.d.C.-323 a.d.C.) y luego de Roma, así como de la mezcla de dos mundos: el Oriental y el Griego. Hacia el siglo II después de Cristo surgieron las primeras manifestaciones gnósticas en el seno del Cristianismo, aunque en Siria, Palestina y Egipto ya estaba difundida la Gnosis antes de la predicación cristiana. Su mayor influjo tuvo lugar entre los años 130 y 180.

Los gnósticos, por muy camaleónicos que se mostraran, nunca contaron con un apoyo popular amplio, pues la gente detectaba rápidamente que estaban al servicio de los poderosos en su intento por destruir el Cristianismo. Entonces, como ahora, los gnósticos cambiaban constantemente el disfraz, financiados y amparados por los ricos, e intentaban adaptar a sus "doctrinas" mensajes que pudieran ser más atractivos en apariencia. Esta táctica ha sido una constante a lo largo de la Historia y, en la actualidad, la humanidad sufre una ofensiva gnóstica brutal.



Bajorrelieve de 1592 que representa el martirio de San Hipólito

La creación de la llamada Gnosis Samaritana, origen de todo el Gnosticismo que fue surgiendo desde dentro del Cristianismo para corromperlo y adaptarlo al gusto de los poderosos, fue atribuida a Simón el Mago, personaje del que luego hablaré. A él se refirieron: San Justino (114-168), Mártir y Padre de la Iglesia, San Ireneo (130-202), Mártir y Padre de la Iglesia (cuya tumba fue profanada y destruida por los calvinistas siglos después) y su discípulo San Hipólito (¿ - 235), igualmente Mártir.

4.- La Gnosis Siríaca: Marción el abortista y el Protestantismo

Un poco después de la Samaritana apareció la Gnosis Siríaca. Entre los representantes de la misma destacó el fanático antijudío Marción (85?- 160?). De forma arbitraria, pues obvió incluso lo que le vino en gana de entre los textos que

en principio aceptaba al igual que siglos más tarde habría de hacer Martín Lutero (1483-1546), Marción sólo estimaba auténticos el *Evangelio de San Lucas* y algunas *Epístolas de San Pablo*. En su opinión, esto era así porque el resto de los textos decía que estaban helenizados, lo cual resulta ridículo, pues –de estar helenizado alguno de los *Evangelios*– precisamente lo estaría el de San Lucas.

Marción basaba sus sectarias ideas, que eran así porque sí, en la supuesta existencia de dos espíritus supremos precreados y contingentes: uno bueno y otro malo. Esta patraña es una constante en todo el Gnosticismo.

Para Marción, el Dios bíblico sólo sería una especie de testaferro modelador de la materia preexistente, algo así como un arquitecto o constructor timador que construye las casas mal para ahorrarse dinero. Afirmaba el hereje que, al ser el mundo imperfecto y amenazante, también habrían de serlo su creador y la salvación que éste ofrece. Por lo tanto, la única verdadera salvación está en liberase de este mundo y de su autor.

Para poder "acoplar" en esa tesis a Cristo, salvando su naturaleza divina, Marción negaba de forma irracional su naturaleza humana y lo vinculaba a un dios "nuevo", un dios extranjero, en nada relacionado con el bíblico y del todo ajeno a la creación. Ese dios marcionista sería algo así como un político que promulga una ley y luego se declara ajeno a las consecuencias de la misma o como un banco que da crédito a un mafioso, a sabiendas de que el dinero va a ser empleado en actividades criminales, pero luego se declara inocente de esos crímenes.

De esta manera, Cristo tendría una naturaleza fantasmal, pues sólo es Dios y su naturaleza humana es mera apariencia. Es decir que, como en el chiste, había un animal con pico de pato, cola de pato, patas de pato y que hacía "cuac", pero –para el "listo"– esto demuestra que, efectivamente, se trata de un animal, si bien no existe duda alguna de que es un elefante.

Ya San Juan, el discípulo predilecto de Cristo, antes de que Marción tan siquiera hubiera nacido, en su Segunda Carta prevenía contra los impostores modelo marcionista:

> *"Puesto que se han descubierto en el mundo muchos impostores, que no confiesan que Jesucristo haya venido en carne; negar esto es ser un impostor, y un Anticristo".*

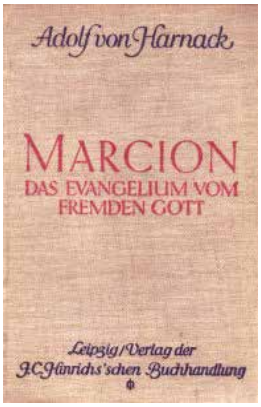
Resulta revelador que las ideas gnósticas de Marción fueran recuperadas primero por los cátaros[6], marcionistas también se les llamaba, y luego por el Protestantismo y la Masonería. Tanto aquél como éstos proclaman que las obras humanas

6 Aunque siempre se ha intentado circunscribir la actuación de la secta cátara y la consiguiente Cruzada al sur de Francia, esto dista mucho de ser real. El término "cátaro" fue aplicado inicialmente, hacia 1160, a los herejes de la Europa Septentrional. También recibieron el nombre de publicanos, paterines (en Italia), bougres o búlgaros en Francia, arrianos, maniqueos o marcionistas. Por haber un grupo importante residente en los alrededores de Albi, también se les denominó albigenses. La confusión acerca de los nombres revela también cierta confusión respecto a las ideas, pero en esencia todas estas herejías eran iguales, pues no eran más que nuevas formulaciones del Gnosticismo antiguo.

no cuentan para la salvación, porque la moral del hombre es irrelevante y el hombre sólo puede aportar su fe y su rechazo del mundo, pues éste es intrínsecamente malo y no creado por el dios inventado por Marción, un dios marcionista que no cuenta con sustento histórico ni racional alguno, salvo el capricho del iluminado.

Así, a lo largo de la Historia, sólo pueden salvarse los elegidos que creen en las peregrinas ideas religiosas de Marción, de Lutero, de Juan Calvino (1509-1564), de la secta creada a la carta, o en las de sus secularizaciones: la Revolución, Karl Marx (1808-1883), Mijaíl Bakunin (1814-1876), Adolf Hitler (1889-1945), el partido, el "liberalismo" o el iluminado de turno.

Algunos de los teólogos "liberales" más eminentes del Protestantismo en el primer tercio del siglo XX, teólogos que tanto contribuyeron al asentamiento del antijudaísmo en Alemania, como Adolf von Harnack (1851-1930), "salieron del armario" para mostrar el Gnosticismo escondido en el Protestantismo desde su origen.



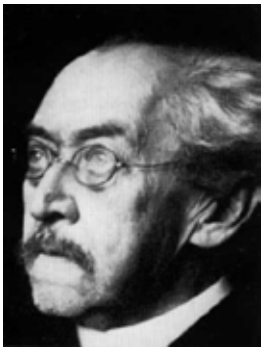
Harnack reivindicó expresamente las ideas de Marción, algo a lo que no se atrevieron los fundadores de su propia religión para no ser acusados de lo que en realidad eran: simples reformuladores de las herejías gnósticas.

Von Harnack, en su obra *Marcion. Das Evangelium von fremden Gott*, afirma:

"A la pregunta de qué ha salvado Cristo –de los demonios, de la muerte, del pecado, de la deuda, de la carne (todas estas respuestas figuran ya en época muy temprana)–, responde Marción de modo radical: nos ha redimido de la creación (también de nosotros mismos), y de su Dios, para hacernos hijos de un nuevo y extraño Dios".

Y en *History of Dogma*, el teólogo protestante concluye:

"Lo que Marción vio en el Evangelio no fue la explicación del mundo, sino la liberación del mundo".



Adolf von Harnack

A este tocayo de Hitler tan sólo cabe decirle que se "liberen" ellos y no se dediquen a imponer su pesimista, determinista y totalitaria "liberación" a los demás, sobre todo a quienes creemos que Dios, como escribió Tertuliano en su *Adversus Marcionem*:

"Hizo el mundo para el hombre y no para sí. Y toda obra es inferior a su artífice".

Porque el hombre fue creado por Dios a su imagen y semejanza, pero no se identifica con él, no es divino. La obra siempre es distinta de su artífice, siempre es inferior, siempre es imperfecta.

El amor paternal de Dios por el hombre le hizo encarnarse, hacerse hombre y, con ello, con Nuestro Señor Jesucristo, le reveló al hombre el camino de la perfección, de la Resurrección. La perfección humana sólo existe en Cristo y esa Revelación le permite al hombre, en función del ejercicio de su libertad, del libre camino que elija, sea el del bien al que inclina la acción del Espíritu Santo o sea el del mal al que incita Satanás, alcanzar la salvación mediante la justa y amorosa Gracia de Dios.

Una salvación que se explicita en la Resurrección, superadora de las limitaciones espacio-temporales que rigen la materia. Unas limitaciones a las que se ve sujeta toda cosa creada por Dios, a Dios gracias, porque de lo contrario el propio hombre no existiría. Esto es así por mucho que les moleste a los antihumanos y antihumanistas, siempre al servicio de quienes se tienen por "elegidos". Unos elegidos que, como Marción, pretenden imponer su "orden" caprichoso en el mundo, para con ello explotar a su antojo al resto de los hombres. Su premisa iniciática es intentar convencer al propio hombre de la inexistencia o la inutilidad de su libre albedrío.

Un libre albedrío que es el atributo que más acerca la naturaleza del hombre a la de Dios. Un libre albedrío que es el principal indicio de que el hombre está creado a imagen y semejanza de Dios. Un libre albedrío que, en definitiva, otorga al hombre la mayor de las responsabilidades: la tarea principal para su propia salvación. Esa tarea la desempeña cada uno mediante su libre actuación en la administración de sus talentos durante su tránsito temporal por el mundo y será valorada con juicio amoroso y perfecto por Dios para la Eternidad.

Por otra parte, el ricachón y prepotente Marción, apoyado por la gran fortuna que poseía, intentó comprar con 200.000 sestercios –sin éxito alguno– a la por aquel entonces pobrísima, perseguida y martirizada Iglesia. A cambio, pretendía que la Iglesia aceptara y adoptara sus patrañas.

A lo largo de la Historia, los poderosos siempre han intentado comprar y chantajear a la Iglesia, temerosos de la proclamación del mensaje liberador de Cristo. Pero la Iglesia, a pesar de puntuales, circunstanciales o temporales claudicaciones fruto de su humana imperfección, siempre se ha mantenido fiel a su doctrina, fruto de su impronta divina, una impronta que se manifiesta en la acción del Espíritu Santo.

Siempre he sido un católico enormemente crítico con muchas de las actuaciones de la jerarquía eclesiástica, que no siempre acierta y, por desgracia, en muchas ocasiones ha acogido y acoge a elementos funestos.

Pero creo en la santidad de la Iglesia y me inclino a pensar, como el judío Abraham del *Decamerón* de Giovanni Boccaccio (1313-1375) que, una vez vio la

corrupción en la corte romana, decidió convertirse al Cristianismo. El Abraham de Bocaccio lo explicaba de este modo:



Giovanni Boccaccio

"Arte me parece que vuestro pastor, y después todos los otros, se esfuerzan en reducir a la nada y expulsar del mundo a la religión cristiana, allí donde deberían ser su fundamento y sostén. Y porque veo que no sucede aquello en lo que se esfuerzan sino que vuestra religión aumenta y más luciente y clara se vuelve, me parece discernir justamente que el Espíritu Santo es su fundamento y sostén, como de más verdadera y más santa que ninguna otra; por lo que, tan rígido y duro como era yo a tus consejos y no quería hacerme cristiano, ahora te digo con toda franqueza que por nada dejaré de hacerme cristiano".

Marción, al tiempo que pretendía extorsionar y chantajear a la Iglesia, predicaba la no-procreación, pues decía que ésta era un invento perverso del Dios bíblico para hacer perdurar la maldad.



El mayor genocidio de la historia: el aborto legal, que para algunos es un derecho humano, una muestra de "progreso", no es más que una de las "aportaciones" del Gnosticismo a la historia

Así pues, el control de natalidad, tal cual hoy se proclama como el no va más del "progresismo", no es un invento moderno, pues ya el ricachón iluminado y antihumano Marción pretendió imponerlo en el siglo II para la destrucción de un mundo, que entendía como intrínsecamente malo.

En el colmo del cinismo, los "progresistas" de la ONU han acuñado el término "derecho reproductivo". Con él denominan al genocidio del aborto. Incluso los partidos políticos que dicen defender el humanismo cristiano aceptan las leyes abortivas y no muestran intención alguna de derogarlas.

5.- La Gnosis Alejandrina: El Inmanentismo, Carpócrates, la pederastia y la reencarnación

Los representantes más importantes de la Gnosis Alejandrina, que se extendió entre finales del siglo I y principios del siglo II, fueron Basilides, el inmanentista racionalista del que más adelante me ocuparé, y su discípulo Carpócrates.

Se llama Inmanentismo a toda doctrina o actitud que de alguna manera se cierra a la trascendencia porque cree que el sujeto encuentra lo otro en sí mismo: la religión a la carta que hoy está tan extendida y cuya principal consecuencia es el egoísmo "racional", la negación del otro. De este modo, en aras de una interioridad mal entendida o de un compromiso intramundano, el inmanentista destruye la auténtica actitud religiosa, que es la aceptación de un Dios adorado como el totalmente Otro. Ese concepto alcanza con el Cristianismo su perfección mediante la humanización y el consecuente Humanismo inherente a su doctrina, pues Dios se hizo hombre perfecto, se humanizó, y reveló el camino al hombre, el Humanismo, la aceptación del otro, el amor al prójimo como a uno mismo. Eso que los doctrinarios de la muerte revestidos de "progresismo" llaman antropocentrismo: bendito antropocentrismo que se opone al brutal, eugenésico y genocida evoluciocentrismo.

Carpócrates era un antijudío libertino practicante de horribles orgías y defensor de la homosexualidad. Afirmaba que la homosexualidad está bendecida por Dios, por lo que sus seguidores practicaban una serie de degenerados ritos iniciáticos de carácter homosexual pederasta. Homosexualidad y pederastia van a menudo de la mano.

En nuestro tiempo, incluso los canales mediáticos del lobby gay cada vez se cortan menos a la hora de reconocerlo. Por ejemplo, la revista homosexual de noticias *San Francisco Sentinel* publicó lo siguiente:

> *"El amor entre hombres y niños es fundamental para la homosexualidad. Para la comunidad homosexual decir que el amor a los niños no es homosexual es ridículo".*

Por su parte, la Gay Rights Platform pidió, en 1972, que se abolieran todas las leyes sobre la edad de consentimiento para las relaciones sexuales. El principal boletín de la comunidad homosexual, *Gay Community News*, publicó el 15 de febrero de 1987 lo siguiente:

> *"Les practicaremos la sodomía a sus hijos, emblemas de su débil masculinidad, de sus superficiales sueños y mentiras vulgares. Los seduciremos en sus escuelas, en sus dormitorios, en sus gimnasios...".*

El poeta de pésimo gusto, superficial y aún más aburrido, Allen Ginsberg (1926-1997), fue un gnóstico que incitaba al consumo de drogas. Su opinión pública criminal lo hace responsable de la extensión de ese consumo entre los hippyes. Un consumo que tan funestas consecuencias tuvo mientras él se hacía millonario.



Allen Ginsberg

De origen judío, estaba obsesionado con su madre, una pobre loca a la que aplicaron la lobotomía.

Se hizo budista y fue uno de los más famosos homosexuales activistas de la Historia USA, al que los canales mediáticos elevaron a la categoría de mito. Uno de sus principales "logros" fue prestar apoyo decidido a NAMBLA (North American Man-Boy Love Asosiation), organización de pederastas fundada en 1978.

Esta repulsiva organización hoy ya es una corporación y campa por sus respetos promoviendo la pederastia en el mundo desde su sede en San Francisco. Hasta se le hace publicidad en la serie de dibujos animados *South Park*. Su Presidente, antes de fundarla, publicó en la revista prohomosexual de mayor tirada en USA, *The Advocate*, un artículo en el que opinaba que la pederastia no es un desorden parafílico, sino algo que lo libera.



Manifestación en marzo de 1982 organizada por NAMBLA a favor de la pederastia

Este líder homosexual fue presidente de diversas asociaciones de activistas gay como la New York Gay Activists Alliance. Luego fundó la Coalition for Lesbian and Gay Rights y, finalmente, la ya citada corporación NAMBLA para la promoción de la pederastia. Por último y para no extenderme más con este asunto, aunque podría, he de reseñar que un libro tan emblemático



NAMBLA



Portadas de la revista de NAMBLA y logotipo de esa corporación pro- pederastia

para la comunidad gay mundial como es *The Overhauling of Straight America* afirma sin cortarse un pelo:

> *"Las masas no deben sentir repulsión a causa de una exposición prematura del comportamiento homosexual".*



Fotograma de la serie South Park en la que se hace publicidad a NAMBLA

Volviendo a la "visión" del degenerado Carpócrates, pionero de las asociaciones de gays, lesbianas y pederastas, el mundo era para él una creación de ángeles caídos privados de su pureza originaria. A partir de esta sandez elaboró una Gnosis sin pies ni cabeza basada en el Platonismo y en la escuela pitagórica. Sus seguidores llegaron a situar en el altar a Platón (427 a.d.C-347 a.d.C.) y a Pitágoras (582 a.d.C.-507 a.d.C) junto a Jesús.

Consideraba a Cristo un hombre extraordinario en comunicación con Dios, pero negando su divinidad. Lo caracterizaba como un maestro que enseñó la vanidad de la idolatría, como un alma unida íntimamente a la mónada o dios supremo, del cual recibió iluminaciones especiales y el poder de hacer milagros.

Se trata de la antítesis relativa con la que "enfrentarse" a la tesis de Marción. A los gnósticos lo mismo les da que Jesús fuera Dios u hombre, pues lo importante es negar la simultánea naturaleza humana y divina de Cristo, fundamento de la Revelación, de la liberación y de la salvación. Los gnósticos consiguen su síntesis –la negación de la Revelación divina– con las antítesis relativas esotéricas. Su síntesis es el fruto del enfrentamiento de la tesis que consiste en la negación de la naturaleza divina de Cristo con la antítesis de la negación de su naturaleza humana. Lo cierto es que la síntesis esotérica final buscada es la corrupción del Cristianismo y, a mayores, del ser humano.

Carpócrates solía aducir o alegar de forma torticera algunos textos para "demostrar" sus absurdas afirmaciones. Por ejemplo, pretendía probar la memez de la reencarnación en su variante más extrema y delirante, la metempsicosis[7], citando el *Evangelio de San Marcos*.

La reencarnación es un concepto que proviene de la primitiva mentalidad impuesta por la Filosofía oriental. Supone el mayor apoyo para que los poderosos mantengan la sumisión de los menos favorecidos, cuyo desvalimiento en-

7 Metempsicosis es un término filosófico griego referido a la creencia en la transmigración del alma, especialmente en su reencarnación posterior a la muerte, que puede llegar a materializarse en un animal o una planta.

tienden como fruto de la reencarnación. Nada se puede ni se debe hacer en la vida para modificar el destino: las consecuencias sociales en los países en donde la mayoría de la población cree en la reencarnación y ésta es un dogma son evidentes. La creencia en la reencarnación es una forma de contribuir al dócil sometimiento a los poderosos de los pueblos y de las personas. Esto es así por mucho que The Beatles de ayer, el Richard Gere (1949) de hoy y un sinfín de caraduras elitistas pretendan mostrar lo contrario con sus aspavientos "espiritualistas".

La reencarnación sirve además en Occidente de sustento para alimentar la irresponsabilidad y la frivolidad; pues –si se cree que uno va a tener más vidas- valorará mucho menos la presente y sus actos resultarán menos trascendentes: siempre habrá una nueva reencarnación para mejorar y, mientras tanto, a disfrutar de ésta sin reparar en los demás. El concepto de la reencarnación de Carpócrates fue recuperado siglos después por los masones. Norman Frederick de Clifford, un importante gurú masón, afirma:

> *"Lo que llamamos Muerte es simplemente la desintegración de las formas moleculares, para hacerse manifiesto positivamente en muchas otras"*[8].

Más explícito aún se mostró el ya citado Albert Pike, en 1871, en su obra "maestra" *Moral y Dogma del Antiguo y Aceptado Rito Escocés de la Masonería*[9], obra que sirve de guía a los maestros masones de todo el mundo. En ella Pike escribe al indicar las enseñanzas correspondientes al Grado 24:

> *"Fluyó la doctrina de la trasmigración de las almas desde el Oriente y Misterios (…)*
>
> *Las almas de los difuntos viciosos pasaron a los cuerpos de aquellos animales cuya naturaleza tuviera más afinidad con sus vicios, también se pensó que el alma podía evadir estas transmigraciones, a menudo sucesivas y numerosas, por la practica de la virtud, la cual podría exonerarla de ellos, liberarla del circulo de sucesivas generaciones, y restaurarla de una vez a su origen.*
>
> *Por lo tanto nada fue tan ardientemente pedido por los Iniciados, dijo Proclus, como esta feliz fortuna, la cual, los libera del imperio del Maligno, podría restaurarlos a su verdadera vida, y conducirlos al lugar del descanso final (…)*
>
> *Las almas no alcanzarán el termino de sus padecimientos hasta que las revoluciones del mundo las haya restaurado de su condición primitiva y las haya purificado de sus manchas (...)*

---

8 Norman Frederick de Clifford, Egipto: *La cuna de la Masonería antigua*.

9 Esta obra va a ser citada múltiples veces a lo largo de este estudio, por lo que su referencia la citaré a partir de ahora con el título abreviado de *Moral y Dogma.*

A ellas no se las puede permitir entrar al Cielo hasta que se hallan distinguido ellas mismas por la práctica de la virtud (…)

Los Kurdos, los Chinos, los Cabalistas, todos ellos sostienen la misma doctrina."

Pero el Cristianismo no sostiene esa patraña milenarista, porque es la religión de la libertad y es del todo incompatible con la reencarnación y con el Gnosticismo. La parábola del rico Epulón y el pobre Lázaro (*Lucas 16, 19:31)* deja clara la imposibilidad de la reencarnación y Jesús en la cruz le dijo a San Dimas, el ladrón arrepentido, según recoge *Lucas 23,43:*

"Te aseguro que hoy estarás conmigo en el Paraíso."

Por si no estuviera del todo clara la cuestión, que creo sí lo está, San Pablo en *1 Corintios 15, 42:44* afirma:

"En la resurrección de los muertos, se entierra un cuerpo corruptible y resucita uno incorruptible, se entierra un cuerpo humillado y resucita uno glorioso, se entierra un cuerpo débil y resucita uno fuerte, se entierra un cuerpo material y resucita uno espiritual".

Y apostilla en *Hebreos 9, 27*:

"Está establecido que los hombres mueren una sola vez, y después viene el juicio".



Meditación de San Juan Bautista de El Bosco (1453-1516)

6.- La Gnosis Persa: Mani, los cátaros, el Nazismo y la eutanasia

A la Gnosis Persa se la suele denominar Maniqueísmo en honor de Mani o Manes (216-277), su fundador. Mani fue un noble emparentado con la dinastía Arsácida. Esta dinastía reinó hasta 226 en el Imperio Parto, que estaba conformado por un totalitario sistema feudal, enemigo del Imperio Romano.

Mani fue educado en la fanática secta gnóstica judeocristiana de carácter mesiánico-milenarista llamada mughtasila o elkaisita. Esta secta practicaba una ritualidad puritana y anabaptista.

El derrocamiento de los arsácidas le hizo viajar temporalmente a la India y, de vuelta a Persia, el Rey sasánida Shahpuhr I le permitió predicar en todo el Imperio. Pero su sucesor, Bahrán I, lo encarceló, muriendo Mani en prisión mientras sus seguidores se dispersaban, tanto hacia Occidente como –sobre todo– hacia Oriente, en donde contaminaron con sus doctrinas las religiones ya existentes.

El Maniqueísmo es una mezcla de elementos gnósticos zodiacales y otros de tipo marcionista, al dotar a la pasión de Cristo de un carácter mítico irreal. También incorpora algo de Mazdeísmo, la doctrina de una secta que creía, como la mayoría de los masones deístas, en que el verdadero Mesías fue San Juan Bautista y no Cristo.

El iluminado Mani decía haber recibido una revelación de *Syzygos*, su Gemelo. Casi siempre –como iré mostrando- el carácter de médium o vidente es el única sustento de las patrañas doctrinales de todos los iluminados gnósticos de ayer y de hoy. El propio Mani, en la obra astrológica que se le atribuye titulada *Kephalaia* o *Capítulos*, definió así el Sincretismo iluminado de su religión:

> *"Los escritos, la sabiduría, los apocalipsis, las parábolas, los salmos de todas las religiones anteriores, han confluido en mi religión, en la sabiduría que yo he revelado".*

Según Mani, la salvación se alcanza mediante el aprendizaje de una serie de ritos esotéricos y por un extremo puritanismo. Su doctrina incluía la negación de la realidad natural del hombre compuesta por la unión de cuerpo y alma. Prescribía el vegetarianismo, el ayuno, no lavarse, la no-procreación y la prohibición del matrimonio, reiteradas obsesiones gnósticas, algunas de las cuales llegan hasta nuestros días como el no va más de la "modernidad" y del "progreso" cuando –en la mayoría y en el mejor de los casos– no pasan de ser meras supersticiones primitivas.

El Maniqueísmo es, por otra parte, un antecedente del Islam. Siglos después Mahoma conseguiría lo que Mani pretendió: la implantación de una religión gnóstica monoteísta de sumisión que frenara la extensión imparable del Cristianismo. Un modelo religioso masivo creado a la carta del poder terrenal y más aceptable que el Cristianismo para quienes se esconden detrás del proyecto gnóstico desarrollado en los *Protocolos*:

> *"Las mismas leyes de la creación han establecido la subordinación, la sumisión." (Protocolo IV).*

Los maniqueos se dividían en dos grupos: los *electi*, perfectos o elegidos, para quienes está reservado el paraíso de la luz, y los *audientes*, imperfectos u oyentes, el pueblo que había de servir a los elegidos para poder en el futuro reencarnarse como *electi* y así alcanzar la salvación que como *audientes* les es vedada.

Más adelante, para combatir el Cristianismo mediante el Sincretismo, Mani anunció que él era el Paráclito (el Espíritu Santo) prometido en el *Nuevo Testamento*, el último profeta realizador de una misión universal, como siglos más tarde dijo ser Mahoma. Mani aseguraba que había tenido antecedentes suyos en-

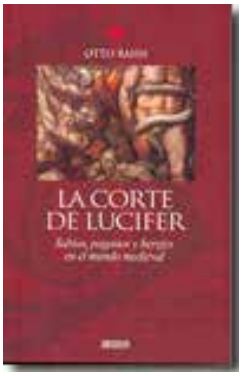
viados por Dios, pero que esos fueron profetas para cumplir una misión local. Entre ellos incluía una lista irracional tan asincrónica como no diacrónica: Set, Noé, Abraham, Shem, Nikotheos, Henoc, Zoroastro, Hermes, Platón, Buda y Jesús. Durante su vida, los primeros misioneros de Mani difundieron sus patochadas por Persia, Palestina, Siria y Egipto.



Representación de Zoroastro o Zarathustra

Los maniqueos creían que existe una eterna lucha entre dos principios opuestos e irreductibles, el bien y el mal, asociados a la luz (Ormuz, el señor de la sabiduría) y a las tinieblas (Ahriman). Según ellos, Zoroastro es el creador de todo lo bueno y Ahriman el creador de todo lo malo.

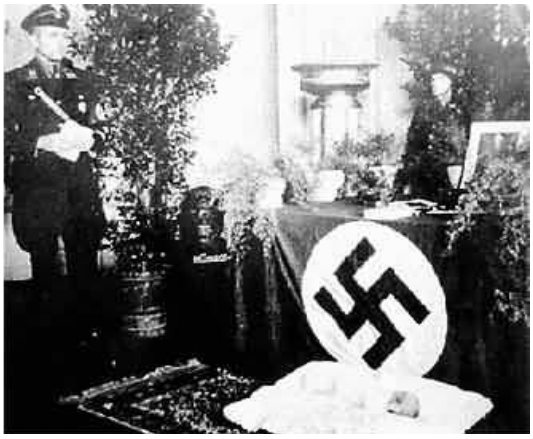
Posteriormente, algunos maniqueos dualizaron la naturaleza de Dios y le otorgaron la cualidad de contener todo lo bueno y todo lo malo, idea que fue recogida –entre otros – por Averroes (1126-1198). Fue la base de posteriores herejías como el Priscilianismo y el Catarismo.



Los nazis reivindicaron el carácter ario de Mani y, así, el iluminado SS Otto Wilhelm Rhan (1904-1939), uno de los principales "intelectuales" del Nazismo, escribió una sarta de mentiras y patrañas seudo-históricas en su obra La corte de Lucifer: Sabios, Paganos y Herejes en el mundo medieval, de entre las cuales no es la menor la que se refiere a la muerte del propio Mani en la cruz.

Con ello, se buscaba, de forma sin duda grotesca para cualquier mente medianamente lúcida, crear una alternativa a Cristo "limpia" de sangre judía:

> *"Hay que dejar establecido que Mani el arsácida fue de sangre aria y rechazó tanto el Antiguo Testamento como a Jesús de Nazaret. En el año 275 de la era cristiana fue crucificado por sacerdotes zoroástricos".*



Otto Rhan, a la izquierda, en una ceremonia ritual gnóstico-cátara, práctica habitual entre los nazis



Otto Rhan en las cuevas de Ussat-Ornolac

Los “progresistas” de hoy, algunos incluso creo que de buena fe, se siguen empeñando en elevar a los altares a esta patulea sin fin de farsantes gnósticos, principales inspiradores de todas las ideologías genocidas y deshumanizadas que en el mundo han sido. El llamado “progresismo” no es más que la nueva formulación del Gnosticismo de siempre. Sus consecuencias son y, aún más, serán todo tipo de prácticas genocidas por mucho que se intenten ocultar o encubrir, presentándolas incluso como humanitarias.

Por cierto, el nazi Otto Rhan, auténtico pionero y promotor de toda la basura gnóstico-histórica que hoy inunda las librerías y las pantallas del mundo, se suicidó con 35 años mediante el ritual de la llamada “Endura Cátara”.

Con el bárbaro y gnóstico ritual de la “Endura Cátara” se pretendía alcanzar la purificación, para lo que era imprescindible rechazar el mundo, al ser éste –en su gnóstico y maniqueo concepto– intrínsecamente maligno. Con ello, se accedía, al tiempo que a la muerte, al grado de “perfecto”.



Rhan en una cueva cátara

El rito consistía en un proceso cruel y lento hacia el suicidio. Para consumarlo se debía permanecer cuatro años recluido en las cuevas de Ussat-Ornolac en unas condiciones miserables de vida.

Una vez purificado, al suicida se le aplicaba el bautismo de fuego llamado “Consolamentum”. Este “bautismo” eutanásico se podía impartir también a cualquier enfermo o anciano que lo solicitara, pues era una eutanasia “voluntaria” activa. Lo cierto es que, en no pocos casos, fue utilizada con sus parientes por herederos ansiosos y cónyuges infieles para quedarse con el dinero lo más rápidamente posible o para “legitimar” su adulterio de inmediato.

Así pues, la “modernísima” y “progresista” eutanasia también es más antigua que la imprenta. Las falsas coartadas “humanitarias” con las que se intenta embaucar a muchas personas de

buena voluntad responden, en realidad, a un primitivo concepto gnóstico de rechazo del mundo y del hombre, así como a meros intereses económicos y elitistas o, simplemente, fanáticos.



Grabado que representa el Consolamentum cátaro

A este respecto resulta escalofriante y es como para temblar leer lo declarado el pasado 30 de octubre de 2007 por el Ministro de Sanidad y Consumo de España, el iluminado y mentiroso socialista Bernat Soria Escoms (1951), a quien los masones elogian como sólo lo hacen con los suyos. Bernat es un firme impulsor, mediante la difusión de patrañas seudocientíficas, de los inútiles y genocidas ensayos con embriones humanos. En la entrevista a la que me refiero, emitida en el programa Los Desayunos Informativos de TVE, el Ministro se refirió al suicidio asistido como un "derecho" y a continuación declaró:

"Se me ocurre echar mano de los comités de ética que siempre nos han ayudado, formados por expertos en ética, juristas, científicos y también legos, como los periodistas, gente con un conocimiento muy amplio de muchos temas, pero que no son especialistas en cirugía cardiovascular. Esa combinación de puntos de vista es la que permite aproximar situaciones y a mí me gustaría que las situaciones no previstas que se pueden dar en el futuro puedan ser analizadas, y que cualquier Gobierno tenga la ayuda de estos comités para tomar la decisión más correcta para el ciudadano (...)

Sabemos más o menos cómo nacer pero al tema de morir no le dedicamos suficiente atención".

Es decir, que tras tolerar el asesinato de niños en el vientre de la madre, ahora hay que "investigar" la forma de liquidar a los ancianos no elegidos porque salen muy caros. Con estas inquietantes declaraciones sobre la eutanasia el Ministro Bernat ampliaba lo dicho en RNE pocos días antes, el 17 de septiembre, por el socialista y Ministro de Justicia, ya fiscal en el Franquismo, a quien también los masones elogian como sólo lo hacen con los suyos. Me refiero al nepótico ministro que se gasta 250.000 euros del erario público en la reforma de una vivienda oficial recién reformada. Ese es Mariano Fernández Bermejo (1948), hijo del alcalde franquista de Arenas de San Pedro (Ávila) y jefe local del Movimiento. Para este personaje:

"La sociedad española ya está madura para este debate (...)

Al aumentar el nivel de bienestar, ha aumentado la longevidad de los ciudadanos, y es en este contexto donde muchos empiezan a reflexionar sobre el derecho individual a poner el límite final, la raya final a la propia existencia".

Póngase la raya usted, aunque sea de cocaína, y deje a los demás vivir tranquilos, mejor con buena salud, pero también con achaques o enfermedades crónicas cuando tocan, que a todos nos han de tocar. Ambos ministros, sin embargo, fueron menos "explícitos" que la anterior Ministra de Sanidad y Consumo, Elena Salgado Méndez (1949), igual de socialista y de cuota, a quien también los masones elogian como sólo lo hacen con los suyos. El 15 de septiembre de 2004 la Ministra declaró en Holanda, según recogió la agencia de noticias EFE, que el fin último es llegar a la "eutanasia infantil":

"Estamos, en este momento, ante el desarrollo de unas políticas que tratan de conseguir una vida digna hasta el final, más que hablar de la muerte (...)

Estamos todavía en esa etapa, mucho antes que hablar de eutanasia infantil (...)

Me parece que es preciso y bueno recorrer esos pasos intermedios".

De recorrerlos alguien debía de empezar usted por dar ejemplo. Para refrendar, como no podía ser de otro modo, lo dicho por sus ministros, el iluminado Presidente del Gobierno de España José Luis Rodríguez Zapatero[10] (1960) ha declarado al respecto en una reciente entrevista al canal de televisión Cuatro, en plena campaña electoral para las elecciones del 9 de marzo de 2008, que la eutanasia:

"Entra dentro de la deontología profesional".

Esta declaración se produjo en el entorno de la polémica creada a partir del programa de sedaciones practicadas por el doctor Montes y su equipo, al que se denomina Sendero Luminoso, en el hospital de Leganés y de la cruzada que el PSOE y el Gobierno han emprendido en defensa de esas prácticas. Los jueces para la "democracia", dos de los cuales han firmado un manifiesto a favor de la eutanasia, podrán absolver al "doctor muerte" aplicando su inhumano sentido de la justicia. Pero los datos, refrendados por el Colegio de Médicos que calificó la actuación de Montes y sus secuaces de forma benevolente como "mala praxis", no dejan lugar a dudas sobre la bárbara y criminal aplicación de la eutanasia: desde que Montes dejó de dirigir el servicio de urgencias del Hospital Severo Ochoa de Leganés las muertes han disminuido más de un 55%. Mientras Montes dirigía el servicio esas muertes duplicaban las del resto de los hospitales de Madrid.

Señor Presidente, que el doctor Montes haga uso de su "deontología profesional" con usted y con su familia, aunque me parece que esa "deontología profesional"

10 A partir de ahora, al referirme a este personaje lo haré con su primer apellido, es decir, Rodríguez, pues esa es la norma salvo cuando el apellido es compuesto.

ustedes quieren aplicársela a los ancianos no elegidos y a los niños "anormales", porque usted y los suyos, sean masones, cátaros, maniqueos o nazis, seguro que se ponen en manos de mejores deontologías que la de Montes. Me parece que usted está aliado con aquellos herederos de los cátaros que inspiraron los métodos eugenésicos al principio del siglo XX y cuyas más terribles consecuencias creo que no hace falta recordar ahora, aunque más adelante las analizaré. Uno de aquellos "intelectuales", el darwinista y precursor científico del Nazismo Ernst Haeckel (1834-1010) se quejaba amargamente de que la medicina:

"Permite más que en épocas anteriores prolongar angustiosamente la vida durante años a personas aquejadas de enfermedades crónicas".

Tranquilo Haeckel, con doctores Montes dirigiendo unidades hospitalarias y políticos socialistas en el poder eso no es un problema y bien se pueden "abaratar" los costes sociales que suponen los viejos enfermos crónicos no elegidos, aplicando "deontología profesional". No sé si el presidente y sus ministros habrán leído al darwinista protonazi Haeckel, pero alguna de sus afirmaciones, como la escrita en 1905, recuerda enormemente a alguna de las proclamas "humanísticas" de los progres socialistas:

"Si las circunstancias de la vida llegan a ser demasiado insoportables para el pobre ser que de esta manera se ha desarrollado, sin culpa alguna por su parte, a partir del óvulo fertilizado; si en lugar de los bienes ansiados sólo llega toda suerte de cuidados y necesidades, enfermedades y miserias, esa persona tiene el derecho incuestionable de poner fin a sus sufrimientos mediante la muerte (...)

La muerte voluntaria mediante la cual un hombre pone fin a un sufrimiento intolerable es en realidad un acto de redención"[11].

Y el Presidente Rodríguez amenaza a quienes criticamos a Montes. Y el doctor Montes va y se querella contra Miguel Ángel Rodríguez (1964), antiguo Portavoz del Gobierno del PP, porque éste le llama nazi. Montes, es posible que usted no sea nazi, pero los nazis dijeron y aplicaron lo que usted hoy dice y aplica, mientras los gerifaltes socialistas le aplauden.

7.- La Gnosis Itálica, los adoradores de la serpiente, el Kudalini y Nietzsche

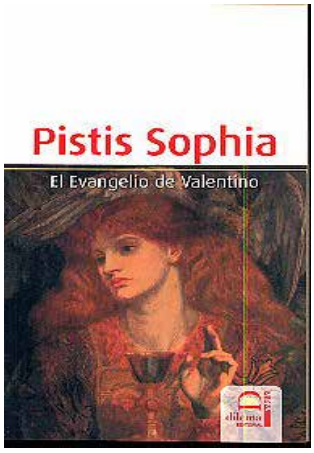
La Gnosis Itálica apareció durante el siglo II y su máximo representante fue Valentín (85-¿). Su credo era una mezcla de teorías platónicas, tradiciones judías y persas, así como de dogmas cristianos. Este conglomerado era interpretado

11 Ernst Haeckel, *The Wonder of Life: A Popular Study of Biological Philosophy.*

desde una perspectiva sectaria y pagana. Al final, se constituyó más como una mitología poética que como una religión.

Los valentinianos llegaron a inventarse un lenguaje, combinando caracteres egipcios y griegos, con el fin de que sólo los "enterados" accedieran al conocimiento, algo que –por otra parte– los gnósticos modernos imitaron, tal y como reseñaré en su momento.

A los discípulos de Valentín se les atribuye la redacción de la delirante patraña titulada *Pistis Sophia* o *Evangelio de Valentino*, la llamada Biblia gnóstica. Se trata de una inventada revelación con eones, arcones y fuerzas telúricas incluidas, que dicen muestra las confidencias de Cristo a alguno de sus discípulos durante nada menos que once años.



La patraña es grotesca, pues se pretende que, mientras sus principales discípulos predicaban por el mundo, Cristo volvió a resucitar después de la primera y real Resurrección y Ascensión al Cielo. Semejante invento es la base de todos los movimientos gnósticos modernos que se dicen cristianos y de la visión masónica doctrinal sobre Cristo, si bien –para formular ésta– a los masones les debió parecer excesivo lo de los once años y los redujeron a dieciocho meses.

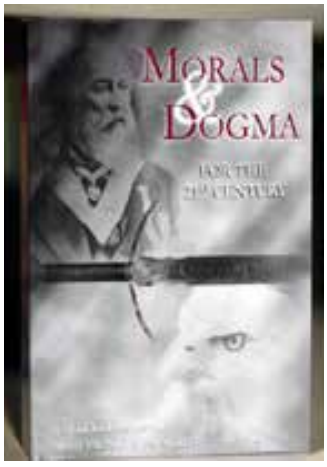
Así, Pike en su obra *Moral y Dogma,* en las enseñanzas correspondientes al Grado 26, nos describe el "cristianismo" delirante masónico, cuya base son los no menos delirantes textos gnósticos clásicos:

"Buthos y su Pensamiento, uniéndose a la Sabiduría, fructificó por la Luz Divina, y ella produjo un ser perfecto e imperfecto, Christos, y el segundo e inferior sabio, Sophia-Achamoth, quien cayó en el caos permaneciendo enredado allí, por lo que vino a ser debilitado, y perdió todo el conocimiento de la Sabiduría Superior que se le dio al nacer. Dotando de movimiento al caos, ella produjo a Ialdaboath, el Demiourgo, Agente de la Creación Material (…)

Ialdabaoath produjo un ángel que fue su imagen, y éste un segundo, el hijo en sucesión al sexto después de Demiourgos (…)

Ialdabaoath, para hacerse independiente de su madre y hacerse pasar por el Supremo Ser, hizo al mundo y al hombre a su imagen; y su madre causó el principio Espiritual para ser pasado a través de él a toda la humanidad así hecha; y de allí en adelante el concurso entre el Demiourgos y su madre, entre la luz y las tinieblas, lo bueno y lo malo, fue concretado en el hombre (...)

Y la imagen de Ialdabaoth, reflejada en adelante, vino a ser el Espíritu-Serpiente, Satanás, la Inteligencia Diabólica. Eva, creada por Ialdabaoth, tuvo sus Hijos, que eran ángeles como ellos. La luz Espiritual fue encerrada en el hombre por Sophia, y el mundo cayó bajo la influencia del mal; hasta que el Espíritu, urgido por las suplicas de Sabiduría, indujo al Supremo Ser a enviar a Christos a redimirlo. Compelido, en contra de él mismo, por su Madre, Ialdabaoth provocó que el hombre Jesús naciera de una Virgen; y el Salvador Celestial, unido con su Hermana, Sabiduría, descendió a las regiones de los siete ángeles y entró con su hermana al bautismo del hombre Jesús en el Jordán (...)

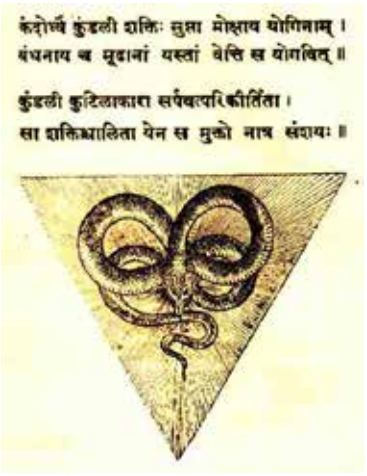


Ialdabaoth, encontrando que Jesús estaba destruyendo su imperio y aboliendo su adoración, provocó que los Judíos lo odiaran y lo crucificaran. Después de que esto sucedió, Christos y Sabiduría ascendieron a las regiones celestiales. Restauraron a la vida a Jesús y le dieron un cuerpo etéreo, en el cual permaneció dieciocho meses en la tierra, y recibía de Sabiduría el conocimiento perfecto (Gnosis), comunicándolo a un grupo pequeño de sus apóstoles, y luego. presentándose a las regiones intermedias habitadas por Ialdabaoth, donde, sin saberlo él, se sentó a su diestra, tomando de él las Almas de Luz purificadas por Christos. Cuando nada del mundo espiritual pueda permanecer sujeto a Ialdabaoth, la redención será cumplida, y el final del mundo, la conclusión del retorno de la Luz a la Plenitud, ocurrirá."

En fin, esta es la "racionalidad" masónica. Volviendo al no menos "racional" sistema valentiniano que sirve de inspiración a esas patrañas, he de señalar que es el más característico del Gnosticismo y se fundamenta en un dualismo presidido por el "uno frontal" de quien todo proviene: lo celeste y lo terreno. Estas dos potencias se completan y requieren porque son simultáneas en una misma entidad y están abocados a una síntesis definitiva, si bien la materia no es más que un error creado por los nacidos mediante la carne. En definitiva: más de lo mismo, corregido o aumentado.

Cierta tradición gnóstica atribuye a Valentín la creación del Diagrama de Sephirot, la principal herramienta de la Cábala de la que hablaré en el próximo capítulo. Pero esto es algo no demostrado, ni –tan siquiera– existe indicio alguno que permita pensarlo.

De estas "escuelas" iniciáticas básicas fueron surgiendo todo tipo de ritos heréticos y disparatados, cuando no criminales. Entre ellos destacaron los ofitas o naasenos y los



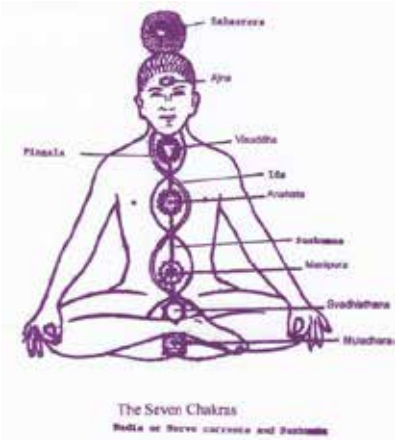
Representación del Kundalini

peratas, que ya entonces promovían el aborto. Estos herejes eran aberrantes adoradores de la serpiente.

Justificaban esa adoración a partir del mito de Lilith o de Lamia del que ya hablaré más detenidamente. El Ofidismo es identificado en el Sincretismo teosófico moderno orientalista con la superstición del Kundalini Sakti.

La patraña orientalista es una mera superstición que algunos pretenden vender como cosa espiritual y hasta científica. Dicen los gurús que el Kundalini es la serpiente que los humanos tenemos dormida en la *muladhara,* la base de la columna vertebral, el hueso sacro, enrollada tres veces y media con la cabeza sobre la cola. Se trata de la energía femenina, invisible e inmedible, que hay que despertar mediante una serie de ritos y ejercicios esotéricos, ya se llamen yoga, tantra o lo que sea, dirigidos –eso es obligado– por un gurú que, por supuesto, cobra un pastón por iniciar en semejante memez.

La única utilidad de esos ridículos caminos de supuesta perfección es la práctica de técnicas de relajación, respiración y estiramiento muscular del todo primitivas, que actúan sobre el sistema nervioso y favorecen la tonificación muscular. Lo cierto es que cualquier fisioterapeuta multiplica por diez el resultado y lo hace de forma científica y segura. Esto es así porque domina esas técnicas con mucho mayor conocimiento, amplitud y sin superstición, porque las emplea de forma mucho más certera y porque las adecua al paciente según la edad, la condición física o la posible dolencia, sin "espiritualidad" patrañera alguna y sin correr el riesgo de acabar con alguna lesión muscular.



Esquema de las siete chakras supersticiosas sobre las que actúa la serpiente, el Kundalini

Que se produzcan estas lesiones con la mala praxis es algo bastante común cuando los incautos se ponen en manos de esos caraduras "espiritualistas", que, en el mejor de los casos, son meros pícaros sacaperras. Lo peor viene cuando les da por subir un escalón más para transformarse en peligrosos y estafadores curanderos iluminados o cuando se lo toman en serio y desarrollan conceptos

elitistas de senderos de “la mano izquierda” o de hermafroditismo pansexual, a los que tan aficionado es, por ejemplo, Fernando Sánchez Dragó (1936).



Portada de edición del Panarion de 1680

Volviendo a los gnósticos ofitas, San Epifanio de Constancia (315-402), Doctor de la Iglesia y Obispo de Salamis en Creta, en la obra *Panarion* o *Remedio contra las herejías* describe una repulsiva ceremonia de comunión tal y como la practicaban esas sectas adoradoras de la serpiente:

> *Amontonan panes sobre la mesa. Llaman a una serpiente a la que han criado como animal sagrado. Al abrir el cesto sale la serpiente que alcanza la mesa, se desliza entre los panes y los transforma en Eucaristía. Entonces parten los panes que rozó la serpiente y los distribuyen entre los comulgantes. Cada uno de éstos besa a la serpiente en la boca, porque ésta ha sido domesticada por el encantamiento y se arrodillan ante el animal sagrado. La serpiente consagra los panes por contacto. Una vez tomadas las Santas Especies, la serpiente da el beso de la paz y traslada a Dios la acción de gracias de los fieles”.*

Los naasenos se inventaron su *Evangelio según los Egipcios*. En esa nueva patraña anteponían como profeta a Homero antes que a los bíblicos, dando muestra de un ejercicio más de anacronismo al que tan proclives son los iluminados.

Las tonterías vertidas en ese falso evangelio del que sólo se conservan fragmentos superan todo lo que he señalado hasta ahora y dejan clara la verdadera visión gnóstica del mundo. En nuestro tiempo algunos pretenden recuperar y mostrar esa visión del mundo como el no va más de la modernidad y la libertad. Demuestran –una vez más– cuál es la base conceptual sobre la que en realidad se asientan las políticas abortivas y los controles de natalidad.

En un pasaje de ese estúpido evangelio inventado se pone en boca de Jesús la siguiente barbaridad:

> *“He venido a destruir las obras de la mujer”.*

A lo que Salomé le contesta:

> *“Bien hice, por tanto, al no engendrar”.*

La patraña antihumana y abortista continúa con Jesús:

> *“Puedes comer cualquier hierba, pero la que es amarga no la comas”.*

Y los herejes farsantes gnósticos acaban por poner en boca del Hijo de Dios un canto al Hermafroditismo, que ni siquiera sé cómo calificar. Seguro que Sánchez Dragó podría haberlo hecho cualquier noche con su lucido verbo en uno de sus informativos nocturnos de Telemadrid, que, gracias a Dios, por fin ha abandonado:

> *"Cuando holléis la vestidura del pudor y cuando los dos vengan a ser una sola cosa, y el varón, juntamente con la hembra, no sea ni varón ni hembra".*

Los naasenos creían o, al menos, decían creer que la perfección del hombre había de residir en su naturaleza andrógina. Para describir ese androginismo apelaban a un principio encarnado delirante al que daban el nombre de Adamas. Ese Adamas sería el padre de los Aeones que más tarde se convertirían en Girones. Así quedaría conformado el trío de cuerpo, alma y espíritu, Tríada que convergiría en Cristo, que, por supuesto, nada de esto predicó a sus Apóstoles salvo que alguno se lo callara para decírselo sólo al que se inventó esta sandez.

Al no poder dar cobertura a sus degeneradas ideas de otra forma, los naasenos afirmaban haber recibido su doctrina de Mariana, la supuesta mujer del Apóstol Santiago el Mayor inventada por ellos.

En sus delirantes ritos tomaban cicuta para quedarse impotentes, porque decían que las relaciones sexuales entre hombre y mujer son obra de puercos y de perros.

Todos estos "principios" demenciales decían que alcanzan su perfección en el semen que los niños tienen escondido hasta la edad de siete años para que luego se manifieste a los catorce. Con la ingestión de ese semen se alcanzaría el Aura que ahí reside saturada.

Esta basura sirvió de inspiración a alguna de las sectas gnósticas modernas, como la masónica espermognóstica OTO (Ordo Templo Orienti), cuyos miembros, como mostraré en el próximo volumen cuando analice en profundidad esta secta, se comían el esperma en sus repulsivos ritos mientras inspiraban y coqueteaban con el Nazismo y servían al Gobierno Británico.

En sus ritos, los pederastas naasenos presentaban a Hermes provisto de un miembro masculino en estado de erección, porque –en su degenerado intelecto– veían en esa erección una representación de la serpiente, del alma enderezándose hacia el cielo, de la fusta de Abraxas, el demiurgo al que luego me referiré.

El miembro de Hermes, al que daban el título de dador de la razón, lo materializaban en un látigo o vara. En el látigo florece una rosa y su uso es el indicado para dormir a los hombres con los vapores olorosos rosáceos o despertarlos con la activación del instrumento. De aquí proviene el símbolo rosacruz. Para el Rosacrucismo, la cruz no es más que una tapadera con la que aparentar una inexistente vinculación cristiana por si cuela.

En mi modesto entender, creo que ese falo-látigo es al que el demente Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900), por cierto uno de los "ideólogos" auspiciados por quien escribió los *Protocolos* según se dice en los mismos, hace referencia en boca de la vieja adivina de *Así habló Zarathustra*:

"Si vais donde la mujer, no olvidéis el látigo".

Pocos meses antes de escribir su famosa frase, según cuenta H.F. Peters en *Mi hermana, mi esposa. La vida de Lou Andreas Salomé,* Nietzsche propuso a dos de sus más íntimos amigos hacerse una fotografía para celebrar su "trinidad" célibe.

Éstos eran la lunática escritora, luego freudiana, Lou Andreas Salomé (1861-1937), de la que estuvo enamorado, y quien se la presentó, el filósofo darwinista suicida Paul Rée (1849-1901), un lunático degenerado que acabó por tirarse desde lo alto de un barranco.

Para hacerse una fotografía juntos se trasladaron, en 1882, al estudio de Jules Bonnet (1840-1928), uno de los fotógrafos más famosos de Suiza. Entre el material del estudio había un carro que Nietzsche mandó colocar en el centro. Pidió a Lou que se subiera en él y se arrodillara. El fotógrafo protestó porque veía esa pose impropia y desairada para una señorita. El trío no le hizo ningún caso.

Nietzsche pidió al fotógrafo un trozo de cuerda. La ató a su brazo y al de Rée para que Lou la sostuviera a modo de riendas. Así, los dos desequilibrados quedarían retratados para la posteridad como las bestias de carga del carro.

A Rée no le gustó demasiado la idea, pero Nietzsche aseguró que ninguna otra pose expresaría mejor las relaciones existentes entre los tres: su "trinidad" célibe. Para completar el cuadro se hicieron con un palo y una flor de saúco. Con estos dos elementos improvisaron una fusta con la que terminar de definir la caracterización de Lou.



La foto circuló entre sus conocidos y quedó como documento histórico, pero tanto Lou como Rée se avergonzaron de ella e intentaron olvidarla.

Malwida von Maysenburg (1816-1903), que había sido quien propició la relación del trío, se mostró especialmente crítica con el contenido de la foto. Malwida fue una de las grandes figuras del Feminismo alemán. Pertenecía a la rancia nobleza, pero se unió a los revolucionarios socialistas de 1848. Poseía un gran don de



Malwida von Maysenburg

gentes. Después del fracaso de la revolución tuvo que abandonar su patria y vivir en el exilio.

Malwida se ganaba la vida dando clases particulares en Inglaterra. Más tarde, entre 1852 y 1859, se hizo cargo de la educación de Olga Herzen, la hija menor del célebre escritor y crítico socialista utópico ruso, el millonario Alexander Ivanovich Herzen (1812-1870).

Malwida escribía artículos, pronunciaba discursos y divulgaba consejos prácticos sobre cuestiones sociales. Trabó amistad con muchos personajes revolucionarios relevantes de la Historia, la flor y nata de los masones: los revolucionarios italianos Giusseppe Garibaldi (1807-1882) y Giuseppe Mazzini (1805-1872); el alemán Karl Schurz (1829-1906), editor de prensa masón que llegaría a ser senador por Missouri y, en 1877, Secretario de Interior de USA; el teólogo protestante Gottfried Kinkel (1815-1882); Friedrich Fröebel (1782-1852), el pedagogo panteísta y discípulo del filósofo Johann Gottlieb Fichte (1762-1814); o el político nacionalista y revolucionario húngaro Lajos Kossuth (1802-1894).

Especial fue su relación con Wilhem Richard Wagner (1813-1883). Se conocieron cuando el músico dio una serie de conciertos en Londres, en 1855. Malwida creía que la música del genial compositor alemán anunciaba el comienzo de una Nueva Era. Fue una de sus primeras admiradoras y le ayudó, no se sabe de donde salió su nueva fortuna, durante la época de penuria pasada por Wagner en París.



Richard Wagner

Desde entonces, la mecenas siguió la carrera de Wagner con el mayor interés.

Malwida conoció a Nietzsche, a la sazón uno de los más devotos seguidores del Maestro. La escritora visitó París, en 1861, donde tuvo de nuevo contacto con Wagner. Más tarde vivió en Florencia y Roma. Entre medias se estableció por un breve período en Bayreuth. En 1877, visitó a Wagner en Sorrento junto con Nietzsche. Siempre conservó una viva simpatía hacia el joven profesor de grave rostro cuya obra *El origen de la tragedia,* recién publicada, había suscitado numerosos comentarios. Nietzsche la

cautivó de modo especial con sus improvisaciones al piano. Entonces Malwida descubrió al artista que había en el filósofo, pero –para desgracia de la humanidad– Nietzsche no debió de creérselo mucho, pues –con independencia de su solvencia a las teclas– su dedicación musical quizás le hubiera impedido escribir muchos de sus dañinos y enloquecidos pensamientos.

Más adelante, cuando se instaló en Italia, la escritora se enteró de que Nietzsche estaba enfermo y sufría horribles jaquecas que le impedían desempeñar sus deberes profesionales. Le invitó a Italia para que se pudiera recuperar. Nietzsche aceptó la invitación y le rogó que le permitiera llevar consigo a dos amigos tan necesitados de cuidados como él: un estudiante de derecho y el joven Paul Rèe. Malwida accedió y durante el invierno de 1876 compartió con sus tres protegidos una hermosa casa en Sorrento.

Malwida tenía amigos y admiradores en toda Europa y su fama llegó incluso a América. En su copiosa correspondencia aparecen vaticinios para el futuro que resultan "misteriosamente" proféticos. Por ejemplo, en sus *Memorias* afirma que Rusia y USA tal vez estén llamadas a materializar las ideas socialistas para liderar el mundo. Más que adivinación a mi me parece que era el plan que se venía fraguando en las logias revolucionarias.

Por su parte, al poco tiempo de realizarse la famosa fotografía, Nietzsche, que había sido rechazado por Lou Andreas, fue abandonado del todo por ella y hubo de aparcar definitivamente su sueño de matrimonio "espiritual" sadomasoquista de inspiración gnóstica.

Analizando su biografía y atendiendo a su pensamiento, uno saca la conclusión de que el perturbado e irracional filósofo, como sus más que posibles inspiradores gnósticos naasenos, creía que el acto sexual con mujer denigra al hombre. Éste habría de defenderse de la voluptuosidad con todos los medios a su alcance hasta incentivar la impotencia –como ya he reseñado– o utilizar el látigo, el falo de Hermes o la fusta de Abraxas. El uso de la fusta ha de ser "amoroso", pues va acompañado de una flor, y sirve para reprimir los instintos sexuales reproductivos. Para ello, quizás Nietzsche soñaba con una diosa Lou dominante, pero lo cierto es que ésta acabó por huir de los delirios del filósofo.



Representación del merkabá

El carro es uno de los símbolos fundamentales del Gnosticismo Talmúdico, apocalíptico y cabalístico judío tomado del Zoroastrismo Persa o –lo que es más plausible– del Gnosticismo

Griego. Tanto si el origen del símbolo es uno como si lo es el otro creo que –sin duda– Nietzsche lo conocía, pues no en vano su especialidad y dedicación intelectual principal durante años fue precisamente la Cultura Griega y, cuando se hicieron la fotografía, el escritor estaba en pleno proceso de creación de su Zarathustra o Zoroastro.

Entre el Gnosticismo Judío surgió ya en el siglo I la escuela de los místicos del carro (*merkabá*). Ese carro representaría el poder y la emanación de Dios. Ante el carro se alzarían los ángeles mientras el fuego proveniente de lo alto destruiría el mundo. Sólo los elegidos podrían subir al carro de la salvación gracias al éxtasis.

Sólo los elegidos para subirse al carro se salvarían, porque habrían accedido al conocimiento del carro. Ese conocimiento es el antecedente de la Cábala, de la que hablaré en el próximo capítulo.

Esos elegidos eran seleccionados por una serie de atributos raciales y, tras la lectura de sus palmas por los quirománticos, podían ser iniciados en el trabajo del carro. Los no elegidos eran reprimidos en su ansia de conocimiento mediante el siguiente conjuro talmúdico que Maimónides (1135-1204), como muchos otros fragmentos del *Talmud*, determinó siglos después que era un texto incorporado por algunos predicadores bizantinos y, por lo tanto, una mera falsificación para mantener el poder:

> *"Quien cavile acerca de cuatro cosas más le valiera no haber nacido: lo que está arriba, lo que está abajo, lo que está antes de tiempo y lo que seremos después".*

Sólo pueden cavilar sobre esas cuestiones los elegidos, los "superhombres" en la interpretación de Nietzsche porque, siguiendo la patraña talmúdica:



Representación de la visión de Ezequiel

> *"La historia de la Creación no debe ser expuesta ante dos personas, y el capítulo acerca del carro ni siquiera ante una, a menos que sea un sabio y ya posea una comprensión independiente del tema".*

Lo del carro que, por desgracia, nadie robó para hacerlo desaparecer, proviene de la visión profética simbólica que aparece en el primer capítulo bíblico de Ezequiel. Los del carro pretenden sacar la conclusión resimbólica de la existencia de una jerarquía de diversos mundos.

Existiría el mundo de la acción o la tierra; el mundo del carro o la formación; el mundo del trono o la creación, y el mundo divino de la emanación. A los atisbos de esos mundos superiores se accedería, según los del carro, a través del trabajo del carro, algo sobre lo que el profeta dice menos que Manolo Escobar (1931) sobre el que le robaron. Eso a los del carro les da igual y se aferran a que es un mensaje oculto, cuyo desciframiento implica peligros para los impuros, los no adiestrados y los desequilibrados.

El cerebro de Nietzsche no sé si era puro y estaba adiestrado, pero desequilibrado lo estaba un rato, pues se venía reblandeciendo paulatinamente por la enfermedad que padecía desde niño y por los excesos en el consumo de opio para aliviar las intensas jaquecas. Su carro, en definitiva, estaba bastante averiado. Tras el rechazo de Lou sufrió un proceso agudo de desengaño enfermizo que se muestra en una carta enviada al propio Paul Rée en la que le dice respecto a la joven escritora:

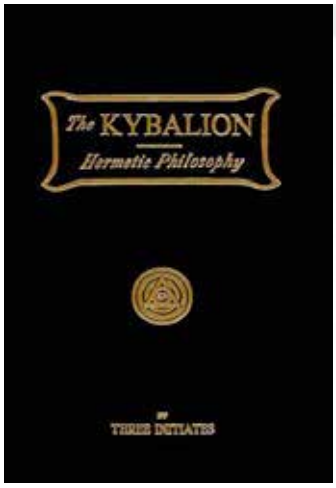
> *"Yo había creído que, al igual que yo, tenía una moral más rigurosa que la de cualquier otra persona. Y que ofrecía a su dios diariamente, de hora en hora, algo de sí en holocausto".*

Parece que a los ojos del desgraciado demente, la mujer se tornó así en un ser incapaz de "una moral más rigurosa", en la mayor incitadora del "repugnante" sexo heterosexual causante de la "maligna" procreación. Una procreación que sería enemiga del deseado "holocausto" del carro. Siguiendo con la alegoría, la fusta con la que la dominante Lou se erigía en auriga entronizada de ese carro arrastrado por los elegidos Nietzsche y Rée debía de tornarse en látigo, un látigo que –tras la renuncia dolosa de Lou– había de pasar a las manos del propio Nietzsche, a las manos de los "superhombres". Un látigo que éstos no han de olvidar "si vais donde la mujer".

8.- La patraña gnóstica del mito de Hermes

Resulta curioso y muy significativo que buena parte de la "enseñanza" gnóstica esotérica reciba el nombre de Hermenéutica, identificándose con el mito de Hermes Trismegisto: el "tres veces grande", "el elegido de los dioses", el "gran sol central del ocultismo", el que vivió trescientos años.

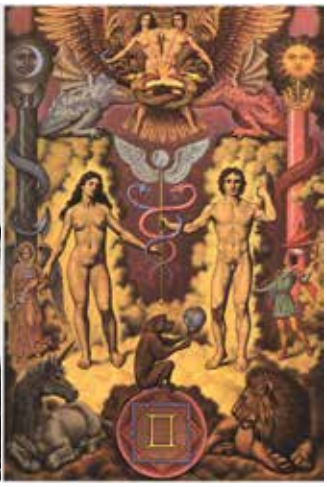
A Hermes, los gnósticos de ayer y, lo que es más grave, los de hoy le asignan toda la sabiduría y le adjudican todo tipo de poderes iniciáticos. Estos poderes estarían recogidos en un libro inventado, en 1890, por una serie de masones: "los tres iniciados" que no se atrevieron ni a firmar con su nombre semejante patraña. Ese libro se titula El Kybalion.



El Kybalion



Hermes alquímico



Signo zodiacal: Géminis

Hermes aparece en un himno homérico caracterizado con atributos más bien diabólicos:



Hermes gnóstico

"De multiforme ingenio, de astutos pensamientos, ladrón, cuatrero de bueyes, jefe de los sueños, espía nocturno, guardián de las puertas, que muy pronto habría de hacer alarde de gloriosas hazañas ante los inmortales dioses".

En la tradición helénica Hermes se presenta muchas veces como un tramposo deificado. En su simbología aparecía acompañado de dos serpientes copulando y su cabeza coronada con cuernos. En algunas representaciones y por aquello de lo visualmente desagradable, se fueron sustituyendo por alas.

Entre sus numerosos y esperpénticos hijos estaban: Pan, el macho cabrío del que hasta su madre huyó; Eros, el dios de la lujuria; Hermafrodito, el de la duplicidad sexual; Príapo, el del enorme falo nunca satisfecho; Autólico, el maestro del robo; y una de sus hijas era Peito, símbolo de la persuasión.

Ante semejante progenie mítica, permítaseme la broma, nada tiene de extraño que muchos de sus seguidores gnósticos optaran por rechazar la procreación.



Pan



Eros



Hermafrodito gnóstico



Príapo

9.- Los "feministas" setianos y otras sectas gnósticas



Lamia del prerrafaelista H. Draper (1864-1920)

Entre aquellos primeros gnósticos también estaban los seguidores de Set, los llamados setianos. Los setianos son precursores de la Teosofía, de la que ya tendré ocasión de hablar, y continuadores del resto de las sectas ofitas de las que ya he hablado.

Esta secta rendía culto a la sabiduría divina. Decían que Set era hijo de la sabiduría. Su Tríada estaba representada por Set, Caín y Abel. Caín sería la carne y Abel el mediador. Afirmaban que Cristo y Set eran lo mismo, pues ambos eran hijos de la sabiduría. Así, el problema que podía resultar Cristo para su estúpida Tríada quedaba resuelto.

Los setianos decían que el sol en sus emanaciones era sustancia divina. Las emanaciones solares crearían nido en nosotros para engendrar la serpiente. El hombre sólo debería temer a la oscuridad que la serpiente rige, ya que la luz está aprisionada por esta oscuridad y trata de liberarse de ella. Esta oscuridad, es decir, la serpiente, estaría en el útero de la mujer. Para liberarla debe venir el gran viento. En un prodigio de imaginación sincretista, la serpiente alojada en la columna vertebral del Kundalini tántrico, los setianos la trasladaron a la vagina de la mujer.



Lamia del prerrafaelista W. Waterhouse (1849-917)

En definitiva, se trata de una patochada más tomada en este caso del mito griego de Lamia, al que luego me referiré. Lamia sería la devoradora de sus propios hijos que apasionó a los poetas satánicos ingleses. Aunque no creo que ninguno fuera hijo de Lamia, todos ellos murieron de forma prematura: George Gordon Byron (1788-1824), Percy Bysshe Shelley (1792-1822) y, sobre todo, John Keats (1795-1821).

El mito de Lamia da una explicación del mundo muy "racional" y "radicalmente feminista". Este mito le debió de parecer demasiado inverosímil a Charles Darwin (1809-1882) a la hora de buscar justificaciones "científicas" a sus patrañas sociológicas. Por eso, en su obra cumbre El Origen del Hombre prefirió tomar como referente de la madre o hermana exterminadora a las abejas antes que a una mujer serpiente y sus víctimas serían femeninas y no masculinas, no en vano la sociedad decimonónica era muy machista:

"Si, por tomar un ejemplo extremo, los hombres creciesen exactamente en las mismas condiciones que las abejas en las colmenas, difícilmente podría dudarse de que nuestras hembras solteras considerarían, como las abejas obreras, un deber sagrado matar a sus hermanos, y las madres lucharían por matar a sus hijas fértiles; y a nadie se le ocurriría interferir".

Bromas al margen, también se constituyeron otras sectas como la denominada de los barbelitas. Sus seguidores postulaban el principio femenino del universo, como si el sol y la luna tuvieran sexo. Ya en el siglo III, surgió la secta de los severianos, que consideraban a Satanás el padre de la mujer. El no va más del "humanismo" fue defendido por los cainitas, que adoraban a todos los que se habían rebelado contra Dios. En fin, podría seguir enumerando un centenar más, pero su mínima caracterización me ocuparía más espacio que el adecuado para ello en este estudio.

10.- La Docética y el Gnosticismo llamado Islam

Entre las escuelas gnósticas más extendidas estaba la llamada Docética que, además de otras elucubraciones gnósticas, pretendía afirmar y divulgar, contra la evidencia, que Cristo no murió en la cruz y que su muerte no era más que una mera apariencia. Siglos después también sostuvieron esto los cátaros, a cuyos miembros más eminentes se llamaba los "puros", porque su doctrina era un puro Gnosticismo.

Los “puros” eran los “elegidos”, los que se pueden subir al carro del poder sin que nadie se lo robe. Siglos después se llamaría puritanos a los seguidores más radicales de las doctrinas cuyo origen era el Calvinismo.

El Islam recogió esta torticera, inventada y absurda versión. Al tiempo cargaba la responsabilidad de la sentencia a muerte de Jesús en los judíos. *El Corán*, escrito a principios del siglo VII, en su *Sura 4 (157)* dice que los judíos dijeron:

> *“Hemos matado al Mesías, Jesús hijo de María, el Mensajero de Allah. Pero no le mataron ni le crucificaron, sino que se les hizo confundir con otro a quien mataron en su lugar. Quienes discrepan sobre él tienen dudas al respecto. No tienen conocimiento certero sino que siguen suposiciones, y ciertamente no lo mataron”.*

De cualquier forma, el *Sura 4* es vago sobre el tema de la responsabilidad por la muerte de Jesús. Sobre lo que no hay duda alguna es sobre que la herejía Docética, al igual que todas las basadas en los falsos textos gnósticos y el propio *El Corán* –que mucho tiene de Gnosticismo–, pretenden borrar a Jesús, bien como figura histórica o bien como Hijo de Dios, al intentar derrumbar el sacrificio redentor del Mesías. Estas doctrinas luchan para abolir al mismo Cristo como figura central del Cristianismo, al negar su naturaleza divina y humana simultánea, sin la cual el Cristianismo pasaría a ser una más de las religiones gnósticas al servicio de los poderosos.

Por cierto, el pasado verano tuve la ocasión y el placer de asistir a una conferencia del profesor de filosofía Gustavo Bueno (1924). En la misma, el ilustre Catedrático afirmó algo que me resultó muy interesante. Según su forma de entender la Filosofía, el Islam es la religion más filosófica. Sin duda ha de ser así para quien entiende la Filosofía como una práctica gnóstica a partir de un método materialista racionalista. Por el contrario, quienes entendemos la Filosofía como una práctica ética a partir de un método racional valoramos el Islam como el fruto más extendido del Gnosticismo monoteísta irracional.



Monseñor Muskens

Entiendo que el profesor Bueno desde su concepto filosófico tenga esa consideración del Islam, pero lo que me resulta más difícil de entender es que el obispo holandés de Breda, Monseñor Tiny Muskens (1936), señalara en agosto del año pasado que en algunas parroquias católicas de Indonesia –en donde fue obispo- se reza a Alá y que bien se podría aplicar esta práctica a Europa para mejorar el diálogo entre religiones porque, según afirmó en la televisión holandesa Dutch TV:

“A Dios no le importa como le llamemos (...)

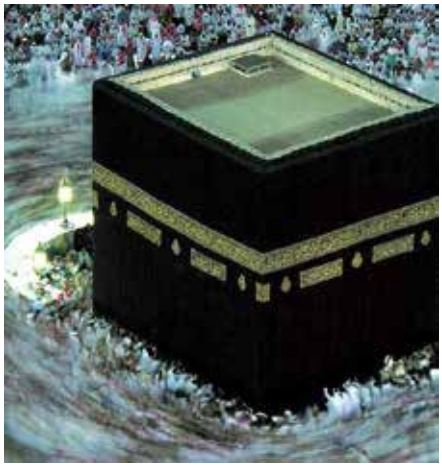
Alguien como yo he rezado a Alá durante ocho años en Indonesia y otros sacerdotes, durante veinte o treinta años. En el corazón de la Eucaristía, Dios es llamado Alá en aquel lugar, entonces, ¿por qué no podemos empezar haciéndolo juntos?”.

Monseñor, su afirmación sólo puede ser fruto de un proceso de demencia senil. Gracias a Dios, al que yo creo que sí le importa cómo se le llame, ya le han jubilado.

En Indonesia se asesina a los católicos por el mero hecho de serlo. Es posible que muchos de esos católicos, por su instinto de supervivencia, se intenten mimetizar con la mayoría mahometana brutalmente hostil a ellos; pero presentar eso como un modelo deseable en Europa, sólo puede ser fruto de un delirio.

Con independencia de esto, la Europa laicista –ayudada incluso por algún obispo como el holandés– pretende equiparar todas las religiones a partir del desconocimiento absoluto de sus fundamentos doctrinales e históricos. Se intenta hacer creer que en el Islam, cuyo significado es obediencia o sumisión y no paz como en ocasiones se quiere hacer creer, Alá es el Dios bíblico de los Patriarcas, de los Profetas y de los Apóstoles. De hecho, para hacer más creíble su doctrina, pretenden afirmar la continuidad histórica del Islam respecto al Judaísmo y el Cristianismo. Pero eso es falso.

Como señala atinadamente el escritor mexicano Fernando Medina Macías, Alá no es el Dios bíblico de Abraham. Isaac y Jacob. Alá es el dios-luna gnóstico-pagano llamado Al-ilah, el dios o el ídolo de tiempos preislámicos, que –por cierto– era masculino y casado con el dios sol, que era el femenino. La luna macho y el sol hembra tuvieron tres hijas. En la cuestión sexual del sol y de la luna no se ponen de acuerdo los gnósticos y en lo de los hijos tampoco. La adoración de ese dios lunar era la más extendida en el Medio Oriente cuando Mahoma (570-632) se inventó el Islam. Según expone el pastor evangelista “carismático” Kenneth Boa en su libro *Cults, Words Religion and the Occult*:

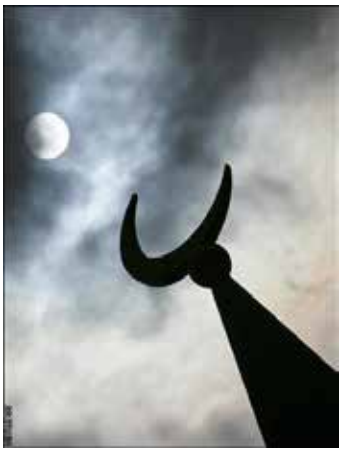


La Kaaba de La Meca

“Los árabes eran personas idólatras politeístas (con más de un dios) y tenían un panteón de dioses. Uno de estos muchos dioses era Alá. Entre estos dioses también acompañaban a Alá, demonios (djinn) y ángeles. Meca era el centro religioso y contenía unos 360 santuarios para dioses diferentes. Entre estos templos había uno llamado Kaaba, el cual era el templo de la Roca Negra.

Esta roca (un meteorito) supuestamente había sido dada a Abraham por el ángel Gabriel".

Mahoma, convencido por su millonaria mujer que le sacaba un montón de años, finalmente se creyó que había recibido una serie de mensajes enviados por el Arcángel Gabriel. Al venir acompañados de terribles convulsiones violentas y espumarajos, el propia Mahoma creyó al principio que podían tener un origen demoníaco, pero parece que el poder de convicción de su mujer le persuadió de lo contrario.



Media luna que preside las mezquitas del mundo

Mucho antes de las iluminaciones de Mahoma, los adoradores de Al-ilah se postraban hacia la Kaaba varias veces al día, realizaban peregrinaciones a la misma y la rodeaban siete veces. Luego la besaban y salían corriendo hacia el río para lanzarle piedras como si allí residiera el diablo.

Ayunaban durante un mes, empezando con la aparición de la luna creciente y terminando cuando ésta reaparecía. Todas estas prácticas conforman la base del rito islámico hasta nuestros días.

La identificación de aquel Al-ilah con Alá se pone de manifiesto además en el hecho de que la luna creciente es el símbolo del Islam. Así aparece en las banderas de los países musulmanes y sobre las mezquitas de todo el mundo.

Mahoma, que era un comerciante viajero, conoció el Judaísmo y el Cristianismo en sus visitas a los diversos lugares del Medio Oriente e intentó asimilar las creencias monoteístas. Para ello tomó a Al-ilah o Alá, la principal divinidad dentro del batiburrillo religioso árabe, para convertirlo en el nuevo dios.

Aunque en Occidente se suele creer que los musulmanes dicen aquello de "Alá es grande", la traducción más correcta del dicho es "Alá es el mayor", lo que deja bien claro el origen politeísta del Islam, pues para ser "el mayor" tiene que haber –al menos– un menor. Con esto no termina la vinculación con el Paganismo más rancio del Islam.

El viaje de la noche de Mahoma no es más que una copia de la historia mítica zoroástrica recogida en el *Arda Viraf Namak*. En esa obra épica se cuenta la experiencia del archimago Arda Viraf, el cual, después de haber hecho purificaciones y abluciones, así como de someterse a severos ayunos, tomó una poción mágica, más tipo opiáceo que la de *Asterix*.



Representación de Arda Viraff

La poción debía de tener propiedades de adormidera y alucinatorias, pero no tantas como el tranxilium del doctor Montes, porque al rato de tomarla, cubierto con una tela blanca de lino, cayó en un sueño profundo que duró siete días y siete noches. Durante este período estuvo velado por el Rey y los señores principales, que no debían de tener otra cosa que hacer. Al despertar, Viraf –investido con un poder paralelo al del mismísimo Rey tiránico que había promovido su "éxtasis"– dijo haber recibido la doctrina metafísica y moral de Ahura-Mazda.

Esa doctrina fue escrita y conservada para la posteridad por varios secretarios o amanuenses, que iban reproduciendo con cuidado y fidelidad cuanto el iluminado dictaba: igualito, será casualidad, que Mahoma con su *Corán* y la mayoría de los iluminados que en el mundo han sido hasta nuestros días.

El Zoroastrismo inspiró también la creencia islámica de las vírgenes con ojos oscuros que esperan al hombre en su entrada al cielo. Lo de rezar cinco veces al día está tomado de los sabeanos, una secta siria adoradora de la luna. Los sabeanos idearon un Sincretismo entre la religión politeísta babilónica y el Paganismo helénico. Así pues, cabe definir al Islam como un engendro monoteísta pagano con ribetes gnósticos.

Los "teólogos" islámicos, conociendo o no estas realidades históricas, pretenden hacer que se crea que *El Corán* es la confirmación de la *Toráh* y los *Evangelios.* Una mínima lectura superficial de estos textos demuestra que Mahoma o quien escribiera *El Corán* los modificó a su antojo y, la mayoría de las veces, de forma burda, siguiendo el ejemplo del resto de los textos gnósticos que fueron apareciendo durante los siglos previos al invento del Islam.

La falta de vinculación profunda entre Alá y el Dios bíblico es evidente, sobre todo con el del *Nuevo Testamento*. Alá es impersonal y no se le puede conocer. Por el contrario, el Dios de *La Biblia* se revela y desea una relación personal con los seres humanos. Alá es una deidad vengativa y arbitraria, mientras que el Dios de los *Evangelios* es amor y razón, hasta el punto de que se hizo hombre para mostrar el camino de la salvación.

El iluminado Mahoma se hizo pasar por profeta, pero se encontró con que judíos y cristianos tenían un conocimiento de *La Biblia* que les permitía detectar al farsante, pues –según el propio texto bíblico– cualquier nueva revelación no puede contradecir lo ya establecido en la Escritura. Siendo así, la "revelación" de Mahoma no podía tomarse como tal, pues era contradictoria con la Escritura, salvo que se tome el Mahometanismo como algo del todo ajeno a esa Escritura que lo niega ya desde antes de que existiera. En definitiva, el Islam –respecto al Judaísmo o al Cristianismo– no es más que una mera herejía ideada por un árabe ambicioso de cuya personalidad más vale no hablar, porque uno, con lo escrito, ya ha hecho "méritos" suficientes para entrar en la lista negra de la "paz perpetua" islámica.

A Mahoma, para intentar imponer su Alá lunar disfrazado de monoteísmo bíblico, no le quedó más remedio que poner al Islam, con sus obedientes y sumisos creyentes, en una guerra por siempre contra el Judaísmo y el Cristianismo, pero –eso sí– haciendo pactos puntuales con las excrecencias gnósticas "hermanas" de ambos y con la Jerarquía Iluminista antijudía y anticristiana.

11.- Simón el Mago y Basilides

Entre los gnósticos cercanos a la Docética destacó a principios del siglo II el alejandrino Basílides, al que ya he citado. El hereje gnóstico llegó a afirmar en su *Evangelio según Basílides* la memez de que fue Simón de Cirene, el buen hombre que ayudó a subir a Cristo la cruz al Calvario, el que finalmente fue crucificado. Para fundamentar semejante afirmación tan solo contaba con su "iluminación", que decía provenía de los Ángeles Invisibles, nada menos, y de un discípulo de San Pedro llamado Claucias. El mentiroso Basílides montó una secta llamada de los basilideanos.

Nada tiene de extraño y dice todo sobre la nula veracidad de lo escrito por Basíledes el hecho de que fuera discípulo de Simón el Mago, el primer falso converso de la Historia, luego elevado por algunos gnósticos, los llamados simonianistas, al rango de divinidad.

El diabólico Simón pretendió comprar con dinero la capacidad de hacer milagros, por lo que fue expulsado del Cristianismo, siendo así el primer excomulgado de la Historia por la Iglesia. De él proviene el término "simonía", el pecado de la obtención de prebendas a cambio de riquezas, claro antecedente del Mammonismo al que más adelante me referiré.

Se cuenta en el texto *Hechos de Pedro y los Doce Apóstoles,* apócrifo que no falso por estimarse fue escrito hacia el 190, estar mutilado y contener posibles adiciones posteriores, que Simón el Mago, tras su expulsión, murió después de que San Pedro desenmascarara en la cara del propio Emperador y de San Pablo su magia diabólica con la que pretendía embaucar a los romanos y convencerles del poder de los elegidos iniciados.

De cualquier forma, Simón y su discípulo Basílides –al que se atribuye además la creación de la llamada *Misa Gnóstica*– fueron impulsores del Gnosticismo herético y –por lo tanto– anticristiano y se les puede considerar padres y fuentes principales del Gnosticismo basura, que acabó derivando con los siglos en la Masonería esotérica y todas sus excrecencias.

Pasados los siglos se creó la llamada Iglesia Gnóstica, el invento inspirado en Basilides de una serie de farsantes sinarquistas masones de la segunda mitad del

siglo XIX. En ella me detendré en el próximo volumen de esta serie por estar directamente relacionada con la aparición de los *Protocolos.* Esa seudoiglesia se inventó a su vez –la capacidad de los gnósticos para crear falsificaciones es infinita– un libro llamado *La Prédica.* Se lo atribuyeron a Simón el Mago sin –por supuesto– presentar prueba ni indicio mínimo alguno, ni siquiera sobre su existencia real.

En ese texto se muestra la supuesta doctrina simonianista, que es la típica del Gnosticismo. Parte de las "revelaciones" atribuidas a ese "mago" sinvergüenza son las siguientes:

"Dos vástagos de toda seriedad hay en un principio sin fin. Ambos vienen de una raíz, o sea del poder infinito, del silencio invisible.

Uno de los vástagos, va hacia arriba. Es el poder, el entendimiento del gran todo que a todo llega, y es masculino.

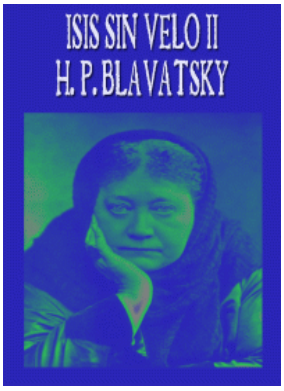
El otro, tiende hacia abajo. Es la gran mente, el productor incansable, y es femenino.



Representación gnóstica ofídica

En la unión de ambos está la resolución de todo problema. El poder, en sí mismo, es masculino y femenino a la vez".

Por su parte, las ideas de su discípulo Basilides tenían mucho en común con las de los llamados ofitas, los adoradores de la serpiente bíblica a la que adoptaban como la heroína enfrentada a una deidad misantrópica identificada con el Dios bíblico. Así conformaban un Sincretismo gnóstico luciferino en el que se mezclaban los misterios de la diosa Isis, conceptos de mitología oriental y algo, más bien poco, de doctrina cristiana.



Portada de uno de los tomos de Isis sin velo, la "Biblia" de la Teosofía

En la mitología egipcia Isis era la gran diosa madre, reina de los dioses y fecundadora de la naturaleza, diosa de la maternidad y del nacimiento.

Isis es uno de los iconos favoritos de los gnósticos, en general, y de la Teosofía de Helena Petrovna Hahn (1831-1891), la llamada Madanme Blavatsky, y sus seguidores, muy en particular, al menos hasta que ésta decidió viajar y adoptar iconos orientales como cobertura de sus patrañas, quizás porque las egipcias ya se pasaron de moda.

Los basilideanos establecían una iniciación en tres grados (material, intelectual y espiritual) como vías para acceder a un dios supremo sincrético, tan similar al Gran Arquitecto del Universo masónico, surgido de los 365 cielos. Entre todos esos cielos, tantos como días tiene el año para que la cosa quede bonita, el nuestro encerraría el sublunar y estaría dominado por un demiurgo subalterno.

12.- Abraxas: el icono gnóstico por excelencia

El demiurgo Abraxas es una especie de dios malvado y diabólico. De él provendría la palabra mágica "abracadabra" y los gnósticos lo identifican con el Yahvé bíblico.



Diversas representaciones de Abraxas

Presentan a Abraxas, incluso, como la entidad de la que emanó Jesús, al que definen como un fantasma mientras estuvo en la tierra.

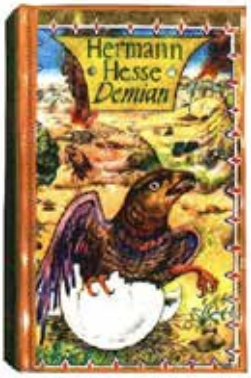
Los seguidores de Abraxas acostumbraban a portar amuletos con representaciones del demiurgo. Lo ideaban con cabeza de gallo y serpientes como piernas, un garrote o una fusta, como la que tanto gustaba a Nietzsche, en sus manos y el número 365.

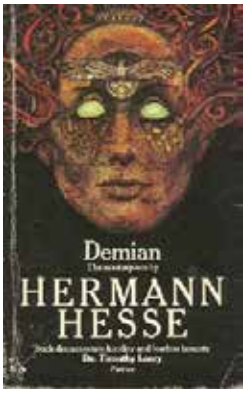
Abraxas es uno de los iconos básicos de toda la tradición gnóstica y aparece en alguna literatura diabólica como el *Demian* de Hermann Hesse (1877-1962), al que tan adictos fueron los ideólogos nazis. En dicha obra Hesse dice:

"El ave lucha para salir del cascarón, y nada más. El huevo es el mundo. Quien quiera nacer, deberá primero destruir un mundo. El ave vuela a Dios. El nombre de ese Dios es Abraxas".

De cualquier forma, las distintas sectas gnósticas pretendían crear una religión de elegidos e iniciados al derivar toda existencia de una divinidad suprema inconcebible. Afirmaban, sin razón alguna, que esa divinidad engendró en sucesivos despliegues numerosos estratos. Nuestro mundo sería el creado por el Yahvé de los judíos –Abraxas– y es el último. La redención sería totalmente intelectual y consistiría en la revelación de la existencia de Dios mediante la Gnosis sólo a los iniciados elegidos.







Diversas portadas del Demian de Hermann Hesse

13.- Cristianismo frente a Gnosticismo

Frente al Cristianismo, que cree en la redención individual y libre por los actos, el Gnosticismo cree que el conocimiento de los misterios sobre dios y todos los conocimientos sobre el mundo, sobre el hombre, sobre la Historia, han de reservarse a una elite de elegidos iniciados. Esa elite es la que debe tener el poder terrenal, sea el pueblo elegido, los "perfectos", los "puros", el proletariado, la raza aria, los filósofos o los banqueros.

La Historia de Occidente es en gran medida la Historia de los esfuerzos realizados por quienes intentan imponer una forma gnóstica y deshumanizada de entender el mundo. Esos gnósticos aspiran a desterrar para siempre al Cristianismo o a corromperlo desde dentro con el fin de implantar un gobierno despótico y sinárquico.



Eric Voegelin (1901-1985), uno de los mayores especialistas del siglo XX en Teoría Política e Historia de las Ideas, fue uno de los pocos intelectuales que se enfrentó valientemente a los nazis, el último fruto por aquel entonces del Gnosticismo. En *Nueva ciencia de la política* (1951) analizaba la importancia del Gnosticismo en la Historia:

"Convencionalmente, la Historia Occidental se divide en períodos con una incisión formal alrededor de 1500 (..)

Sin embargo, si la modernidad se define como el crecimiento del Gnosticismo, comenzando tal vez en el siglo IX, se convierte en un proceso en el interior de la sociedad occidental que se adentra en su período medieval. Por lo tanto, la concepción de una sucesión de fases tendría que reemplazarse por la de una evolución continua en la que el Gnosticismo moderno se yergue victorioso".

Frente a la vocación universal del Cristianismo, el Gnosticismo opone el proselitismo de elites. Frente a la revelación pública, el secreto. Frente a la creencia de que la verdad ha de ser accesible a todos, la creencia de que ha de ser secreta, porque es inefable y reservada a unos pocos. Frente al Sermón de la Montaña de Cristo, la Cábala o cualquier otra patraña para los iniciados.

Frente al convencimiento cristiano de que el ser humano puede y debe perfeccionarse en el tiempo, el regreso a los orígenes brutales. Frente a la Resurrección de la carne revelada en Cristo, el Evolucionismo decadente y degenerado casi siempre regresivo.

Frente a una Religión que encuentra su acomodo en el transcurrir histórico racional, un pensamiento antihistórico irracional fundamentado en la magia y el miedo. Frente a una idea de la Historia como redención que ha de llegar en el futuro, que tiene un principio y un fin, una idea de la Historia como predestinada a una caída progresiva o que conforma un eterno inmóvil reencarnativo deshumanizado.

Frente a la redención en el tiempo mediante los actos libres, la negación de la redención en el tiempo, pues éste es un error de la creación. Frente al Mandamiento del Amor, la supremacía inalienable del propio interés inmediato.

Frente a la vinculación de Dios con el mundo, la negación de ningún vínculo entre la divinidad y el mundo. Frente al Dios Padre, el dios cruel, arbitrario y caprichoso.

Frente a la unidad de Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo, el dualismo entre materia y espíritu. Frente a la belleza imperfecta de lo creado, que el hombre ha de perfeccionar con la ayuda del Espíritu Santo y siguiendo el modelo de Cristo, el rechazo del mundo y el determinismo del espíritu.

Frente a un Dios independiente del hombre, la unidad esencial entre dios y el hombre. Frente a la promesa de una vida personal, futura, eterna y perfecta, la disolución en la nada de un todo disolvente de la individualidad.

Frente a un Dios que ama al mundo y más que nada al hombre, que fue creado a su imagen y semejanza, un dios que odia al mundo y lo castiga cruelmente para su propia satisfacción y venganza. Frente a un Dios inteligible para todos, un dios que es cognoscible sólo por el mito y la iluminación ritual reservada a los elegidos.

Frente a una concepción espiritual de la carne, que ha de resucitar, y del sexo, que permite la procreación con placer a través del amor y cuyo fruto son unos hijos amados y a su vez resucitables, el desprecio de la carne, que ha de desaparecer y

pudrirse sin trascendencia alguna, y el embrutecimiento del sexo, que sólo es una práctica instintiva y egoísta de placer momentáneo incontrolado e incontrolable.

Frente a una concepción del mal como fruto del ejercicio de la libertad, al que hay que combatir y del que hay que apartarse, un entender que el mal es una parte de dios y del mundo, que hay que conocer para practicarlo y es, en muchos casos, la fuente del poder y el placer terrenal, que no influye en la trascendencia del hombre, pues el mal está en el propio dios.

Frente al "*aut-aut tertium non datur"* (entre dos proposiciones contradictorias al menos una es falsa) y el convencimiento de que existe un derecho apodíctico inmodificable, la idea de que los contrarios son ambos igual de verdaderos, todo es relativo, todo es opinable, todo depende de la fuerza.

Frente a la Teología como un discurso racional, la Teología como un relato mítico. Frente a un Dios real y racional que se manifiesta, un dios virtual e irracional que se impone desde el anonimato. Frente al conocimiento explícito de la fe, el secreto reservado a unos pocos.

Frente al concepto cristiano de que podemos liberarnos del pecado, que esa liberación para la salvación puede alcanzar a todos y que es incluso más fácil para los humildes y los pobres, el concepto gnóstico de que sólo los elegidos pueden liberarse del pecado y sólo unos pocos alcanzan la salvación, porque son los mejores con independencia de sus actos puntuales. Frente al espíritu misionero de la Iglesia, el espíritu sectario de la gnosis.

En definitiva, frente a la fe cristiana racional, que cree en la individualidad libre del ser humano como camino para encontrar una salvación consistente en volver a Dios, el engaño gnóstico irracional, que cree en la sumisión determinista del ser humano como iluminación, para encontrar un fracaso consistente en no volver a ser dios, porque el hombre nunca lo fue ni lo será.

Frente a la libertad esencial y el amor al prójimo, el determinismo ineludible vinculado al poder absoluto y ejercido por la fuerza de los elegidos.

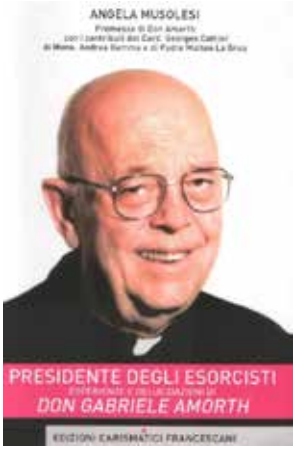
14.- Los falsos textos sagrados, el Gnosticismo, Harry Potter y los Protocolos

El Gnosticismo, Harry Potter *y el infierno espiritual*

El exorcista oficial de la diócesis de Roma, el prestigioso sacerdote Gabriele Amorth (1924), advirtió con sabio criterio respecto a la serie de libros de *Harry Potter* y señaló en una entrevista a la agencia *Ansa*:

> *"Detrás de la fiebre de Harry Potter se esconde la firma del rey de la oscuridad, el diablo".*

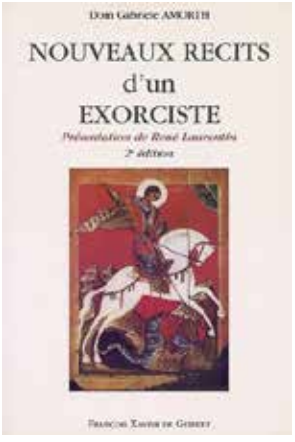
En esa misma entrevista explicó que esos libros contienen continuas referencias positivas a la magia, cuando ésta siempre “es un arte satánico”. En *Harry Potter* se realiza una falsa distinción entre magia blanca y magia negra, cuando en realidad esta distinción no existe, porque la magia siempre es demoníaca, la llamen blanca, negra o verde. En esa serie de libros se utiliza la simbología real del mundo del Ocultismo como su metáfora primaria, por lo que pueden servir al niño como introducción a ese mundo perverso que cada día está más a su alcance.



Muchos padres cristianos aprueban la lectura de los libros de *Harry Potter,* porque no conocen la realidad sobre el Ocultismo y lo confunden con mera fantasía. Piensan que se trata de un cuento inofensivo, pero lo cierto es que no es así. La saga *Harry Potter* no es dañina porque aparezcan brujas. Es dañina porque las brujas se presentan como modelos que acaban por incitar a los niños a practicar actividades tan peligrosas como “jugar” a la ouija.

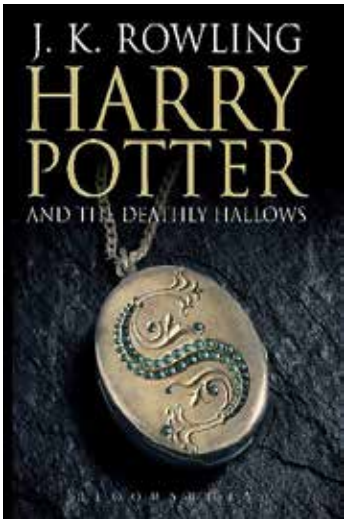
A esos niños, puede llegar a parecerles divertido experimentar con espíritus a la búsqueda de poderes sobrenaturales.

Cuando era un adolescente, practiqué técnicas “espiritistas” como la ouija a la búsqueda de espíritus que vagan por la realidad inmaterial y, más concretamente, los de aquellas personas que me fueron conocidas cuando vivían. Más de una vez algo se manifestaba, pero desde hace muchos años dejé de indagar en ese terreno. Abandoné aquellas prácticas porque percibí su carácter dañino y peligroso: era como si algo maligno quisiera penetrar en mí. Lo que se manifestaba durante las mismas no sé si eran los espíritus invocados o no, creo que no, pero lo que sí sé es que nada sensible quedaba o había en esas contingencias: eran manifestaciones frías, engañadoras y luciferinas, incapaces de aportar nada más allá de una inquietante influencia maléfica. Buscar espíritus inmateriales nos acerca a su infernal estado, quizás para siempre.



Portada de uno de los libros del Padre Amorth sobre exorcismo

Si bien es peligroso ver el demonio en todas partes, también lo es el no verlo cuando en realidad está. Existe una enorme diferencia, por ejemplo, entre *Harry Potter* y *El Señor de los Anillos* de John Ronald Reul Tolkien (1892-1973). En el primero se nos presenta la victoria de Harry como fruto de conocimientos y poderes esotéricos, siendo así un canto al Gnosticismo. Por el contrario,



Portada del último libro de la saga Harry Potter en donde se realza el símbolo gnóstico demoníaco de Abraxas

Tolkien presenta la victoria de Frodo como fruto de su humildad, obediencia y valor para entregarse al prójimo en medio del sufrimiento, siendo así una muestra de Cristianismo.

La serie de *Harry Potter* pretende disociar la magia de lo diabólico, como si la magia se pudiera utilizar para el bien. Bajo el pretexto de ser fantasía contiene, presentadas de forma seductora, prácticas ocultistas que son reales. La magia (no me refiero a los juegos ilusionistas) no es fantasía, pues se trata de una práctica ocultista muy real y muy extendida. La autora de la serie muestra un mundo de brujería divertido y mucho más satisfactorio que el mundo no-mágico de los Muggles: las personas normales, los no elegidos. Harry es infeliz en el mundo real y se siente un pobre miserable por la manera en que se ve tratado. La única felicidad en su vida se cifra en el mundo fantástico de Hogwarts, donde puede jugar y estudiar con sus amigos, sus compañeros magos y hechiceros: los elegidos.

Por el contrario, las personas del mundo no-mágico son gente estúpida, prejuiciosa sin motivo y físicamente repugnante. Cualquier niño querrá acceder a la existencia "mágica" que nos presenta la serie. *Harry Potter* y sus amigos aprenden los caminos del Satanismo sin sufrir ningún daño o perjuicio por eso.

Los libros de *Harry Potter* adentran a los niños en el mundo del Ocultismo, que es obra de Satanás. Al lector se le muestran muchas prácticas reales del



Niños "jugando" a la ouija



Tablero demoníaco de la ouija con el símbolo luciferino gnóstico de Baphomet en el centro

Ocultismo: magia, brujería y sortilegios, escritura psíquica, sanación mágica, posesión mediante trance y encuentros fantasmagóricos con muertos. Todo esto se presenta como poderes que se pueden canalizar hacia el bien, pero lo cierto es que jamás se debe utilizar el mal para lograr el bien. Sin embargo, *Harry Potter* presenta a los que manipulan el Ocultismo como afortunados. Así, por ejemplo, en el cuarto libro se describe la profanación de un cementerio. Allí ocurre un rito que utiliza carne y sangre humana en una evidente recreación de un rito satánico nigromántico, en el que no falta ni la serpiente.

Dice el *Deuteronomio (18:9-12)*:

"Cuando hubieses entrado en la tierra que tu Señor Dios te dará, guárdate de querer imitar las abominaciones de aquellas gentes. No se vea en tu país quien purifique a su hijo o hija, pasándolos por el fuego[12]*; ni quien consulte adivinos y haga caso de sueños y de agüeros, no haya hechicero, ni encantador, ni quien pida consejo a los que tienen espíritu pitónico y a los astrólogos, ni quien intente averiguar por medio de los difuntos la verdad. Porque todas esas cosas las abomina el Señor; y por haber cometido semejantes maldades aquellos pueblos, acabará con ellos a tu entrada".*



7. März 2003

Frau
Gabriele Kuby
Nelkenstraße 11

D-83125 Eiselfing

Sehr geehrte, liebe Frau Kuby!

Vielen Dank für Ihren freundlichen Brief vom 20. Februar und für das interessante Buch, das Sie beigelegt haben. Es ist gut, daß Sie in Sachen Harry Potter aufklären, denn dies sind subtile Verführungen, die unmerklich und gerade dadurch tief wirken und den Christenmenschen in der Seele ansetzen, ehe es überhaupt recht wachen kann.

Ich möchte Ihnen vorschlagen, Herrn Peter Fleischmann (Pontificio Consiglio per la Cultura, Piazza S. Calisto 16, I-00153 Roma) direkt zu schreiben und ihm Ihr Buch zuzusenden.

Herzliche Grüße und Segenswünsche

Ihr

Copia del original de la carta enviada por el Cardenal Ratzinger a Kuby

El 7 de marzo de 2003, el por entonces Cardenal Joseph Ratzinger (1927) envió una carta personal a Gabriele Kuby, una socióloga alemana autora del libro *Harry Potter: ¿El bien o el mal?*, en la que le decía:

"Es bueno que usted ilumine a la gente sobre Harry Potter porque esas son seducciones sutiles, que actúan sin ser notadas y de esa forma distorsionan profundamente el Cristianismo en el alma antes de que pueda crecer apropiadamente".

Los libros y películas de *Harry Potter* son el comienzo, los primeros y tentadores pasos, hacia el mundo de las artes oscuras y engañosas. La fiebre *Harry Potter* ha hecho que incluso proliferen en el mundo escuelas de "magia" a las que se apuntan niños y jóvenes como a cual-

12 Se refiere a los sacrificios humanos que algunos pueblos como los cananeos o los fenicios realizaban llegando a quemar vivos a sus hijos.

quier otra actividad extraescolar. Espero que mis lectores valoren lo que el Padre Amorth afirma:

"Sucede frecuentemente que un endemoniado se convierta en tal después de haber ingresado a una secta espiritista o satánica (...)

A las sectas satánicas es muy fácil entrar, pero muy difícil salir. En algunos casos se arriesga la vida".

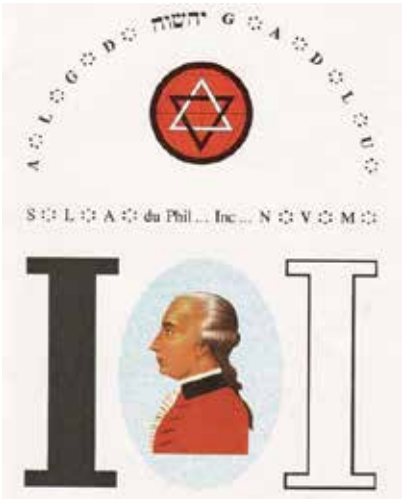
Y lo que es peor, quizás se arriesga lo que a uno le espera tras la muerte.

***El Gnosticismo, origen y fuente principal del Sinarquismo, y los* Protocolos**

El Gnosticismo es fuente conceptual necesaria para todo proyecto sinárquico, despótico o totalitario, tal como lo es el que se presenta en los *Protocolos,* cuya aparición se enmarca además en un entorno sinérgico de Gnosticismo ocultista y servicios de espionaje en la Rusia de la época, tal y como mostraré en el próximo volumen de esta serie.

Como afirmó el masón ocultista, rosacruz y gnóstico dieciochesco, que basaba todo su "conocimiento" en la numerología emanada del Tarot, Louis Claude de Saint Martín (1743-1803), uno de los inspiradores del Sinarquismo moderno y llamado "el teósofo de Amboise" y "El Reparador" de la Masonería Martinista, que fuera fundada por su maestro Martínez de Pasqually (1727-1779):

"Los místicos vienen de un mismo país y se reconocen unos a otros".



Logotipo martinista con el busto de Saint Martín

En principio parece sonar bien lo dicho por el martinista, pero lo que su afirmación oculta es que, por medio de los gnósticos que traspasan fronteras a los que denomina falsamente místicos, pues su supuesta ascesis es declamativa y no virtuosa, los que piensan como él sólo pretenden contribuir al advenimiento del gobierno mundial de los elegidos, en el que ellos esperan tener su cuota de poder bajo la Jerarquía Iluminista.

La aparición de los falsos evangelios gnósticos, como el falso *Evangelio de San Pedro*, basados en los *Evangelios* de verdad, pero manipulándolos y pervirtiéndolos, tiene un "curioso" paralelismo con la aparición de los *Protocolos*.

Soy de la opinión de que, con la introducción de antijudaísmo en los falsos evan-

gelios y en otros documentos inventados como la *Carta de Pilatos a Herodes*, creados por algunos "intelectuales" de la época pagados por lo peor de la elite judía y por los intereses de quienes no veían con buenos ojos la penetración del Cristianismo en el Imperio Romano, se intentó contribuir a la cobertura de dos frentes distintos. Ambos frentes convergían en un mismo fin: boicotear el crecimiento imparable de la fe cristiana entre los judíos, sobre todo entre los de la diáspora, así como entre los ciudadanos romanos.

Por un lado, se abría el frente de alimentar el odio de los judíos que se habían convertido al Cristianismo hacia los judíos que se mantenían fieles a su religión tradicional, pues a éstos se acusaba directamente de la muerte de Cristo. Por otro lado, al mostrar esos textos un supuesto odio de los cristianos hacia los judíos, se abría un segundo frente que pretendía impedir que más judíos se convirtiesen al Cristianismo, y así siguieran sumisos a lo peor de la elite judía.

Además, mediante el Sincretismo y el Paganismo gnóstico se pretendía minimizar el efecto liberador que implicaba la doctrina cristiana. El sibilino plan debía contribuir y contribuyó a la fractura definitiva entre cristianos y judíos, si bien no fue capaz de impedir la extensión del Cristianismo en el Imperio.

Veinte siglos después, la táctica habría de repetirse. Con la asignación de la autoría a los judíos introducida en el texto de los *Protocolos,* manipulación creada a partir del texto auténtico, posiblemente –como mostraré en el próximo volumen de esta serie- por una serie de divulgadores pagados y financiados por los agentes de la Jerarquía Iluminista, también se intentó dar cobertura a dos frentes distintos que convergían en un mismo fin: la emigración de judíos a Palestina para consolidar el nuevo Estado de Israel, al tiempo que se tapaba la autoría real del proyecto protocolario y, con ello, se impedía que surgiera una reacción frente a los autores reales y frente a los fines buscados.

Por un lado, se abría el frente de alimentar el odio hacia la raza judía inventada, pues a los miembros de ésta se les acusaba de los males presentes y de los que iban a producirse por designio de la Jerarquía Iluminista. Por otro lado, se abría un segundo frente con el que se pretendía que las personas de características ajustadas a esa raza judía inventada tomaran conciencia de raza, a fin de impedir su asimilación en los países en los que residían.

Con ello, se contribuía a la apertura de una vía libre para la conformación de un nuevo pueblo judío no identificado sólo ni necesariamente a un concepto religioso, ni entorpecido por la pertenencia de sus miembros a la nación en que vivían. De esta forma, muchos se mostrarían dispuestos a marchar a la tierra prometida y a asentarse en Israel.

Con ese cinismo maquiavélico se contribuyó al horrible, pero "necesario", Holocausto y a las demás manifestaciones violentas antijudías que todavía perduran.

En definitiva, los antijudíos –a conciencia o por necedad– han actuado como agentes necesarios para desviar el foco de atención hacia el llamado pueblo judío a la hora de buscar al promotor de los *Protocolos,* una de las formulaciones metodológicas más explícitas del proyecto gnóstico, sinárquico y mammonista, cada vez mejor encaminado para su triunfo final. Además, han dado la coartada perfecta a quienes pretenden tachar de origen cualquier interés por estudiar la obra en su estricto contenido, sus fuentes y sus derivaciones, tanto teóricas como prácticas: algo que creo que por primera vez se va a afrontar en este estudio y en los dos próximos.

Estos desacreditadores –convencidos de la falsedad o instados a ello– han ridiculizado y censurado la obra sin más, al calificarla como panfleto propagandístico antijudío, fruto –dicen– de un invento de la policía zarista en su anhelo de presentar al Zar una prueba del contubernio judío internacional, que –según ellos– estaba actuando para derrocar a la monarquía rusa, tal y como sucedió –por cierto– años después de la mano de unos revolucionarios entre los que había judíos y no judíos, a su vez financiados por judíos y no judíos.

Todo vale para avanzar en el proyecto sinárquico mammonista. Para ello se crearon –y se siguen creando– movimientos, religiones e instituciones que habrían de jugar –algunas lo siguen jugando– un papel fundamental, determinante, en la Historia moderna de la Humanidad.

II LA CÁBALA Y LA NUEVA ERA

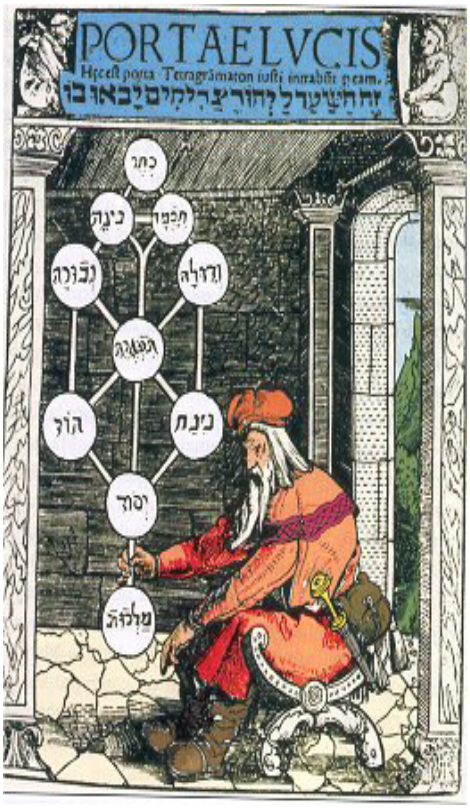


Diagrama de Sephirot o de los Atributos Divinos

1.- La Cábala: el método "científico iniciático" de masones, rosacruces y demás farsantes

La Cábala, Cabalá o Kabbala, del hebreo "*Qabbalah*", significa recepción. Más tarde se le dio el significado de tradición y algunos estudiosos indican que en realidad significa aceptación. Este último significado es parejo al de la palabra "Islam" que –como señalé en el capítulo anterior– significa sumisión u obediencia. Hago esta referencia respecto al significado de la palabra porque me resulta especialmente curioso que también se produzca la relación de su significante –*Qabbalah*" con el Islam. La palabra "*Qabbalah*–, en mi opinión, bien podría ser la fusión de –*Kaaba*, la piedra negra sagrada también llamada perla negra de las religiones preislámicas que perdura en el propio Islam, con –*Al-ilah*, el dios-lunar preislámico que generó el icono de la media luna representativa del Islam y que dio lugar al término –Alá, con el que los musulmanes se refieren a Dios.

La Cábala es un sistema de teorías teosóficas que pretenden interpretar el An*tiguo Testamento* de forma mística y alegórica. Es un método gnóstico cuya aspiración es revelar a los iniciados doctrinas ocultas acerca de Dios y del mundo. Como señala Albert Pike en su obra *Moral y Dogma,* los masones, en consonancia con los cabalistas, creen que a Dios:

"La Cábala lo definió como la mayor luz ocultista".

No debe confundirse la Cábala con la verdadera fe judía. La Cábala consiste en una serie de "conocimientos" secretos apoyados en supuestas revelaciones, pero no forma parte en ningún caso del canon de las *Sagradas Escrituras*, pues –además- éstas condenan expresamente las prácticas gnósticas.

Su aplicación ha cambiado mucho en el transcurso de los siglos, adaptándose a la moda gnóstica que se pretenda imponer. Ésta puede ser de carácter religioso, como así se muestra en diversas sectas de origen protestante como los adventistas, los cuáqueros, los testigos de Jehová, etc. Hoy en día su estudio está de moda para quienes quieren pasar por intelectuales "puestos" en la última, entre los que yo llamo "*hippy guays*". Me refiero a personajes como la cantante Madonna (1958), por ejemplo, que presume de su iniciación cabalística. Esa iniciación depende del grado de irracionalismo supersticioso que los nuevos acólitos estén dispuestos a aceptar de forma sumisa.

Después del siglo XII, el sistema cabalístico se comenzó a presentar como una doctrina transmitida sin interrupción por los patriarcas y profetas desde la creación del primer hombre, lo que no tiene sustento histórico alguno.

Los dos libros que los cabalistas usan como elementos de autoridad doctrinal son el *Libro de la Creación* y el *Zóhar*, al que se le llama "la Biblia de los cabalistas".

La compilación del *Zóhar* o *Esplendor* se le atribuye al judío español Moisés de León (1240-1305), aunque algunos de sus elementos parecen ser mucho más

antiguos. El propio León pretendió adjudicar su autoría al rabino gnóstico Shimon bar Yojai. Este individuo vivió a finales del siglo I y principios del II, pero esa autoría que intentó colar León no se sustenta en dato verosímil alguno.

La obra está escrita en arameo. Sus ideas provienen de un Sincretismo[13] supersticioso creado a partir de algunos conceptos de los filósofos griegos y del Paganismo[14] prebíblico, ya sea egipcio, caldeo, fenicio o babilónico: es decir, del Gnosticismo.

Habida cuenta de lo señalado al principio de este capítulo sobre el significado y el significante de la palabra hebrea "*Qabbalah*", resulta interesante reparar en que precisamente la Cábala, al menos en su formulación moderna y occidental, surgió entre judíos residentes en la España islámica, la mayoría conversos al Islam. Así mismo, los promotores del movimiento "marrano" y del "sionista", es decir, los promotores de las falsas conversiones y del concepto judío racial por



Primera edición del Zóhar de 1291



Edición de 1558

encima del religioso fueron distinguidos cabalistas: cuestión a la que me referiré en un próximo volumen.

---

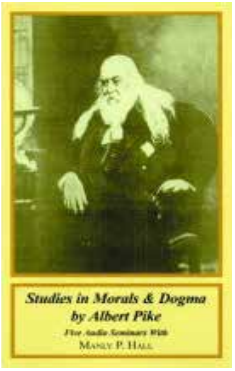
13 La palabra "Sincretismo" proviene del griego y significa: "coalición de dos adversarios contra un tercero". Hacía alusión peyorativa a los cretenses, a quienes los griegos consideraban traicioneros. El término se entiende hoy como el sistema que integra elementos para intentar conciliar doctrinas distintas, con lo que se presentan uniones que no guardan una coherencia sustancial.

14 El término "Paganismo", en el sentido más amplio, hace referencia a todas las religiones que no son la verdadera revelada por Dios. En un sentido más concreto, a todas excepto el Cristianismo, el Judaísmo y el Islamismo. El término es también usado como equivalente de Politeísmo. Se deriva del latín "pagus" que significa "esos que viven en el país", es decir, aquellos originarios de un país que continúan siendo "paganos" después de que las ciudades se volvieran cristianas.

Los cabalistas creen en un Dios (*Ein Sof*), el Ser Supremo, el Gran Arquitecto del Universo de los masones, incognoscible e inmutable, que manifiesta su sustancia en diez potencias o *sephirot*. Esas potencias formarían la primera creación del mundo. Éste a su vez habría producido el segundo mundo y así –sucesivamente– cada mundo habría ido generando el siguiente hasta completar los diez: puro Gnosticismo clásico que bien podría firmar Basilides o cualquiera de aquellos farsantes iluminados de la Antigüedad que ya he analizado.

Las potencias cabalísticas se representan mediante el llamado Diagrama de Sephirot o de los Atributos Divinos, que ya he mostrado al inicio de este capítulo. A continuación presento otras dos variantes: en una las potencias aparecen con su traducción al español y en la otra el diagrama se dibuja con su aspecto más gnóstico: con la serpiente entrelazada, el Kundalini, incluida. Este diagrama en sus múltiples variantes se ha venido utilizando hasta nuestros días en las enseñanzas esotéricas gnósticas de todo tipo de sectas y grupos masónicos, incluso luciferinos o satánicos. Según señala Albert Pke en su *Moral y Dogma*:

"La Masonería es una búsqueda de la luz, que busca guiarnos directamente atrás, como fue la Cábala (...)



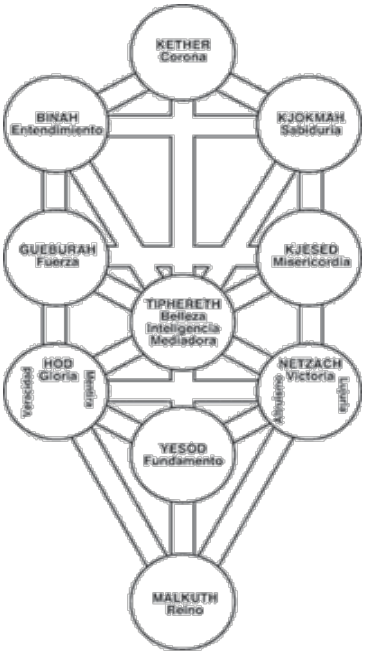
Todas las religiones realmente dogmáticas han sido consecuencia de la Cábala y vuelven a ella; todos los científicos y elevados en los sueños religiosos de los Illuminati, todas las asociaciones Masónicas le deben sus Secretos y sus símbolos".

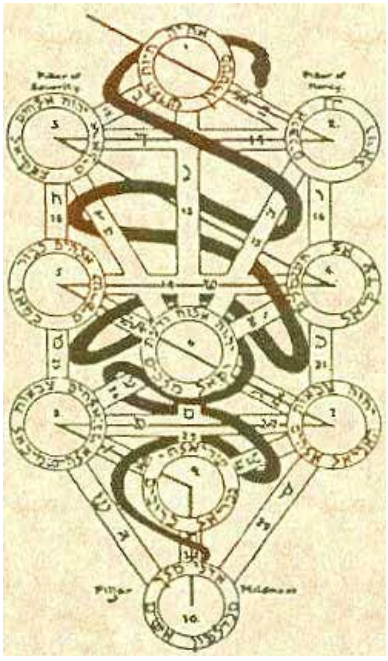
En eso Pike tiene toda la razón. En el próximo volumen mostraré, por ejemplo, la importancia de la Cábala y de su metodología, que parte del Diagrama de Sephirot, en sectas del siglo XX como la tristemente célebre OTO (Ordo Templo Orientis), que serviría de modelo para el Esoterismo Nazi.

Para los cabalistas –en particular– y los gnósticos –en general– los seres humanos fueron creados por una de esas potencias. Se refieren al Demiurgo[15], el Abraxas de los primeros gnósticos. Los cabalistas, como la mayoría de los antiguos gnósticos, creen que el alma de cada ser humano existió antes de su concepción y regresa a Dios por medio de la trasmigración.

Los practicantes de la Cábala pueden, según sus creencias, entrar en comunicación directa con los poderes invisibles y ejercitar su saber para controlar a los demonios, la naturaleza, las enfermedades, etc. Esto es lo que se denomina la

15 Para los gnósticos un "demiurgo" es un alma universal que contiene en sí misma un principio activo del mundo.





Cábala práctica. Esa ritualidad cabalística no es más que mera patraña de brujas; una patraña grata a la Masonería que se dice racional.

Así lo señalan Arnold Crowther (1909-1974) y su mujer Patricia Crowther (1927), líder del movimiento Wicca, secta sucesora de OTO que recibe todo tipo de parabienes y subvenciones de organismos internacionales. De ambas sectas, de OTO y de su heredera Wicca, hablaré en el próximo volumen. Patricia fue una de las pocas "Sumas Sacerdotisas" iniciadas por Gerald Gardner (1884-1964), el fundador de la secta Wicca. El matrimonio de brujos, algo así como la bruja Lola y Octavio Aceves, pero menos graciosos así como mucho más listos y peligrosos, escribió en su obra de 1967 *Los secretos de la antigua hechicería*:



Patricia Crowther

"En los ritos de brujería modernos encontramos términos y expresiones que también son usados en la Masonería, el Amanecer Dorado y sociedades ocultas como ésta".

El Dios de la Cábala se formula como una alternativa gnóstica esotérica a la Revelación pública de Jesucristo. Los cabalistas afirman que el verdadero Mesías

nacerá al fin del tiempo y entonces el mundo regresará a su fuente; es decir, Panteísmo en estado puro.

Proclaman que entonces se acabará el infierno y empezará un tiempo de gran felicidad; es decir, Milenarismo –del que más adelante hablaré- en estado puro.

Pretenden convencer a los acólitos de que la redención humana se logra por la rígida observancia de la ley. El cumplimiento de esa ley adquiere una trascendencia cósmica, pues los actos del hombre forman parte de la causa de Dios en el cosmos; es decir, Puritanismo en estado puro.

Su Gnosticismo se manifiesta en la creencia de que la salvación sólo se puede alcanzar por medio de un conocimiento especial y secreto que permite acceder a la divinidad; es decir, Esoterismo para elegidos en estado puro.

Todos estos conocimientos se supone que están en las escrituras hebreas, pero sólo los pueden encontrar aquellos que han sido iniciados utilizando métodos esotéricos de Hermenéutica[16]. Éstos incluyen el dar valores numéricos a las letras (el *Gematriah*), el realizar intercambios de las mismas (el *Temurah*), y el crear nuevas palabras o frases a partir de las iniciales de otras (el *Notarikon*).

Todo esta patraña es algo así como el juego del *Scrabble* o *Intelect*, pero un poco más complejo y con fines no precisamente lúdicos, pues al final del "juego" se llega a la Teúrgia. Con la Teúrgia se pretende invocar a los Seres Inefables de los Mundos Superiores. De ellos se recibirán sublimes enseñanzas: es decir, Espiritismo, la primera fase o grado iniciático del Satanismo en estado puro.

2.- La Cábala y la Nueva Era

La Cábala es hoy uno de los métodos fundamentales de iniciación en la llamada corriente "espiritual" gnóstica de la Nueva Era o *New Age*, la religión masónica e inmanentista del Nuevo Orden Mundial. Los dogmas iniciales de esta seudoreligión, según el propio *Almanaque de la Nueva Era*, son los siguientes:

"El rechazo de la teología cristiana (...)

Se excluye la fe en un redentor personal, que es lo que es Cristo para los cristianos (...)

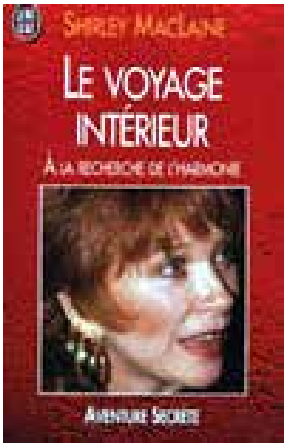
Se reestablece el énfasis en el conocimiento propio, la exploración interna y la participación en ese prolongado proceso transformador (...)

16 La "Hermenéutica", cuya palabra hace referencia al dios Hermes, es el arte o la técnica mediante la cual interpretar textos, en general, y los sagrados, en particular.

Se subordinan las creencias a la experiencia, situando las creencias en un nivel de menor importancia. Las creencias duran mientras sean útiles y provechosas (...)

Lo que uno cree está desligado de la verdad absoluta (...)

La transformación personal será un modo de vida. Por lo tanto, cada persona escogerá su sadhana, o sea una senda de crecimiento y evolución espiritual. Pero como casi ninguna sadhana puede completarse en el plazo de una vida, muchos creen que la reencarnación y el karma proporcionan una estructura a largo plazo, dentro de la cual cada uno puede analizar su propia evolución espiritual (...)

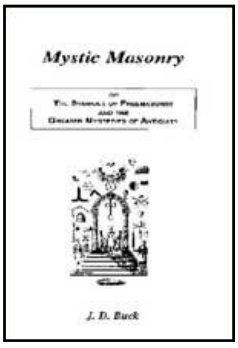


Las normas del karma son el fundamento de los actos (...)

Todo es dios, por lo tanto, todo es bueno. El mal está vinculado a la ignorancia (o la falta de luces) (...)

Los seres dotados de grandes luces viven mas allá de lo que este mundo llama malo (...)

Frecuentemente afirman su propia divinidad o la divinidad del ser humano".



Esto último, por ejemplo, lo puso en práctica la actriz acólita y divulgadora de esa creencia Shirley Maclaine (1934) cuando, como recoge Ralph Epperson en su obra de 1990 *The New Worl Order*, declaró:

"No existe tal cosa como el mal. El mal es el temor y la incertidumbre. El mal es lo que cada uno cree que es".

En el no va más de la necedad, la actriz ha llegado a subirse a un monte para proclamar a voz en grito que ella es dios. Su burda actuación no es más que el fruto de las enseñanzas masónicas tradicionales[17].

Así, el teosofista y Grado 33 Jira Dewey Buck (1838-1916), en su obra Masonería Mística, indica en su enseñanza para el Grado 32:

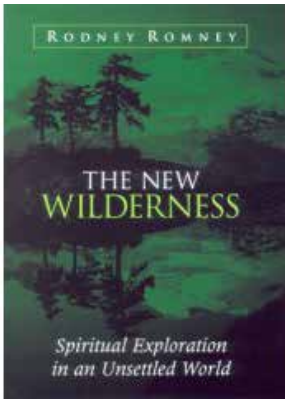
"La humanidad, 'en total', entonces, es el único Dios personal".

17 En ese sentido de divinización masónica habrá que interpretar lo declarado sobre el Presidente Rodríguez el 27 de julio de 2006 por su acólito Ministro de Administraciones Públicas Jordi Sevilla, tras las críticas recibidas por el uso de un avión oficial para que su mujer fuera de compras a Londres. Sevilla declaró que Zapatero tiene: "un tratamiento distinto al del resto de los mortales".

El cantante Jonh Denver (1943-1997), otro de los acólitos de la Nueva Era y fanático militante ecologista, no fue a la zaga de la Maclaine al afirmar que su perfección llegaría hasta el punto de dejar de ser humano para transformarse en dios. Tras el desgraciado accidente de aviación que acabó con su vida, supongo que el cursi cantante se dio cuenta de lo falso y pretencioso de sus aspiraciones terrenales.

Rodney R. Romney, visionario promotor del movimiento y pastor de la Primera Iglesia Bautista de Seattle, dice en su libro *Jornada al Espacio Interno*:

"Toda alma trae consigo las cicatrices de siglos de maldad y pensamientos equivocados. Existe una ley kármica de endeudamiento, que muchos están desarrollando, habiendo voluntariamente aceptado un camino del sufrimiento que forjará una evolución más elevada del alma (…)



Cada uno debe experimentar su propia deidad, pues Cristo desea establecer una religión mundial que sintetizará cada credo".

Me explicará el fanático "pastorcillo" puritano de la Nueva Era en donde Cristo afirmó semejante aberración. Seguramente me dirá que él lo sabe gracias a su "iluminación".

Entre los miembros del movimiento los hay de tres tipos, me imagino que porque no lo tienen muy claro y pretenden abducir al mayor número posible de militantes. Los hay ateos que, en un ejercicio sofista de lo más burdo, pontifican que la ética y la moral son autónomas, dependen de las circunstancias y no necesitan de aprobación ni teológica ni ideológica, porque la razón y la inteligencia son los instrumentos de los que dispone la humanidad para su progreso. Éste es un burdo planteamiento sofista porque la razón bajo esos presupuestos contingentes resulta degradada y del todo indefinible.

Los hay, en segundo lugar, modelo panteísta. Éstos creen en una fuerza o energía universal a la que se accede mediante un estado místico de conciencia. En su delirio, afirman que cada ser es Dios, como decía serlo el accidentado cantante Denver. La patraña se cae ella sola, pues –si yo soy Dios– lo seré tanto en estado místico como en estado vegetativo.

Pero el gordo, la última moda, es el modelo politeísta. Éste prolifera muy especialmente entre los abortistas y los ecologistas, si bien estos últimos son en muchos casos panteístas. A los poli-teístas todos los dioses les valen, menos Dios, con tal de poder acomodar a cada una de esas supuestas divinidades cualquiera de sus postulados antihumanos. Ocultan la patraña bajo el velo de una simbología ancestral supuestamente cosmológica, naturista u ocultista.

Para los “cosmólogos” naturistas y ocultistas, el mundo natural estaría infundido de un alma. Tanto los seres vivos como los elementos del cosmos tendrían un significado sagrado y compartirían poderes vitales. Claro que existen excepciones, pues para los abortistas los niños en el vientre de la madre, que son un estorbo antifeminista, o para los ecologistas los negros africanos muertos de hambre, que son unos quejicas insolidarios con los futuros habitantes de la tierra, deben de carecer de significado sagrado.

Los politeístas paganos de la Nueva Era se sienten muy modernos creyendo en dioses y poderes espirituales que gobiernan el mundo y que se comunican con ciertas personas mediante fenómenos naturales. Da igual que el medio sean ríos, montañas, torrentes, minerales, prácticas sexuales, ceremonias satánicas o un todo revuelto según grados de “iniciación”.

Esos iniciados elegidos dicen que se pueden comunicar con vivos no presentes y con todos los muertos. Gracias a estas comunicaciones serían capaces de poseer espíritus mediante lo que llaman la “canalización”. Sus poderes les permitirían hacer predicciones, curaciones (*holistic medicine*) y controlar los puntos energéticos (*power spots*), pero –por desgracia y casualmente- no benefician a nada salvo a su bolsillo.

El conglomerado de dioses a los que dicen adorar, aunque lo único que adoran es a su propio capricho, son aquellos a los que denominan “maestros espirituales”. Éstos son los *Great White Brotherhood*, es decir, la Gran Hermandad Blanca. Esta hermandad estaría conformada por Jesús y otros “maestros religiosos” importantes como Buda o Krishna. Según la estúpida inventiva, los miembros de esa Gran Hermandad aparecen regularmente a través de la Historia para ilustrar la vida consciente, enseñar a las personas el propósito de la toma de conciencia y para entrenarlas en las técnicas que facilitan la conciencia de la propia divinidad. En definitiva, mucha “conciencia” pero ninguna beneficencia.



Representación de la Gran Hermandad Blanca de la Nueva Era

Por cierto, la creencia gnóstica en esa Gran Hermandad Blanca, representada por el Sincretismo del Rey del Mundo, resulta imprescindible para incentivar después las figuras que representan a los diversos Reyes del Mundo beligerantes: la contra-iniciación. Primero todo es "igual", después lo mío –como me molestas- es "más igual" y mi "más igual", como es más fuerte, será el "único igual".

Para los instigadores de toda esta patraña, que no se la creen ni ellos, y para sus necios alucinados, que por desgracia cada día son más con mayor o menor celo en su creencia, ha de surgir el salvador de la Nueva Era: el "único igual". Ese salvador sería una mezcla de todos los "maestros espirituales" de todas las grandes religiones: el Cristo de los cristianos, el Mesías de los judíos, el quinto Buda de los budistas, el Krishna de los hindúes, el Imán Mahdi de los musulmanes: el Anticristo de los gnósticos.

Lo que de verdad se esconde detrás de esta patraña es el Soberano Universal del que hablan los *Protocolos*:

> *"Mediante la miseria, el odio y la envidia que el hambre fomenta, manejaremos a las masas, sirviéndonos de sus manos para aplastar cuanto se opone a nuestros designios (...)*
>
> *Cuando venga el tiempo en que nuestro Soberano Universal sea coronado, esas mismas manos barrerán todo lo que pueda constituir un obstáculo" (Protocolo III).*



Representación del buda Maitreya

El nombre de ese Rey del Mundo, de ese Soberano Universal, será Maitreya y los fundadores de la Nueva Era, tanto los panteístas como los politeístas, esperan su aparición pronto. Los ateos o satánicos, es decir, la Jerarquía Iluminista, que fue quien propició la creación de toda esta patraña, se limita a enriquecerse y a campar por sus respetos a la espera de ese buda Maitreya alucinatorio, una deidad quimérica útil para los jerarcas que, entretanto, van instalando su gobierno mundial.

Para el advenimiento de su tiranía total, les será muy útil una serie de medidas ya puestas en marcha. Algunas de ellas son: la imposición de la tarjeta de crédito universal que permita sustituir definitivamente al papel moneda, la implantación del impuesto global y la centralización mundial en la distribución de alimentos. Con esas y otras medidas perfectamente ideadas pretenden impedir que nadie quede al margen de su poder.

Hoy les resulta imprescindible el Gnosticismo sincrético de la Nueva Era como fundamento teológico para que triunfe el proceso cristófobo: para la destrucción del Cris-

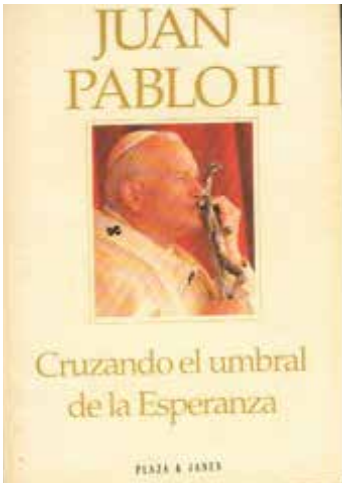
tianismo. Ese fundamento se hermana conceptualmente con las antítesis relativas, los diversos Gnosticismos Milenaristas fanáticos, en su combate contra el Cristianismo: la Religión de la razón, la libertad y –en definitiva- el Humanismo, valores que han de desaparecer con el advenimiento de la Era de Maitreya, una vez se despedacen entre sí los diversos Reyes del Mundo. Se pretende así implantar el poder absoluto en el mundo de la Jerarquía Iluminista, en el mundo del Gnosticismo triunfante.

Cada vez se me hace más evidente que ése será el Anticristo que se declarará el Mesías, un Mesías que todas esas sectas y religiones con su Milenarismo están buscando. Un Anticristo que instaurará la adoración a sí mismo y que pretenderá atraer a todas las personas del mundo hacia su culto: primero por la propia voluntad de los alucinados "elegidos"y luego al resto, por la fuerza.

Respecto a la Nueva Era y su vinculación con el Gnosticismo, el Papa Juan Pablo II escribió en su obra de 1994 *Cruzando el umbral de la Esperanza:*

"Cuestión aparte es el renacimiento de las antiguas ideas gnósticas en la forma de la llamada New Age. No debemos engañarnos pensando que ese movimiento pueda llevar a una renovación de la Religión. Es solamente un nuevo modo de practicar la Gnosis, es decir, esa postura del espíritu que, en nombre de un profundo conocimiento de Dios acaba por tergiversar Su Palabra sustituyéndola por palabras que son solamente humanas.

La Gnosis no ha desaparecido nunca del ámbito del Cristianismo, sino que ha convivido siempre con él, a veces bajo la forma de corrientes filosóficas, más a menudo con modalidades religiosas o pararreligiosas, con una decidida aunque a veces no declarada divergencia con lo que es esencialmente cristiano".



III LA HISTORIA MÍTICA DE LA MASONERÍA



La escuadra y el compás, símbolos originales del masón

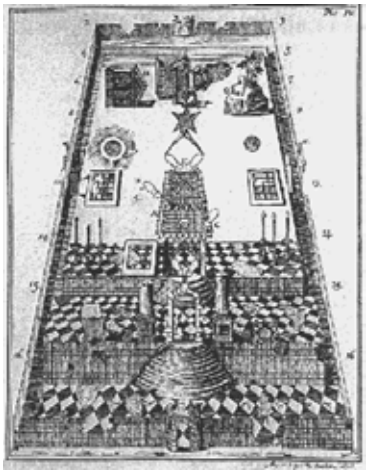
Masón

El origen del término "masón" da pie a distintas hipótesis. Hay quienes dicen que proviene de la palabra germánica "*makjo*", que significaba preparar la arcilla para la construcción. Otros creen que procede del latín medieval "*machio*" y, más concretamente, de su plural "*mationes*". Lo cierto es que en la sociedad medieval al albañil se le llamaba en inglés "*mason*" y en francés "*maçon*".

Más tarde, dentro del gremio se diferenciaba entre aquellos que manipulaban la piedra dura ("*rough stone mason*", en inglés) y los más especializados, que trabajaban otro tipo de piedra más blanda y calcárea ("*freestone*"), conocidos como *"free-stone masons*", expresión que poco a poco se simplificó en "*free mason*" en inglés y "*franc maçons*" en francés.

Así, los términos "masonería" y "francmasonería" son sinónimos.

Logia



El término "logia" proviene del italiano "*loggia*" y hace referencia a la galería exterior, techada y abierta por delante, formada por columnas que soportan arquitrabes o arcadas. Así se construían durante la Edad Media los edificios anexos a los principales. Los de mayor importancia eran los de las catedrales. En ellas se reunían los miembros de la guilda[18] de canteros que trabajaban en las obras. Ésta es la acepción que, por extensión, aquellos primeros constructores adoptaron para denominar tanto a su lugar de reunión como al grupo de personas, "hermanos", que conformaban cada congregación o confraternidad.

Con el tiempo, los masones especulativos "aceptados", que –como mostraré más adelante– se introdujeron a partir de mediados del siglo XVI en las logias, relacionaron el término con el "λόγος" griego, que significa verbo o palabra. Con ello, extendieron su significado primitivo, ya de por sí extensivo, al lugar de reunión donde se habla o se transmite enseñanza por medio de la palabra.

Los más atrevidos y "sabios" dieron una nueva vuelta de tuerca extensiva al relacionar el término además con la palabra sánscrita "*loka*", que significa mundo o lugar.

18 Se denomina "guilda" a la corporación de comerciantes que de forma habitual se asociaban en la Edad Media. Su significado es equivalente al de los gremios de artesanos.

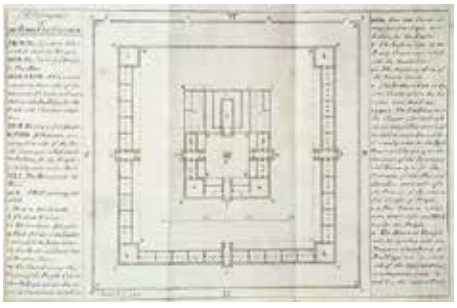
Importancia de la Masonería en el origen de la Historia Moderna

Durante la segunda mitad del siglo XVIII se produjeron dos acontecimientos de especial relevancia para los siglos posteriores: la Revolución Americana (1776) y la Revolución Francesa (1788-1792). En la gestación de ambas tuvo una enorme impronta la Masonería, como antes ya la tuvo en la llamada La Gloriosa de Inglaterra (1688). Para poder entender la Historia a partir de entonces es imprescindible hacer un breve repaso de la conformación de esta sociedad secreta. Hay que remontarse a sus orígenes, en el marco de las circunstancias históricas que los rodearon, pues de otro modo sería muy difícil poder captar los entresijos de unos hechos que cambiaron el mundo.

La Masonería moderna se declara heredera de toda la tradición gnóstica. Para fundamentar lo infundamentable, los masones llegan al punto de inventarse los vínculos directos y no interrumpidos con esa tradición. Para ello, crean patrañeros mitos con los que dar lustre a sus estúpidos ritos. Esos ritos "ancestrales" les sirven para encubrir su fin real: ser el obediente clero sometido a la Jerarquía Iluminista. Para avanzar en la búsqueda de la Verdad masónica, voy a emprender un breve repaso de la Historia, los mitos y los ritos de la Masonería.

2.- Primera Época: la patraña mitológica

La llamada Primera Época de la Masonería se remonta de forma legendaria a la llamada *Carta de York.* Se dice que fue escrita en el año 925 y se atribuye al Príncipe Edwin de Inglaterra, un personaje que ni siquiera se sabe si existió. De acuerdo con esa leyenda, la ciudad de York fue fundada en el siglo I antes de Cristo por las legiones romanas y se transformó en el centro de las hermandades de constructores. Éstas estarían constituidas por lo que vino a llamarse Rito de York Antiguo. Pero lo cierto es que ese documento "fundacional" no existe, aunque a él se refieren la mayoría de las Historias de la Masonería y es el sustento generador de los mitos que adornan toda la escenificación de su simbolismo.



El Templo de Salomón según Isaac Newton (1643-1727)

De entre ellos, el primero y más importante es el de la logia masónica que pretenden decir que conformaban los grupos de obreros constructores del Templo de Salomón. Las referencias históricas al respecto son mínimas y en nada apuntan hacia que ese templo se construyera tal y como cuentan esas leyendas. Los masones crean toda un cuento de cómo los operarios se organi-

zaban con un sistema de grados similar al que establece la Masonería.

A partir de ahí, hay masones que incluso se muestran convencidos de que Moisés y Josué fueron grandes maestros masones o de que lo fue asimismo el patriarca Noé, constructor del Arca. Al menos así lo afirma el *Libro de las Constituciones* de Anderson, catecismo fundacional masónico de 1723.



Hiram Abiff presenta los planos del Templo al Rey Salomón. Grabado Alemán de 1723

En su pretenciosa alucinación histórico-mitológica, incluso se remontan a la aurora de los tiempos bíblicos y su delirio les lleva a afirmar que Adán sería el primer masón, si bien en la actualidad algunos van más lejos para hablar "racionalmente" de extraterrestres. El cuento masónico, por todos los hijos de la viuda aceptado, se fundamenta en la supuesta existencia de Hiram Abiff, el arquitecto del Templo de Salomón, y –sobre todo– en la leyenda de su asesinato, dogma doctrinal que sustenta todo el aparato ritual.

3.- Segunda Época: la Historia Medieval manipulada

Más verosimilitud tienen las referencias a las hermandades de constructores de la Alta Edad Media. Este período masónico se suele denominar Segunda Época de la Masonería. Se corresponde con la actuación de las logias de constructores capitalizadas en la ciudad de Estrasburgo.

El establecimiento de las corporaciones de constructores en Estrasburgo data de los tiempos en que los romanos ocuparon aquella ciudad. Los miembros de los *Collegia Fabrorum* que acompañaban a las legiones romanas se instalaron en ella con preferencia y no tardaron en construir un centro importante del que irradiaron numerosas corporaciones.



Integrantes de un Collegia Fabrorum romano trabajando

Estas corporaciones se extendieron por toda la Galia transalpina. De ellas derivaron las célebres Corpora-

ciones Francas, que se habían creado después del abandono de aquellas provincias por los romanos.



Construcción de la Catedral de Estrasburgo



Erwin de Steinbach

Aunque las ciudades de Como en Italia y Colonia en Alemania prevalecieron durante algunos siglos, la construcción de la famosa Catedral de Notre-Dame vino a dar la primacía a Estrasburgo nuevamente.

La época de esta superioridad data del siglo XIII cuando, una vez terminado el cuerpo principal del proyecto catedralicio primitivo, se reformó éste. Se amplió con la adición de nuevas obras de mucha mayor importancia. La ejecución de las mismas fue confiada al célebre arquitecto alsaciano Erwin de Steinbach (1244-1318).

La acertada organización que este hombre eminente supo dar a los trabajos, los importantes congresos que promovió y los grandes privilegios que logró obtener de los Papas y de los Emperadores del Sacro Imperio en favor de las confraternidades acabaron por dar a la Logia de Estrasburgo una importancia tan grande que a ella se rindieron espontáneamente todas las demás logias de Alemania. La proclamaron autoridad suprema de la confraternidad y confirieron al Maestro de la misma el derecho de resolver sin apelación todos los asuntos de la institución.

El primer documento masónico conocido es el *Manuscrito Regius* de 1390. En él se describe, a lo largo de 794 versos en inglés antiguo rimados en pareado, el funcionamiento de la Masonería Operativa y sus mitos épicos, desde Euclides y la Torre de Babel hasta la introducción de la Masonería en Inglaterra bajo el reinado del Rey sajón Adelstonus, Rey entre 925 y 939.

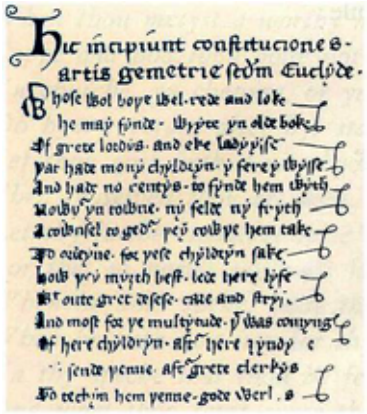
En este manuscrito, tan épico como lírico aunque muy poco histórico, prevalece lo normativo. Este carácter se imbrica a todo tipo de recomendaciones morales con raigambre religiosa.

Durante el siglo XIV y primera mitad del XV se fueron sucediendo en Estrasburgo diversos congresos de las confraternidades. En 1452, se sancionó una constitución basada en las leyes adoptadas por los ingleses y los italianos. Esta constitución recibe el título de *Estatutos y Reglamentos de la Confraternidad de los canteros o picapedreros de Estrasburgo*.

A lo largo de los siguientes cien años se fueron convocando nuevos congresos en esa ciudad. En el de 1564, para poner fin a las discusiones sobre competencias que surgían entre las cada vez más numerosas logias y grandes logias, se decidió reafirmar expresamente que todos los asuntos concernientes a la confraternidad serían sometidos en última instancia a la Gran Logia de Estrasburgo y fallados por ésta sin apelación.

Aunque algunos historiadores sostienen que la sociedad de constructores de la Catedral de Notre-Dame de Estrasburgo fue la primera cuyos miembros adoptaron el nombre de francmasones, lo cierto es que esto es un invento, pues no existe documento alguno que avale semejante tesis.

Cuestiones denominativas al margen, tras cinco siglos de existencia, en 1720 –con un siglo de decadencia como lastre-, el centro de Estrasburgo se extinguió definitivamente. Para entonces ya existía una Masonería Simbólica controlada por la *City* de Londres. Esa nueva Masonería ya estaba perfectamente estructurada y preparada para generar la nueva operatividad masónica, que nada tendría que ver con la extinta de los gremios, salvo el nombre. Ese largo período meramente operativo y gremial, por cierto amparado por los diversos Papas, se extinguió. En sus estertores había servido para que la nueva Masonería Simbólica se nutriese de leyendas medievales, la mayor parte de las cuales no tienen relación alguna con la Masonería. Esos mitos medievales recreados por los nuevos masones se fundamentan en dos instituciones: los Rosacruces y los Templarios, así como en el hecho histórico de las Cruzadas.


Hic incipiunt constitutiones artis gemetrie secdm Euclyde.

Fragmento del Manuscrito Regio


Catedral de Estrasburgo

4.- Las Cruzadas, los Templarios y los Rosacruces

Se suelen olvidar los "historiadores" masones de que las Cruzadas finalizaron a mediados del siglo XIII. Siendo así, poco o nada pueden tener que ver con la construcción de las grandes catedrales góticas, cuyas principales obras y construcciones se afrontaron a partir de entonces y que se asentaron casi siempre en lugares alejados de donde se entablaban las batallas.

Se olvidan también los "historiadores" masones de que los Templarios eran caballeros y los Rosacruces, de existir, serían alquimistas, aunque tan siquiera existían por aquel entonces, como más adelante demostraré al estudiar su verdadero origen.

De cualquier forma, ni los Templarios ni los supuestos Rosacruces tuvieron nada que ver con aquellos gremios de artesanos. Además, una buena parte de las catedrales góticas se construyeron en España, en donde la única Cruzada que había era en el propio territorio –si como tal tomamos la Reconquista- y, por lo tanto, sus constructores no tenían relación alguna ni con la Logia de Estrasburgo ni -mucho menos- con esos supuestos constructores afines a los Templarios.

Los Templarios sí tuvieron –sin embargo- mucho que ver con ritos gnósticos heréticos heredados de los cátaros y con prácticas usureras. Esas fueron las razones que fundamentaron su disolución y son la razón por la cual ha venido interesando alimentar su mito.

El pasado mes de octubre de 2007 saltó la noticia de la publicación por parte del Vaticano del libro de 300 páginas que incluye las actas del llamado *Processus contra Templarios*.

Los documentos demuestran de una vez por todas que el Papa Clemente V (1264-1314) no tuvo nada que ver con la condena a la hoguera del Gran Maestre del Temple Jacques de Molay (1244-1314) y de los otros templarios que le acompañaron en tan horrible ejecución.

Los canales mediáticos se apresuraron a anunciar que entre esos documentos publicados por el Vaticano se encuentra el llamado *Pergamino de Chinon.* Está fechado en 1312 y relata acontecimientos de agosto de 1308. Se trata de un documento que nunca se promulgó. Es un "borrador" cuya validación jurídica canónica nunca existió, pues en esas mismas fechas Clemente V emitió la bula *Faciens misericordiam cum servo suo* (1308), en la que reside la autoridad. Por su mandato, se devolvía la jurisdicción sobre la cuestión de los Templarios a los Inquisidores y se emitía acusación contra ellos. Esa acusación se sustentaba en 87 cargos. Pocos años después, el mismo Papa proclamaba la bula *Regrans in Coelis* (1311). Por medio de la misma se convocaba para ese mismo año el Concilio de Viena. Finalmente, se publicó la bula *Vox in Excelsis* (1312), cuyo mandato era la suspensión definitiva de la Orden del Temple.

Lo más pintoresco de esta cuestión es que todos los medios de comunicación, como loritos amaestrados, repitieron que ese documento sin validez jurídica canónica alguna demuestra la inocencia de los Templarios. Eso es del todo falso, pues lo que demuestra es la mera aplicación del Sacramento de la Penitencia por parte de Clemente V. El Papa otorgó el perdón a esos templarios tras su confesión, tras su reconocimiento de culpas. El Pontífice mostraba al tiempo su benevolencia al no disolver la Orden, limitándose a suspenderla mientras se emprendía una necesaria y justa reforma de la misma.



Pergamino de Chinon

El documento lo que demuestra, además y sobre todo, es que la Orden se sustentaba en juramentos heréticos, pues así se recoge al referenciar el testimonio de Molay. El templario declara que para ingresar en la Orden había que escupir sobre el crucifijo, pero –para su descargo- afirma que él engañó al hacerlo.

Esto es lo que dice el manuscrito literalmente sobre su declaración:

> *"Molay dijo que habían pasado 42 años desde que en Beune, en la diócesis de Autin, fue acogido como hermano de la Orden por el caballero templario Hubert de Perraud (...) y que éste, antes de ponerle el manto, le mostró la imagen de una cruz, le dijo que renegase del Dios que se encontraba en ella y que le escupiese".*

Según el manuscrito, Molay declaró a continuación que:

> *"No escupió sobre la cruz sino al suelo y afirmó que renegó de Dios sólo con palabras y sin intención".*

Así pues, el templario reconocía su culpa intentando minimizarla, pero mostraba las prácticas heréticas, sacrílegas y blasfemas de la Orden, al tiempo que declaraba su arrepentimiento. A partir de ese momento:



Grabado incluido en la publicación del Vaticano que muestra a Molay y los suyos en actitud penitente ante el Papa Clemente V

"Repudiaba cualquier herejía y pedía humildemente el beneficio de la absolución".

Por último, los tres cardenales que habían tomado testimonio pedían al Papa, en nombre de Molay, la absolución y la solicitud de que se le acogiera de nuevo:

"En la unidad de la Iglesia y restituirle en la comunión de los fieles y a los sacramentos eclesiásticos".

No es este el momento de profundizar más en esta cuestión, aunque espero hacerlo en otra ocasión. Pero creo que a la luz del contenido del *Pergamino de Chinon*, por mucho que todos los medios de comunicación hayan intentado manipularlo para afirmar todo lo contrario de lo que se dice en el propio documento, lo que se demuestra es que: o bien Molay era un mentiroso traidor a su Orden, a la que intentó culpar falsamente de herejía, o bien –que es lo más probable- los Templarios practicaban ceremonias juramentadas blasfemas, por cierto inspiradas en el Catarismo. Esa secta despreciaba el crucifijo, al que vejaban en sus ritos, como Molay declaró que se hacía en las ceremonias templarias. Esto abre nuevas perspectivas al estudio sobre la infiltración del Gnosticismo cátaro financiado por ricachones feudales en la Orden de los usureros Templarios. Es de esperar que algún historiador serio emprenda dicho estudio.

Volviendo a la inventada relación de aquellos caballeros con la Masonería Operativa de los gremios artesanales, no existe tampoco prueba ni indicio mínimo de que los gnósticos Templarios o –mucho menos– los inexistentes Rosacruces tuvieran alguna relación con las confraternidades de los siglos XII y XIII, por más que los encubridores e ilustradores de la patraña se empeñen. Tampoco existe ninguna prueba de que muchos templarios que, tras su disolución en 1312, escaparon a Inglaterra o Escocia, se refugiaran en las logias de constructores allí constituidas, tal y como se intenta hacer creer.

Las leyendas pretenden afirmar también que los Cruzados, sabiendo de antemano que tendrían que sitiar las ciudades del Asia Menor que encontraran en su camino a Jerusalén, llevaron consigo todos los elementos humanos necesarios aptos en el arte de construir fortificaciones y a hombres expertos en la construcción de iglesias. Pero lo cierto es que, de ser así, se llevaron a unos expertos la mar de vagos, porque no han quedado restos de esas supuestas iglesias.

Para concluir su patraña, los "historiadores" masones afirman que esos constructores vinculados a los Templarios se trajeron consigo muchos secretos del arte de construir. Los habrían aprendido de los arquitectos y constructores de Oriente. Ya me gustaría que esos fabulistas explicaran a qué secretos se refieren y qué tienen que ver las catedrales góticas con esos templos orientales. Por último, resulta absurdo, incluso grotesco, creer en esa transmisión de "fabulosos" conocimientos por parte de sus poseedores, esos supuestos arquitectos no cristianos de Oriente, a sus beligerantes enemigos de fe.

Estas maniobras de la prensa y de algunos historiadores para manipular y cambiar el sentido de la realidad me recuerda a algo que dicen los *Protocolos*:

> *"El objetivo principal de nuestro gobierno es debilitar el espíritu público por medio de la crítica, hacerle perder su hábito de pensar, porque la reflexión crea la oposición, y conseguir que las fuerzas del espíritu se desvanezcan en vanas escaramuzas de elocuencia." (Protocolo V).*

5.- Tercera Época de la Masonería: La infiltración de los "aceptados"

En definitiva, al margen de patochadas, mitos y leyendas que se cuentan sin base alguna y que hoy están tan de moda para adoctrinar a los lectores de la nada con historias esotéricas de atlantes, egipcios, personajes bíblicos, inventos evangélicos sin soporte documental alguno, templarios y artistas iniciados en ancestrales ritos, lo cierto es que la Masonería moderna, la Tercera Época para los masones, nació en Inglaterra hacia 1646 con la aparición del llamado *Ritual de la Masonería Especulativa*.

Fue creado por diversos cabalistas y "druidas"[19] de la mano, al parecer, del rosacruz Elías Ashmole (1617-1692), profundo conocedor de la alquimia[20] y de los anales de los pueblos primitivos. Ashmole fue uno de los promotores del alfabeto enoquiano[21] que utilizaron en aquellos primeros tiempos los masones y cuyo uso perdura hoy en la mayoría de los ritos satánicos.

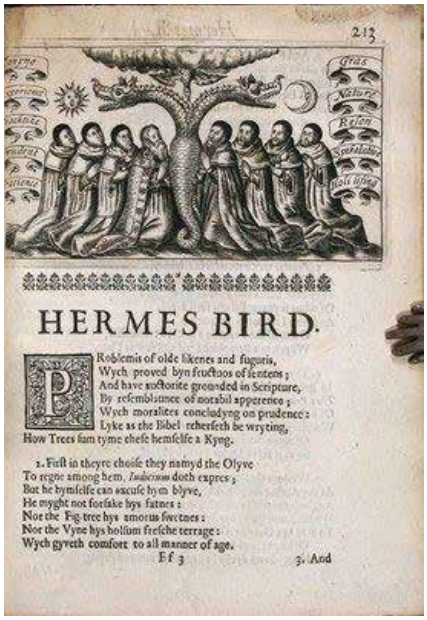
---

19 Entre los antiguos galos se llamaba "druida" al miembro de la clase sacerdotal a la que se considera depositaria del saber sagrado y profano. Esa clase estaba estrechamente asociada al poder político.

20 La "alquimia" es el conjunto de especulaciones, generalmente de carácter esotérico u oculto, relativas a las transmutaciones de la materia. Influyó en el origen de la Química, pero sus fines originales tenían poco o nada de científicos, pues eran la búsqueda de la piedra filosofal y la panacea universal con la idea de acceder al poder absoluto.

21 El enoquiano está compuesto por una serie de extraños símbolos. La primera vez que fue impreso públicamente fue en 1659. Según Dee, el Arcángel Gabriel le había dicho que el enoquiano era la lengua que Adán hablaba en el paraíso y de él proviene el hebreo. Dee se dedicaba con esta patraña a engañar a inversores para que le financiaran sus delirantes proyectos alquímicos. El farsante realizaba su "magia" en una mesa, la llamada "Mesa de Prácticas", en la que tenía grabados los principales signos enoquianos. Sobre la mesa situaba una bola de cristal con la que decía poder "comunicarse" con los ángeles y el *speculum*, un trozo de obsidiana pulida que actuaba como espejo. Según Dee, el *speculum* facilitaba el contacto con el más allá. La obsidiana es un tipo de roca volcánica del grupo de los silicatos alumínicos, cuya composición es similar a la del granito. La obsidiana tiende a cristalizarse. La envejecida es una estructura perlítica que ocasiona la descomposición de la roca en bolitas pequeñas a modo de pequeñas perlas negras.

Fue usado de forma singular por la secta masónica esotérica *Golden Dawn* desde finales del siglo XIX. Ese alfabeto fue un invento de John Dee (1527-1609), siniestro personaje hijo de una judía y de un noble galés confidente de Enrique VIII (1491-1547). Dee afirmaba la patraña de que el enoquiano se lo habían transmitido los ángeles, más concretamente el Arcángel Gabriel, en 1582.



Poemario de 1652 dedicado a Hermes compendiado por Elías Ashmole, el fundador de la Masonería Simbólica

A partir de ese alfabeto, Dee creó un lenguaje críptico. Con el tiempo, los de la *Golden Dawn* y otras sectas masónicas lo recuperaron. Haciendo uso del mismo, se crearon las llamadas claves enoquianas que conforman la biblia satánica utilizada en todo tipo de ritos mágicos.

La comunicación "angelical" de Dee le venía inducida por el farsante "médium" Edward Kelley (1555-1597)[22]. Aquellos ángeles debieron de ser los mismos demonios, pero modernizados, que se comunicaron con Basilides el gnóstico para transmitirle sus enseñanzas, porque el Arcángel Gabriel de Dee no parece que fuera el que habló con Mahoma, pues no llevaba turbante y sus mensajes no se parecen demasiado: los gnósticos de todos los tiempos se repiten más que el ajo.



El alfabeto enoquiano

De cualquier forma, esa nueva Masonería promovida por Ashmole y otros rosacruces se creaba a partir de dos elementos principales: la metodología de la Cábala, a la que ya me he referido en el capítulo anterior, y la actuación de los agentes rosacruces, en los que me centraré en el capítulo cinco. A partir de estos dos elementos germinales, se fue añadiendo

22 Kelley fue un ventrílocuo charlatán, aprendiz de boticario. Se dedicaba también a falsificar documentos, actividad por la que fue condenado tras ser declarado convicto y confeso. Al tiempo, se caracterizaba por ser un borrachuzo y, con el tiempo, un asesino. Recorrió Europa en compañía de Dee haciendo creer a la gente que sus bolas de cristal hablaban y que habían descubierto la piedra filosofal y el elixir de la larga vida.

un sistema jerarquizado. Se trataba de una mera mimesis del formulismo de las logias masónicas operativas de artesanos. Se incorporaba al tiempo un concepto gnóstico del mundo. Para todo ello, contaron con la financiación "aliada" de los enemigos del Imperio Español y de la Iglesia Católica, tanto de los continentales como de los insulares.

6.- El nacimiento de la Masonería Simbólica

Aunque algunos "historiadores" de la Masonería pretenden negar el origen judío de Elías Ashmole, el impulsor de la Masonería Simbólica, lo cierto es que el cabalista publicó una serie de obras para las que era necesario conocer profundamente el hebreo. El rosacruz, por otra parte, estaba escribiendo una supuesta historia de la Masonería desde el siglo XIV, pero –en 1679– se quemaron misteriosamente todos sus manuscritos en un incendio de su gabinete.



Retrato anónimo de Elías Ashmole

También algunos "historiadores" pretenden convencer a los incautos afirmando el Catolicismo sin tacha de Ashmole. Para que resulte veraz esa información, ocultan la pertenecía de Ashmole a la organización sectaria denominada Cábala Moderna de la Cinta Verde, tan verde como la capa que por aquel tiempo lucía Sabbathai Zeví (1616-1676), el seudo-Mesías marrano del que hablaré en el próximo volumen.

Los de la cinta verde conformaban una hermandad de marranos inspiradores de las ideas frankistas, las ideas que un siglo después desarrollaría el "ideólogo" marrano Jacob Frank (1726-1791). Tomen nota mis lectores de este pájaro porque tendrá un relevante papel en los acontecimientos revolucionarios que se produjeron en Francia más de un siglo después. En él también me centraré en el próximo volumen.

Aquellos "verdes", seguro que los "verdes" de hoy no lo saben aunque quienes los financian me temo que sí, se organizaban de forma secreta y hermética. Su "doctrina" fundamental era el anticatolicismo. Sus miembros –en el transcurso de las ceremonias– se vestían de sacerdotes y reducían simbólicamente a cenizas al Papa mediante un rito ancestral tipo el satánico vudú.

Las ideas de estos cabalistas fueron poco a poco introducidas en la formalidad estructural de las logias operativas de gremios artesanales, que –como ya he señalado–

funcionaban en Europa desde la Edad Media. Esas logias se fueron abriendo en su decadencia operativa –como también he reseñado- a los ahora llamados “aceptados”, que eran científicos y filósofos, la mayoría charlatanes, así como abogados, cirujanos, mercaderes, etc. Los nuevos masones ya no picaban piedra, por lo que pasarían a llamarse masones especulativos. Poco después, los “aceptados” especulativos superaban en número a los constructores u operativos. Para ser aceptado, además de tenerse muy en cuenta el bolsillo, se debían cumplir tres requisitos imprescindibles: ser anticatólico, ser enemigo del Imperio Español, principal valedor del propio Catolicismo, y estar avalado por las *Libery Companyes*, las poderosas corporaciones o guildas de mercaderes y comerciantes.

Elías Ashmole fue “aceptado” en la logia de francmasones operativos de Warrington, aunque lo cierto es que ninguno de sus miembros era ya artesano. Su ingreso se produjo el 16 de octubre de 1646 de la mano de su amigo rosacruz John Murray, que a


THEATRUM CHEMICUM
BRITANNICUM.
CONTAINING
Severall Poeticall Peices of our Famous
English Philosophers, who have written
the Hermetique Mysteries in their owne
Ancient Language.
Faithfully Collected into one Volume,
with Annotations thereon,
By ELIAS ASHMOLE, Esq.
THE FIRST PART.
LONDON,




Portada e imágenes interiores que corresponden al bestiario de la obra de Elías Ashmole Theatrum Chemicum Brittanicum*, un recopilatorio alquímico de 1652*

su vez había ingresado en 1641. Ashmole introdujo en la logia sus cursis ideas de perfección, equívocas de progreso, restringidas de fraternidad, utópicas de igualdad y mal copiadas de ciencia, inspiradas por un supuesto principio universal basado en unas para él sagradas leyes de la naturaleza. Sus iconos fueron los términos técnicos y los signos habituales que se empleaban en la construcción de los templos medievales, los misterios de la iniciación india y egipcia, así como las patrañas de Dee y otros iluminados.

El ritual masónico promovido por Ashmole sentaba las pautas de iniciación de lo que viene a llamarse Masonería Azul[23] de tres grados: Aprendiz, Compañero y Maestro.

23 Se denomina “Azul” en referencia al techo de las logias simbólicas que representa el firmamento.

Se la suele llamar también Simbólica o Especulativa y es una especie de Sincretismo creado a partir de la interpretación de la Cábala desarrollada por los judíos sefardíes, cuyo principio doctrinal básico es que el conocimiento absoluto no tiene objeto, pues no es más que un medio.

Durante el conflictivo reinado de Carlos I de Inglaterra (1600-1649) se fueron introduciendo en las logias de forma secreta algunos grados de carácter político para controlarlas del todo. Éstos eran los conocidos con la denominación de Maestro Templario y Maestro Escocés. Años después, fueron confirmados por el Rey Carlos II (1620-1695) en una asamblea realizada en York.

Este sistema ampliado fue el adoptado por la logia que respondía al nombre de Canongate de Kilwinning, que se conformaba mayoritariamente con los escoceses partidarios de los Estuardo. Esta logia se erigía en la primera logia capitular, es decir, aquella que reúne a miembros que acceden a los grados secretos superiores a los tres primeros. Con el tiempo y al adoptarse el Rito de Perfección de 25 Grados, esos llamados grados capitulares irían del cuarto al decimoctavo, lo que convino en llamarse Masonería Roja.

Durante el reinado de Carlos II las tres logias más importantes de Escocia se reunieron para fundar la Gran Logia de Escocia, pero la antigua logia capitular Canongate de Kilwinning planteó su derecho a ser registrada como la número uno, ya que – según la tradición- su origen databa del año 1128.

Al no presentar ningún documento que acreditara su antigüedad, las logias congregadas no accedieron a su petición y encabezaron el cuadro con la Logia Capilla de María. Esta logia, por supuesto, estaba formada por una mayoría absoluta de nuevos "aceptados". Para ser considerada como la primera exhibió un acta de constitución extendida en debida forma y fechada en 1598. Así, los propios masones reconocían que no tenían nada que ver con la Masonería gremial medieval y, mucho menos, con los Templarios, pues su logia más antigua la databan muy a finales del siglo XVI.

Ante esta resolución, la de Kilwining se separó del grupo y se constituyó en autoridad independiente. Una vez constituida la Gran Logia de Londres (1717), la de Kilwining se estableció en la ciudad escocesa de Edimburgo, en el año l744, con el título de Madre Logia de Kilwining. Más tarde cambió otra vez su denominación por la de Gran Logia Real y Gran Capítulo de la Orden de Heredom de Kilwining.

7.- Los fines políticos de la Masonería

La Masonería quedaba perfectamente conformada para irradiar su actuación por el orbe. Una actuación que definiría magistralmente Gaspar Melchor de Jovellanos (1744-1811) en su *Tratado teórico-práctico de enseñanza*:

"Una secta feroz y tenebrosa ha pretendido en nuestros días restituir los hombres a su barbarie primitiva, disolver como ilegítimos los vínculos de toda sociedad y envolver en un caos de absurdos y blasfemias todos los principios de la moral natural, civil y religiosa. Semejante sistema fue aborto del orgullo de unos pocos impíos, que, aborreciendo toda sujeción y dando un colorido de humanidad a sus ideas antisociales y antirreligiosas; enemigos de toda religión y de toda soberanía y, conspirando a envolver en la ruina de los altares y de los tronos todas las instituciones, todas las virtudes sociales, han declarado la guerra a toda idea liberal y benéfica, a todo sentimiento honesto y puro. La humanidad suena continuamente en sus labios, y el odio y la desolación del género humano brama secretamente en sus corazones".



Gaspar Melchor de Jovellanos

Habiendo sido masón y siendo hombre de especial inteligencia y capacidad analítica, no cabe duda de que Jovellanos conocía como nadie la realidad oculta que movía a la secta masónica, aunque sólo llegara a intuir hasta donde podría llegar la barbarie propiciada por la misma y su Gnosticismo: las Revoluciones, el Comunismo, el Nazismo, la condena al hambre de gran parte de la humanidad, las infinitas guerras o el Terrorismo, simples "daños colaterales" o todavía más: excrecencias generadas por el siniestro "casino universal" de la Jerarquía Iluminista.

Impedir o paliar esos daños es algo que no está en los planes de esos poderosos, porque sería "una pérdida de tiempo" para los elegidos. Sin duda, les sería muy poco rentable y obstaculizaría sus intereses de globalización tiránica. para la que cuentan con la actuación de sus esbirros "trincones", muchos de ellos masones o simples chantajeados elevados al poder político.

Primo Levi (1919-1987), en *Los caídos y los salvados,* escribió algo que creo no debemos olvidar:

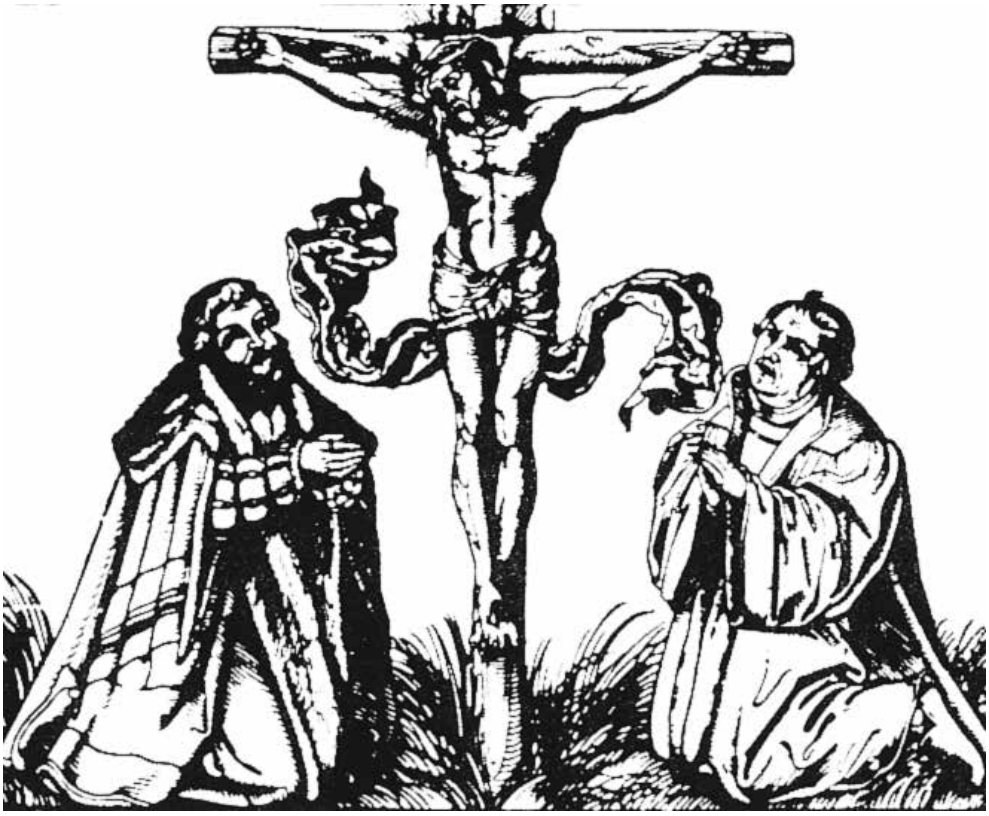
"Nos cegamos con el poder y con el prestigio hasta olvidar nuestra fragilidad esencial: con el poder pactamos todos, de buena o mala gana, olvidando que todos estamos en el ghetto, que el ghetto está amurallado, que fuera del recinto están los señores de la muerte, que poco más allá espera el tren".

Un tren que llevó a Primo Levi a Auschwitz-Birkenau, símbolo del poder gnóstico operativo genocida nazi, de donde –a diferencia de varios millones de personas- pudo salir con vida. Unos trenes en los que los elegidos del “carro” no viajaban. Unos trenes que el 11M de 2004 fueron violentados por la actuación terrorista, símbolo del poder gnóstico operativo genocida de nueva generación. Un Terrorismo que eliminó con sus bombas 192 vidas, dejó maltrechas a casi 2000 más y destrozó las expectativas vitales de todos los españoles de bien que no nos subimos al “carro”: algunos porque no nos da la gana, conocemos su función, otros porque no les dejan, no han sido “elegidos” aunque colaboran, y la mayoría porque lo desconocen, aunque deberían de hacerlo para no ser sus víctimas o sus marionetas.



Primo Levi

IV EL PROTESTANTISMO TOTALITARIO



Grabado que se encuentra en la Universidad de Yale. Representa el Cisma luterano. A la derecha de Cristo en la cruz aparece Carlos I y a la izquierda Lutero, el elegido por la serpiente

1.- Lutero, el antijudío liberticida

El Protestantismo de Martín Lutero fue el auténtico inspirador de la solución final contra los judíos impulsada por Hitler. En su Von den Juden und ihren Lügen (Sobre los judíos y sus mentiras), publicado en 1543, Lutero escribió que debían realizarse contra los judíos una serie de acciones represivas.



Nazis saludando a pastores evangelistas

Proponía que se quemaran las sinagogas, se destruyeran sus libros de oración, se prohibiera predicar a los rabinos, se aplastaran y destruyeran sus casas, se incautaran sus propiedades, se confiscara su dinero y se obligara a esos "gusanos venenosos" a realizar trabajos forzados o expulsarlos "para siempre". Lutero aprobaba finalmente el asesinato de judíos como solución final: todo un "liberal", sin duda.



Primera edición de Sobre los Judíos y sus mentiras de Lutero

Lutero fue el reformador depresivo y fanático que se hizo monje tras caerle cerca un rayo y al que utilizó la embrionaria Jerarquía Iluminista para combatir al papado y explotar al campesinado mediante el neofeudalismo de los príncipes alemanes. Los príncipes ricachones rechazaban el poder unitario y liberador para el campesinado que representaba el Imperio Español.

En los años 1524-25, Lutero mantuvo una viva polémica con Erasmo de Rótterdam (1466/69-1536). La discusión básica era sobre la cuestión de la libertad de la voluntad.

Lutero oponía al Humanismo cristiano tradicional y a su doctrina del libre albedrío, es decir, de la libertad esencial que cada ser humano posee, su concepto teológico de la falta de libertad que caracterizaría a la voluntad humana. Lutero decía basarse en los misterios de la divina disposición del hombre y del mundo sacados de *La Biblia*, que no de *Los Evangelios*, en donde –siempre según Lu-



Edición de 1938 amparada por el nazismo



Philipp Melanchton

tero- se demuestra la maldad intrínseca de la naturaleza humana y en consecuencia su dependencia exclusiva de la Gracia de Dios para alcanzar la salvación. En este sentido escribió a su discípulo Philipp Melanchton (1497-1560), en la línea que dos siglos después experimentara Donatien Alphonse François de Sade, el Marqués de Sade (1740-1814), del que largo hablaré en el capítulo doce. Lutero le decía a su discípulo en 1521:

"Si eres predicador de la gracia, entonces predica la gracia verdadera y no una gracia ficticia; si la gracia es verdadera, debes cargar un verdadero pecado y no un pecado ficticio. Dios no salva a personas que son solo pecadores ficticios. Sé un pecador y peca avezadamente, pero cree y regocíjate en Cristo aun con mayor avezamiento... mientras estamos aquí [en este mundo] debemos pecar... No hay pecado que pueda separarnos del Cordero, aún cuando cometamos fornicación y asesinato mil veces por día".

Este concepto se puso de relieve, en mayor medida si cabe, en los escritos del propio Melanchton, el teólogo lunático, precursor de tantos otros, que veía fantasmas, y su sucesor al frente de la Reforma. En su *Loci commune rerum theologicarum seu hypotheses theologicae (Principios básicos de teología o hipótesis teológicas)* de 1521, Melanchton se consideraba incapaz de conceder ningún tipo de libertad a las acciones internas o externas del hombre:

"Si se somete la voluntad humana a la predestinación, no hay libertad de ninguna clase en las acciones externas ni en las internas sino que todo ocurre por voluntad divina"[24].

24 "Si ad praedestinaionem referas humanam voluntatem, nec in externis nec in internis operibus ulla este libertas, sed eveniunt omnia justa destinationem divinam".

2.- Frente a la tiranía determinista, el libre albedrío



Thomas Mann

Frente a estas liberticidas ideas protestantes, el Cristianismo Católico cree en un Dios Padre que deja a sus hijos el libre albedrío para que nada esté escrito y todo dependa de los actos característicos, diferenciados, de cada ser humano. Un Dios Padre que da una libertad al hombre contraria al concepto que de ella han tenido muchos de los intelectuales y políticos del siglo XX, imbuidos de un concepto protestante (la tesis), nietszchiano (la antítesis relativa) y existencialista (la destructiva síntesis), que le llevó a afirmar a Thomas Mann (1875-1955):

> *"Sólo el indiferente (el indiferenciado) es libre. Lo característico nunca es libre; está estampado, determinado, comprometido".*

Con este concepto de libertad deshumanizada de protestantes e "intelectuales", quizás muchos de ellos sin querer, inspiraban e inspiran las barbaries del siglo XX, las que aún padece la humanidad y las que están por llegar, salvo que la libertad deje de ser entendida sólo como un derecho relativo y no como un valor esencial inalienable en cada ser humano. Esa libertad esencial bien la definió el escritor David Herbert Lawrence (1885-1930) en sus *Estudios sobre la literatura clásica norteamericana*:



D.H. Lawrence

> *"Los hombres son libres cuando obedecen a una íntima y profunda voz de fe. Obediencia desde dentro (...)*
>
> *Los hombres son libres cuando pertenecen a una comunidad viva, orgánica, creyente, activa en la ejecución de algún objetivo incumplido, quizás no comprendido".*

La tiranía se impondrá salvo que prevalezca la creencia en un Dios Padre que desea unos hijos rebeldes ante una visión del mundo determinista y sumisa. Un Dios Padre alejado del justiciero e inaprensible, tan del gusto de las religiones judía, musulmana y protestante en sus diversas manifestaciones, sobre todo la calvinista, y que incluso ha infectado a la católica en no pocos casos por medio del Jansenismo, negando la libertad esencial de cada ser humano: ente diferenciado con una vocación ineludible de trascendencia.



Chateaubriand

Escribió François René de Chateaubriand (1768-1848) en sus *Memorias de Ultratumba*:

"El Cristianismo es la apreciación más filosófica y más racional de Dios y del hombre, pues encierra las tres grandes leyes del universo, la ley divina, la ley moral y la ley política; la ley divina, unidad de Dios en tres esencias; la ley moral que es caridad; la ley política que es libertad".

3.- Calvino, el ayatolá asesino

Juan Calvino, el ayatolá protestante defensor y creador de un estado teocrático en Ginebra desde 1541 a 1564, afirmaba que -desde el principio de la creación- Dios había predeterminado ya quien se salvaría y quien se condenaría. Eso no le incluía a él, pues –como buen gnóstico- estaba "elegido" y ya se sabía salvado, supongo que porque creía estar en contacto directo con Dios. Así, el iluminado escribió en su testamento:

"No dependo de nada más para la salvación que de la libre elección que Él ha hecho de mí. De todo corazón abrazo Su misericordia, por medio de la cual todos mis pecados quedan cubiertos".



Juan Calvino

Siguiendo esa misma línea de creerse el delegado de Dios, se erigió en detentador del poder para salvar o condenar a los demás, según su arbitrario criterio. Por eso asesinó al científico Miguel Servet (1511-1553). Servet fue quemado siguiendo sus órdenes y a su vista. Calvino llegó a afirmar:

"De ningún modo le permitiré partir vivo" [25].

El fanático actuó movido por su irreprimible instinto de venganza, fruto de que Servet había criticado alguno de sus escritos. Años después, el asesino iluminado Juan Calvino llegó a escribir con sumo cinismo:

25 Henry C. Sheldon, *History of the Christian Church [Historia de la Iglesia Cristiana],* Vol. 3 (Hendrickson Publishers, Inc. Edition, Second Printing, 1994), p. 159.

"Servet sufrió la pena debido a sus herejías, pero fue por mi voluntad (...)

La posteridad tenga conmigo una deuda de gratitud por haber purgado la Iglesia de tan pernicioso monstruo" [26].



La ejecución de Miguel Servet

Creo que el monstruo no era precisamente Servet, el primer científico que describió la circulación de la sangre y ferviente creyente –aunque pésimo y equivocado teólogo-, sino quien torturó y asesinó sistemáticamente durante su teocracia ginebrina creyendo en su bula divina. Calvino se tenía por un profeta delegado de Dios:

"Quien quiera que contienda ahora a sabiendas y de buena gana que es injusto matar a los herejes y blasfemos, incurre en su misma culpa. Esto no es impuesto por autoridad humana; es Dios que habla y prescribe una regla perpetua para su Iglesia".

La Teocracia calvinista algunos "liberales" de hoy la intentan vender como origen de las libertades civiles. Lo cierto es que, mientras en la España de la Inquisición el pueblo se divertía en el teatro, el Calvinismo ginebrino promulgaba la asistencia obligatoria a las ceremonias religiosas, prohibía el placer o, según se mire, el vicio: se prohibían las canciones indecorosas, el baile, el juego, el alcohol, los bares, los excesos gastronómicos, el lujo, el teatro, los cortes de pelo llamativos y la ropa indecente.

Se determinó el número de platos que podía tener una comida. Los adornos y las joyas resultaban tan molestos como los nombres de santos, pues les resultaban preferibles los nombres bíblicos: no en vano la mayoría de los primeros "líderes" calvinistas eran marranos de origen sefardí. Sobre la prostitución, el adulterio, la blasfemia y la idolatría pesaba la pena de muerte. En cinco años se dictaron en Ginebra, que contaba con una población de alrededor de 16.000 habitantes, cincuenta y ocho sentencias de muerte y setenta y seis de destierro, además de numerosos autos de prisión de ciudadanos muy destacados. Sin embargo, Calvino permitió el préstamo de dinero a cambio de intereses, a mayor beneficio de quienes le financiaron.

Eric Voegelin, en su obra ya citada *Nueva ciencia de la política*, analizaba con sumo acierto:

---

26 Schaff, *History of the Christian Church [Historia de la Iglesia Cristiana]* Vol. VIII, pp. 690, 691.

"La obra de Calvino, entonces, puede considerarse el primer corán gnóstico deliberadamente creado. Un hombre que puede escribir tal corán, un hombre que puede romper con la tradición intelectual de la humanidad porque vive en la fe de que con él empiezan una nueva verdad y un nuevo mundo debe encontrarse en un estado patológico peculiar del espíritu".

La Jerarquía Iluminista siempre ha buscado hombres "en un estado patológico peculiar del espíritu". Hombres convencidos de que con ellos "empiezan una nueva verdad y un nuevo mundo". Hombres como Calvino, como Lutero, como Nietzsche... como tantos otros que irán apareciendo en este estudio y en los siguientes, que llenaron con delirantes argumentos, pero inteligentes, la realidad conceptual necesaria para que avanzara su proyecto gnóstico de dominación.

4.- La Reforma: un plan de la Jerarquía Iluminista

Calvino, quizás porque criticó el antijudaísmo, fue finalmente el "elegido" de forma preferencial por los banqueros para su enfrentamiento sanguinario contra la Iglesia y sus fieles.



Primera edición de 1905 de la obra de Weber

Max Weber (1864-1920) en su libro *La ética protestante y el espíritu del capitalismo* afirma que el Calvinismo armonizaba perfectamente con los intereses comerciales. Por eso lo considera el impulsor del Capitalismo, es decir, del Mammonismo. No le falta razón al sociólogo alemán salvo que eso es así, pero a la inversa: los intereses y ambiciones de los capitalistas, la Jerarquía Iluminista, impulsaron una religión que permitía los intereses financieros e instaba al trabajo sumiso y explotado de los pueblos, es decir, al Capitalismo salvaje.

A los creyentes se les desligaba de la autoridad de una Iglesia que no se sometía a la arbitrariedad de los tiranos Así, si Lutero permitía y propiciaba el "matrimonio" entre Religión y Estado, con la sumisión de la primera al segundo, Calvino hizo posible el de Religión y Dinero, con la sumisión de la primera al segundo: una ecuación perfecta para destruir la libertad esencial del hombre. Después vino la Masonería "ilustrada", que no fue más que una nueva vuelta de tuerca.

Con el asentamiento del Calvinismo y su posterior derivación a todas las sectas adscritas al Puritanismo se asentaba en las clases más humildes, con el fin de man-

tener su sumisión, la idea de la predestinación. Calvino fue el que fijó la doctrina de la predestinación en su obra *Christianae religionis institutio*:

> *"Llamamos predestinación al eterno decreto de Dios con el que ha establecido lo que ha de suceder a cada uno de los hombres. De hecho, no todos son creados de igual condición, sino que para unos está predestinada la vida eterna y para otros la condenación eterna. Por eso, como cada uno ha sido creado para un fin o para otro, decimos que estamos predestinados a la vida o a la muerte".*

Los puritanos subrayan como dogma doctrinal básico que el individuo sólo se salva por la Gracia de Dios, al negar el libre albedrío y la salvación por las obras. Esa Gracia sólo alcanza a los elegidos de forma arbitraria por ese Dios caprichoso e injusto. Bajo esta forma de ver las cosas, el elegido ha de seguir una vida sumisa para no perder esa gracia. Es el perfecto paradigma al servicio de los poderosos con el fin de someter la voluntad de los humildes.

Las sectas de origen calvinista y su derivación puritana proliferaron y siguen proliferando hasta el infinito. Sólo en USA se cree que pueden ser más de treinta mil. Una de las derivaciones más extendida es el conglomerado de sectas que reciben el nombre de Bautistas. Se dividen a su vez entre los Bautistas Generales, los "ecuménicos" rebeldes frente al Calvinismo, y los Bautistas Particulares, los ultra-gnósticos calvinistas.

Los primeros tienen su origen en el Arminianismo[27] y profesan, frente al dogma calvinista, que Cristo murió para hacer posible la salvación de los hombres que crean, pero su creencia no es precisamente la del Mandamiento del Amor, pues acostumbran a adoptar posturas cerradas, exclusivistas, elitistas y –lo que es peor- milenaristas. Los Bautistas Particulares, por el contrario, se aferran a una salvación predestinada. Afirman que Cristo murió para salvar a individuos particulares, los llamados "elegidos".

Max Weber, en la obra ya reseñada, definió la forma de vida de esas sectas con los siguientes términos:

> *"En muchas de ellas estaba prohibido el recurso a los tribunales laicos y existía el deber de ayuda mutua en caso de necesidad. Naturalmente, los negocios entre no miembros no estaban prohibidos, salvo ocasionalmente en*

---

27 El Arminianismo es una doctrina fundada por Jacobus Arminius (1560-1609) y formada a partir de la impugnación del dogma calvinista de la doble predestinación. Sus principios se formularon en un manifiesto de cinco puntos llamado *Remosntrans* publicado en 1610. Los arminianos recuperaban en parte el concepto católico del libre albedrío, pero sus planteamientos se fundamentaban en un Milenarismo Apocalíptico. La mayoría de sus adeptos surgieron en los Países Bajos. Promovían la creación de una república, frente a las tesis monárquicas intransigentes de los calvinistas. En 1618, los calvinistas condenaron el Arminianismo y procedieron a asesinar a sus principales dirigentes. El resto se vio obligado a escapar, casi todos a Inglaterra. La Teología de los arminianos contribuyó decisivamente a la aparición del Metodismo en Inglaterra de la mano del arminiano John Wesley (1703-1791). Arminianos son también las sectas Pentecostales y el Adventismo del Séptimo Día.

comunidades completamente radicales, pero ni que decir tiene se prefería a los hermanos. El sistema de certificados (de pertenencia y de conducta) para los emigrantes existe desde el principio (...)

Entre los baptistas, para la admisión de un recién llegado a la comunidad, era imprescindible una letter of recommendation de la anterior comunidad (...)

El sistema lo practicaban ya las tres comunidades baptistas de Ámsterdan a comienzos del siglo XVII, y desde entonces se encuentra muy generalizado. En Massachussets, la primitiva admisión a la comunidad fue sustituida por un certificado de ortodoxia y conducta, firmado por el predicador y por select men como prueba de calificación para adquirir derechos políticos y civiles".

La impronta de las diversas sectas protestantes en los modelos de gobierno totalitarios queda del todo clara en lo escrito por el propio Max Weber en esa misma obra al caracterizar a la Iglesia Metodista [28], cuyas prácticas comunales son el antecedente y modelo para los partidos políticos:

"Las «clases» de los metodistas eran, en tanto que base de la actividad pastoral, la columna vertebral de toda la organización. Cada doce personas tenían que formar una «clase», el dirigente de la clase tenía que ver todas las semanas a cada uno de los miembros, bien en casa o en el class meeting, en el que era habitual una confesión general de los pecados. Tenía que llevar un libro sobre el curso de la vida de cada miembro, que servía entre otras cosas como base para la expedición de los certificados cuando los miembros se trasladaban a otra comunidad (...)

De qué manera funcionaba la disciplina eclesial en el puritanismo temprano se puede comprender a partir de una observación en las actas de Dedham [29] de acuerdo con la cual había que impartir en el conventículo la admonición: «si todas las cosas han sido observadas o espiadas por los hermanos»".

Desde un punto de vista operativo, ya a finales del siglo XVI los puritanos estaban escindidos en dos ramas. Por un lado, estaba la puramente calvinista. Se denomina presbiteriana porque sus iglesias están gobernadas por presbíteros (los ancianos del presbiterio que tanto se asemejan a los Ancianos de Sión). Los presbiterianos aspiran a la instauración de una Teocracia. Con la secularización, las posturas laicas ema-

28 La Iglesia Metodista es una excrescencia puritana arminiana dieciochesca surgida del Aglicanismo. Se extendió sobre todo en la Nueva Inglaterra, es decir, los Estados Unidos de hoy, en donde se escindió totalmente del Anglicanismo tras la Independencia. A ella pertenecen, entre otros, el Presidente George W. Bush (1946) y su Vicepresidente Dick Cheney (1941) así como Hillary Clinton (1947). Se calcula que hoy existen unos 75 millones de metodistas en el mundo.

29 El autor se refiere a las actas de las reuniones de los primeros presbiterianos en Dedham publicadas por Usher.

nadas de los otrora presbiterianos encontraron su expresión en los planteamientos socialistas totalitarios, tanto en los internacionalistas como en los nacionalistas.

Por otro lado, estaba la rama mammonista, la denominada congregacionista. Se llamaba así porque instauraba iglesias locales, las congregaciones, completamente independientes unas de otras. Estas iglesias eran financiadas por los ricos del lugar. Con la secularización, las posturas laicas emanadas de los otrora congregacionistas encontraron su expresión en los planteamientos capitalistas salvajes. Así pues, de la primera nació el Socialismo moderno y de la segunda el llamado Liberalismo.

A principios del siglo XVII los puritanos intentaron la reforma del Anglicanismo para amoldarlo a sus creencias. Esto provocó un enfrentamiento que dejó a los puritanos en la ilegalidad. Muchos de aquellos puritanos emigraron a las colonias americanas de Nueva Inglaterra y allí fundaron sus comunidades. Con el tiempo, esas comunidades se fueron diseminando y dando origen a todo tipo de sectas fundadas por iluminados, pícaros o simples aprovechados.

Esto es perceptible hoy en los Estados Unidos, pues de aquellas comunidades surgió la base conceptual e ideológica que conforma la llamada América Profunda. La otra, la "ilustrada", tuvo su origen en la siguiente vuelta de tuerca del Gnosticismo histórico, la Masonería, el fanático clero gnóstico de la Jerarquía Iluminista. De cualquier forma, la Reforma fue el inicio de la ofensiva gnóstica deshumanizadora, que ha determinado toda la barbarie característica de la Historia Moderna. Eric Voegelin, en su obra ya citada, señalaba con sumo acierto:

> *"La Reforma, entendida como la invasión exitosa de las instituciones occidentales por parte de los movimientos gnósticos, marca una clara época en la historia occidental. Los movimientos que hasta entonces existían en una posición marginal – tolerados, suprimidos o secretos- emergieron durante la Reforma con una fuerza inesperada y en un amplio frente. El resultado fue que dividieron a la Iglesia universal y se embarcaron en la conquista gradual de las instituciones políticas de los estados nacionales.*
>
> *La erupción revolucionaria de los movimientos gnósticos afectó la representación existencial en toda la sociedad occidental".*

Por desgracia, en este mundo occidental contaminado por el Gnosticismo triunfante cada vez cuenta menos, es más, hoy casi no cuenta nada, la libertad entendida como un derecho, un valor, un principio, una obligación, tal y como la entiende el Catolicismo.

En el mundo actual no cuenta casi nada la libertad entendida al modo en que lo expresaba el genial Pedro Calderón de la Barca (1600-1681) en boca de su Príncipe Constante, el Santo Príncipe Don Fernando de Portugal (1402-1443), que libremente se negó a ser redimido de la esclavitud y salvar su vida a costa de la entrega a los moros



Portada de manuscrito de El Príncipe Constante

de la ciudad de Ceuta, lo que supondría la esclavización del pueblo cristiano ceutí:

"En lo justo
dice el cielo que obedezca
el esclavo a su señor;
porque si el señor dijera
a su esclavo que pecara,
obligación no tuviera
de obedecerle; porque
quien peca mandado, peca".

5.- El Jansenismo

El origen del Jansenismo



Cornelius Jansen

El Jansenismo es un movimiento herético surgido en el seno de la Iglesia Católica durante el siglo XVII. Alcanzó su máxima expresión en Francia durante los siglos XVII y XVIII, y en Holanda hasta nuestros días, aunque no ha dejado de ser, conceptualmente y por su extensión mundial, uno de los principales cánceres para el conjunto de la Iglesia.

Debe su nombre al holandés Cornelius Jansen (1585-1638), que llegaría a ser obispo de la ciudad flamenca de Ypres. Jansen fue un paranoico antijesuíta, quizás porque esta Orden no quiso admitirlo en su seno. Para la elaboración de sus tesis contó con la financiación, colaboración e inspiración del millonario Jean Duvergier de Hauranne (1581-1643), que consiguió ser nombrado Abad de Saint Cyran merced al regalismo imperante en la Francia de la época, que tanto daño hizo a la Iglesia, aunque sus discrepancias con el todopoderoso Cardenal Richelieu (1585-1642) le hicieron caer en desgracia.

En la línea de casi todos los "reformadores", es decir, de todos los herejes cismáticos, el Abate de Saint Cyran era un iluminado que se creía o, más bien, pretendía engañar para que se le creyera portador de la verdad histórica del Cristianismo frente a la Iglesia,

considerada por el “iluminado” como la “adúltera” de Cristo tras su actuación en la inevitable Cruzada contra la herejía gnóstica y maniquea de los albigenses.

He de señalar que los apoyos regalistas fueron también los que permitieron a Jansen acceder a una serie de elevados puestos y dignidades, y escribir una serie de tratados más o menos ortodoxos y otros evidentemente heréticos sobre sus interpretaciones de la Filosofía y la Teología de San Agustín (354-430) que, para su desgracia, ha sido fuente de inspiración hasta nuestros días -por la mala interpretación de sus ideas- de casi todas las patrañas supuestamente teológicas y supuestamente cristianas. Jansen publicó la mayoría de sus obras bajo el pseudónimo de “Armachanus”.



Abate de Saint Cyran

Armachanus y el Sionismo

Jansen tomó su apodo del prelado irlandés que llegara a ser Arzobispo de Armagh, Richard Fitzralph Armachanus (1295-1360). Armachanus fue un exaltado defensor de los obispos armenios, nuevos amparadores del Gnosticismo, que se refugiaron en Avignon. Al tiempo, fue el creador -en su obra *Summa de quaestionibus Armenorum*– de la estúpida teoría según la cual Jesucristo, además del Mesías, sería el Rey terrenal de Sión por derecho hereditario o por su origen natural. De esta manera, Jesús habría fundado una Monarquía, a la cual se refieren –en mi opinión y como mostraré en el próximo volumen de esta serie- los *Protocolos*.

La dinastía de Jesús, la Monarquía de Sión, es la patraña en la que se fundamentan todas las idioteces sobre la dinastía merovingia y los inexistentes hijos que Jesús habría tenido con María Magdalena. Si Jesús -como en realidad sucedió- murió sin descendencia, la memez dinástica no tendría recorrido y, por ello, el Sinarquismo Mesiánico que se oculta tras el texto protocolario, todos sus antecedentes y sus consecuentes, tampoco habrían encontrado no ya una base racional imposible, sino tan siquiera un soporte mitológico.

La extensión y pervivencia del Jansenismo

La obra principal de Cornelius Jansen es el tratado *Augustinus*. A pesar de sus veleidades protestantes, el clérigo holandés murió en el seno de la Iglesia y testó que sus escritos fueran revisados por la Santa Sede, a la que los sometía por si ésta estimaba que habían de realizarse cambios en los mismos.

La idea fundamental de su pensamiento está muy cercana al Gnosticismo de siempre, al Catarismo y al Puritanismo calvinista, al que por cierto desde su origen ya se le llamaba Catarismo. Esa idea básica, una vez más, es el determinismo y la negación del libre albedrío; es que la naturaleza del hombre es corrupta y deprava-

da, dominada por la concupiscencia; es que el hombre por su voluntad no puede escapar del mal, salvo por una gracia divina arbitraria, pues Cristo derramó su sangre sólo por los predestinados, que son, por supuesto, los ricos y los poderosos. Sólo estos serían capaces de acceder a la sabiduría divina salvadora, sólo ellos podrían subirse al "carro". Sus interpretaciones, como no podía ser de otro modo, fueron condenadas por la bula papal *Cum occasione* de 1653.



Antoine Arnauld

El testigo de Jansen y del Abad de Saint Cyran lo recogió el potentado obispo Antoine Arnauld (1612-1694), un enemigo del Sacramento de la Eucaristía, y el Convento de Port Royal, creado y financiado por la familia del obispo hereje y del cual sus dos hermanas fueron abadesas. Para permanecer dentro de la Iglesia, sus seguidores se agarraron a todo tipo de triquiñuelas, infiltrándose en las órdenes religiosas. Se valieron del apoyo de algunos aristócratas, con el intrigante Duque de Liancourt a la cabeza. Esos potentados veían en las ideas de Jansen el perfecto sustento para justificar sus privilegios. Uno de los principales defensores del Jansenismo fue Blaise Pascal (1623-1662), cuya hermana profesaba en Port Royal. Su obra *Provinciales* no era más que un libelo antijesuíta plagado de mentiras y calumnias, triste obra pagada por los ricachones, fruto de quien tenía intelecto demostrado para otros menesteres, pero: quien paga, manda.

Las múltiples condenas de la Iglesia al Jansenismo no fueron suficientes y la herejía alcanzó incluso a varios obispos. El mismísimo Rey Luis XIV (1638-1715), que veía reforzadas sus posturas absolutistas con la herejía, comenzó a hacerse tolerante con la misma. La tolerancia llegó al punto de que el Jansenismo acabó por ser el sustento fundamental del Regalismo, es decir, de la sumisión de la Iglesia al poder real y de la negación del poder papal. El Jansenismo se extendía gracias a unos obispos corruptos nombrados por el propio Rey, que forzó a la Santa Sede a aceptar la situación con la amenaza de un cisma.

Los convulsivos

Para alimentar las tesis jansenistas, los potentados franceses incluso se valieron de una serie de iluminados que entraban supuestamente en trance para hacerse portavoces de mensajes divinos, los llamados convulsivos o camisarios de Cévennes. La mayoría eran mujeres de mal vivir, seudomísticos esotéricos, mercenarios financiados por los propios aristócratas jansenistas. Lanzaban mensajes apocalípticos contra el Papa y la Santa Misa. Decían portar unos supuestos poderes de curación, siempre demostrados falsos, que mostraban mediante rituales grotescos de estética impúdica, blasfema e –incluso– luciferina.

De cualquier forma, la identificación del Jansenismo con el Calvinismo se materializaba y las ideas de la herejía cismática del iluminado ginebrino penetraban dentro de la propia Iglesia. Esto trajo funestas consecuencias para el futuro de la misma, aunque no tan definitivas como las que sufrió el trono francés, que había, condenándolo de boquilla, amparado el movimiento.

Todavía hoy son visibles las consecuencias y la infiltración del Jansenismo en la Iglesia. Esta infiltración se evidencia en el "colaboracionismo" con el poder político muchas veces imperante en algunas iglesias nacionales o en las actitudes de determinados obispos. Frente a ellos, para evitar cismas, muchas veces –en mi opinión- la Iglesia adopta una postura en exceso permisiva con los "modernistas" que pretenden seguir en la Iglesia, a pesar de la propia Iglesia, mediante hábiles elusiones o haciendo frente con impunidad a las decisiones de la autoridad eclesiástica, decisiones que no deberían de ser nunca laxas o de mirar para otro lado.

El Jansenismo en España: De Carlos III a hoy, pasando por Franco

Las ideas "ilustradas" traídas a España por los monarcas borbones franceses y sus cortesanos se asentaron definitivamente con la llegada al trono del más nefasto de los reyes de nuestra Historia: Carlos III (1716-1788), un modelo de monarca al gusto ilustrado, pues como diría Voltaire (1694-1778) en su *Diccionario Filosófico*:

"Un déspota tiene siempre algunos momentos buenos, una asamblea de déspotas no los tiene nunca".

En contra de lo que muchos historiadores cuentan y lo políticamente correcto determina, Carlos III nunca fue un monarca popular. El pueblo rechazaba -en su derecho estaba- las medidas ilustradas. Las rechazaba porque limitaban la libertad, generaban pobreza en la mayoría y se promulgaban de forma despótica, al modo que el masón Rey de Prusia Federico II (1712-1786) proclamaba:

"El soberano representa al Estado".

Para lo que ahora me viene ocupando, tengo que señalar que durante el reinado de Carlos III se intentó jansenizar a la Iglesia española e implantar el Regalismo al más puro estilo francés.



Carlos III

Desde 1765, el nombramiento de los obispos dependió en gran medida del Secretario de Gracia y Justicia Manuel de Roda y Arrieta (1708-1782), elevado a marqués por los servicios prestados al borbonismo.

Roda era masón y furibundo antijesuíta, por lo que miraba con lupa las ideas del candidato a la mitra. Era una caza de brujas a la búsqueda de clérigos favorables a la Compañía de Jesús.



Manuel de Roda

Un canónigo jansenista francés recibió de España la siguiente información:

"El título de jansenista es para nuestro Rey Carlos un título de honor: se cuenta que antes de conferir una dignidad eclesiástica, tiene costumbre de preguntar a su ministro principal (Roda) `¿Es jansenista el propuesto para esta dignidad?´ Y si el ministro no responde afirmativamente, el candidato las más de las veces es rechazado".

Por eso, no tiene nada de extraño que el desmedido e injusto elogio a aquel nefasto monarca sea uno de los pocos puntos en común que tiene el relato de la Historia oficial "liberal", es decir, masónica con la que se contaba durante el Franquismo: la independencia de la Iglesia es lo que más temen los que aspiran al totalitarismo.

La Iglesia española había sido brutalmente perseguida durante la República impuesta en 1931. La Guerra Civil (1936-1939) regó España con la sangre de miles de Mártires asesinados por el mero hecho de ser católicos [30]. Desde la propia Iglesia, no sin razón, se entendió la actuación del bando nacional como una Cruzada. Pero eso la llevó a distorsionar la cuestión. Cosa lógica era que la Iglesia tomara partido por el bando que combatía contra quienes asesinaban a sus fieles, pero buena parte de la jerarquía eclesiástica entendió de forma equivocada que debía apoyar sin condiciones al nuevo régimen y acabó por ser el corifeo del mismo.



Franco bajo palio

De forma lamentable, se permitió que Francisco Franco (1892-1975) se nombrara Caudillo por la Gracia de Dios e incluso se le otorgaba el honor de entrar y salir de los templos bajo palio. Con esa actuación jansenista, que se plasmaba además en un impresentable Regalismo contra el que pocas voces se levantaban, aquella jerarquía eclesiástica hizo a la Iglesia española un daño irreparable, cuya principal consecuencia fue el alejamiento de muchos fieles tras el Franquismo, pues durante la Transición se hizo todo lo posible por identificar esa actuación equivocada de aquellos pastores con el Catolicismo y su doctrina. Olvidaban los voceros anticlericales que la Iglesia no son sólo los pastores, la Iglesia es el Cuerpo Místico de Cristo conformado por todos sus fieles, los que lo fueron y los que lo son.

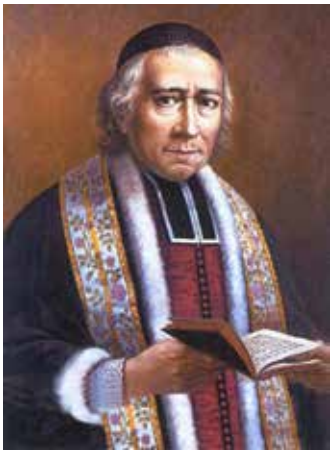
30 Sin contar a los seglares que fueron miles, al menos13 obispos, 4184 sacerdotes, 2365 religiosos y 283 religiosas fueron asesinados.

Tan miembros de la Iglesia eran esos obispos equivocados como aquellos clérigos, igual de equivocados, que fueron la oposición más activa al Régimen. Más miembros de esa Iglesia fueron los millones de católicos que se dedicaron a trabajar y a sacar el país adelante, para que podamos disfrutarlo sus sucesores. Si se pretende identificar a la Iglesia con su jerarquía es conveniente recordar que la Iglesia es una, las iglesias nacionales son meramente administrativas. A nadie creo que se le escapa y entiendo es justo recordar que el Vaticano, con el Papa Pío XII y sus sucesores a la cabeza, criticó, tanto como el que más, dura y públicamente las actuaciones de esos obispos españoles jansenizados y las del Régimen al que sirvieron los mismos.

Pero la sangría de fieles por desgracia continuó, si bien, gracias al papado de Juan Pablo II, que actuó como torniquete, ha sido poco a poco atajada y estoy convencido de que esa tendencia va a ser finalmente revertida en el actual papado y en los que Dios nos dé. Para ello, estimo vital la recuperación del legado teológico, cultural, ideológico y científico de muchos clérigos españoles de los siglos XVI y XVII, casi siempre tapado por los "intelectuales" mediáticos, desconocido por los fieles y olvidado –eso es lo más imperdonable– por el propio clero[31].

Me resulta especialmente dolorosa la actuación jansenizante de la Sociedad Marianista, pues en su seno me eduqué y a ella encomendé la educación de mi hija. Ahora compadrea con el poder laicista a la hora de interpretar la nueva y aberrante asignatura de Educación para la Ciudadanía, es decir, para la Masonería. Su cobarde y mayor interés es mantener sus buenas relaciones con las autoridades y vender los libros de su editorial. Hasta alguno de sus miembros más destacados asiste a "tenidas blancas" en logias masónicas.

Si levantara la cabeza el valiente Beato fundador Guillermo José Chaminade (1761-1850), cuya excelencia fue alcanzada con su defensa heroica de la fe y de los creyentes contra los criminales "revolucionarios", los antepasados de los ahora compadres de los marianistas, y contra el Jansenismo, cómplice de los mismos. Si levantaran la cabeza Don Victorino, el Padre Vicente, o estuviera en activo el Padre Rafael... mejor me callo, porque lo que me pide la palabra y hasta el cuerpo es muy fuerte; más vale reprimirlo.



Beato Guillermo José Chaminade

31 En el tercer volumen de esta serie profundizaré en las imprescindibles aportaciones a la Humanidad en todos los campos del saber de esos geniales clérigos españoles. Intentaré contribuir modestamente a su necesaria recuperación y a la propia justicia histórica, pues quienes les criticaron y/o descalificaron para ningunearlos, fueron precisamente quienes más los plagiaron para luego manipularlos.

V LOS ROSACRUCES



Diversos símbolos Rosacruces

1.- El mito de los Rosacruces

El término rosacruz se refiere a una legendaria Orden secreta gnóstica a la que ya me he referido en un capítulo anterior. Sus seguidores más serios, si es que alguno lo es, pretenden datar su aparición en el siglo XV. Se la asocia al símbolo esotérico de la cruz, casi siempre equilátera, sobre la que se sobrepone una rosa.

Diversas organizaciones gnósticas modernas, normalmente denominadas fraternidades u órdenes, que usan rituales supersticiosos relacionados con la Masonería y cuyos miembros suelen ser masones, se reivindican como herederas de esa supuesta Orden legendaria.

Los Rosacruces se dicen custodios de tradiciones antiguas que se remontan a la Alquimia medieval, al Gnosticismo, al Ocultismo, al Hermetismo del antiguo Egipto, a la Cábala judía y al Neoplatonismo, todos ellos referentes que tiene que ver con la cruz cristiana lo mismo que el Presidente del Gobierno de España con la paz, que le llena la boca, o el Líder de la Oposición con los principios cristianos, que dice están debidamente representados en su partido.



El alquimista de W.F. Douglas (1822-1891)

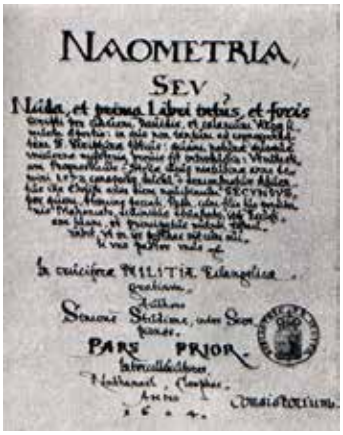
Sobre los orígenes de la Hermandad o Fraternidad de los Rosacruces poco se sabe, si bien los más atrevidos se remontan a mucho tiempo atrás, quizás al siglo XII, aunque no existe documentación alguna que refrende esta hipótesis. Algunos pretenden incluso incluir entre sus miembros a los doctores de la Iglesia San Alberto Magno (1206-1280) o su discípulo Santo Tomás de Aquino (1225-1274), para darse un lustre histórico que en realidad no poseen.

Dicen que algunos alquimistas célebres de la Edad Media, preferentemente de origen judío, fueron miembros de la misma. De cualquier forma, sus planteamientos filosóficos y teológicos sustentan principios de evidente raigambre panteísta. Analizando los datos reales, la primera referencia rosacruz es de principios del siglo XVII, si bien, como enseguida mostraré, el referente al que se llega estudiando los primeros textos rosacruces se remonta a 1564 y al iluminado John Dee, el nigromante admirado por Elías Ashmole al que ya me referí en un capítulo anterior. Dee fue consejero de



El iluminado Jonh Dee en la corte del enfermo mental Rodolfo II

Isabel I de Inglaterra (1533-1603) y gurú para los príncipes herejes financieros de la Reforma.



Manuscrito de Naometría

En un libro titulado *La Naometría,* escrito en 1596 y revisado en 1604, cuyo autor es el iluminado tartamudo Simón Studion (1543-1605)–naometas se llaman sus seguidores– se habla de una secta secreta llamada Confederación de la Milicia Evangélica o Milicia Crucífera Evangélica. Sus miembros eran los C*rucesignati* o Marcados por la Cruz y estaban liderados por los príncipes protestantes de Europa impulsados por el Gran Duque Federico de Wurtemberg y encabezados por Enrique IV de Francia (1553-1610). Su fin era luchar contra el Papado y contra el Imperio Español para implantar una Sinarquía.

En esta obra ya aparece el símbolo de la cruz con una rosa en el centro como escudo de esa confederación conspirativa. Al tiempo, muestra la sandez hermética del misticismo numerológico, la Naometría. Este "misticismo" se basa en una arbitraria interpretación de las proporciones del Templo de Salomón que aparecen en *La Biblia* y en otras revelaciones inventadas. Semejante patraña nos ha llegado hasta hoy a través de una Masonería que -para colmo- pretende venderse como adalid de la racionalidad.

La ínclita fiscala Olga Sánchez, la irracional acusadora del 11M, dice ser una apasionada de la Numerología: así se sustanció el juicio y así recientemente se materializó su increíble ascenso al Tribunal Supremo de la mano del Fiscal General del Estado, Cándido Conde Pumpido (1949).

Don Cándido es el nieto de un vocal del Alto Tribunal de Justicia Militar Franquista que en 1936 celebró el proceso 50/37 contra la tripulación del Mar Cantábrico. En ese proceso se condenó a muerte a veinticinco de sus tripulantes y a cadena perpetua a tres menores de edad. En la Posguerra, el abuelito Luciano entró a formar parte del Consejo Supremo de Justicia Militar. Por este Consejo pasaban para su conmutación las penas de muerte. Don Luciano acumuló méritos para ser nombrado finalmente Presidente de la Audiencia Territorial de Valladolid.

La carrera de su padre, también llamado Cándido, le llevó a ser tan Fiscal General del Estado como lo es hoy su vástago, pero con la leve diferencia de que ese cargo lo ocupó en pleno Franquismo. Ahora Cándido es un converso antifranquista y represor "encomiable" de las víctimas del terrorismo. Siempre podrá alegar que respeta la tradición familiar, pues uno de sus mejores amigos es su paisano el ex-franquista Manuel Fraga Iribarne (1922). Lo que no resulta de recibo es que llame "falangistas" a quienes se manifiestan contra sus desmanes: hace falta tener caradura.

La obra del tartamudo Studion -doña Olga, se la recomiendo si todavía no la conoce- es en su conjunto una profecía apocalíptica de lo más ridícula. Lo que no resulta ridículo es que Enrique IV, el primer Rey Borbón, no cumplió su pacto –algo recurrente en la dinastía-, pues él mismo afirmó, en 1593, aquello de "París bien vale una misa". Lo cierto es que acabó por no salvarse ni con misa ni si ella, pues fue asesinado por el visionario Francois Ravaillac (1578-1610).

El regicida quizás actuó por sí mismo, tal y como -por mucho que le torturaron- sostuvo, o quizás lo hizo por la traición del Rey a ese proyecto sinárquico, aunque la Historia oficial ha intentado cargar las culpas en una conspiración entre el Vaticano, Felipe II (1527-1598), que ya había muerto, y los jesuitas, algo que siglo y medio después se alegó como justificación para su expulsión de Francia.

No parece demasiado verosímil que fuera así, pues Francia, mal que bien, tenía en Enrique IV un Rey Católico, pero tras su muerte quedaba en manos de la Regente María de Médicis (1573-1642). La de Médicis no se distinguía precisamente por su devoción cristiana, pues le gustaba relacionarse con brujas como su dama de compañía Leonora Dori (1568-1617), que acabó decapitada por sus prácticas esotéricas.

De cualquier forma, la leyenda sobre el origen específico de los Rosacruces parte de dos panfletos aparecidos en 1614 y 1615. Su autoría se atribuye al pastor luterano alemán Johann Valentín Andreae (1586-1654). El primero se titula *Fama Fraternitatis, carta abierta a los sabios y a los corazones fieles*.



Grabado de la época que reproduce el atentado contra Enrique IV



Grabado que muestra las torturas a las que fue sometido Ravaillac



Decapitación de Leonora Dori


Allgemeine und General
REFORMATION,
der gantzen weiten Welt,
Beneben der
FAMA FRA-
TERNITATIS,
Deß Löblichen Ordens des
Rosenkreutzes / an alle Gelehrte
und Häupter Europæ geschrieben
hier:
Auch einer kurtzen RESPONSION,
Jetzo öffentlich in Druck verfertiget/
Gedr. Cassel durch Wilhelm Wessel/
Anno M. DC. XIV.

Primera edición de Fama Fraternitatis

El segundo recibe el nombre de *Confessio Fraternitatis* y básicamente es una copia de la *Monas Hieroglífica* publicada en 1564 por Jonh Dee, el iluminado que hablaba con ángeles. A Dee bien se le podría otorgar el título de fundador del Rosacrucismo, aunque sin él mismo saberlo, pues en su obra, llena de supersticiones ininteligibles, no se hace referencia alguna a la Orden o Fraternidad Rosacruz, lo que demuestra su inexistencia previa.

La conformación completa del mito Rosacruz se muestra en una novela escrita, en 1616, por el ya citado Johann Valentín Andreae titulada *Las Bodas Químicas de Christian Rosenkreutz*. La obra del luterano narra la historia mítica de


CONFESSIO
FRATERNITA-
TIS R.C.
AD ERUDITOS
EUROPÆ.
Caput primum.

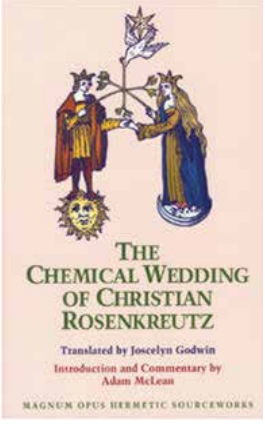
Primera edición de Confessio Fraternitatis


MONAS HIEROGLYPHICA

Primera edición de Monas Hieroglífica



Retrato de John Dee en el Museo Ashmole



Christian Rosenkreutz, el fundador, un personaje de ficción sobre cuya existencia real no existe prueba alguna.

Cuenta Andreae que Christian nació en 1378. Sus padres serían humildes, pero nobles. La leyenda afirma que fue enviado a un monasterio, en donde estudió griego y latín. Al tiempo, se iniciaba en los rudimentos de la magia.

Todavía muy joven viajó a Tierra Santa en compañía de un enigmático maestro, el "hermano" P.A.L., que murió en Chipre. Christian prosiguió sus peregrinaciones. Aprendió los secretos de la naturaleza y de la ciencia oculta en Arabia y Egipto. Recibió más tarde en Fez, ya iniciado en los grandes secretos del universo, la reve-

lación de la unidad universal entre el hombre, Dios, el cielo y la tierra.

Desembarcó luego en España para recibir las enseñanzas de los mayores sabios de la humanidad que aquí estaban, pero sus patrañas esotéricas tropezaron con la incomprensión racional de aquellos sabios, la mayoría doctores de la Iglesia, por lo que regresó a su natal Alemania. En aquella Alemania no había sabios racionales que le contradijesen y pudo crear la Fraternidad de los Rosa-Cruces.



Grabado de 1618 que representa un supuesto templo Rosacruz

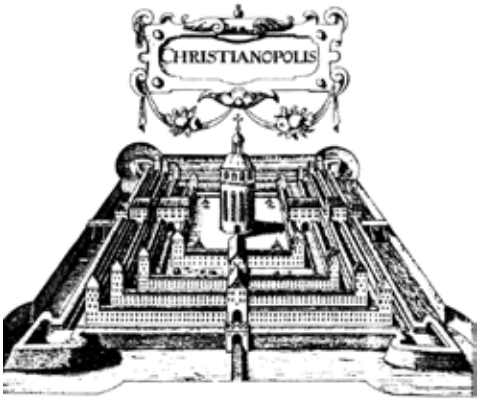
Esta fraternidad se conformó como un grupo de sabios y filósofos que han de recorrer el mundo en el anonimato.

Sus funciones consistirían en curar a los enfermos sin pedir nada a cambio, estudiar los secretos de la naturaleza y reunirse periódicamente con el fin de compartir sus experiencias y trabajar para el progreso de la Humanidad.

Por desgracia, la Humanidad no se enteró. Quizás no se enteró porque –con independencia de si progresó o no- en todo caso no fue por esos Rosacruces, entre otras cosas porque no existían, pues todo esto no es más que una novela, bastante mala por cierto.

2.- El proyecto de la Utopía de Moro frente al de la Christianopolis de Andreae.

El propio Andreae escribió un año después otra obra llamada *Republicae christianopolitanae descriptio.* En ella describía la "utopía" Rosacruz y desenmascaraba sin ningún pudor sus verdaderas intenciones. Nada tenía de novedoso el planteamiento del que partía. Se basaba en la *Utopía* de Tomás Moro (1478-1535) y en la tradición platónica, pero el luterano hacía una adaptación torticera de lo expresado por Moro. Dotaba a esa sociedad utópica de un componente hermético-cabalístico y de un carácter sinárquico y colectivista, algo del todo ajeno a los utópicos plan-



La representación de esa Christianopolis tal y como aparece en la obra de Adreae



Primera edición (1516) de Utopía

teamientos de raigambre platónica del Santo inglés.

Moro vertía en su *Utopía* una serie de fórmulas discutibles moralmente respecto a la guerra, reprobables respecto a otros puntos como la eutanasia y poco realizables en algunos de sus aspectos económicos. En mi opinión –además- las utopías sociales más vale ponerlas en cuarentena por muy atractivas que aparenten, pues su imposición global acaba por ser, a menudo, más dañina para la Humanidad que el propio sistema del que pretenden ser alternativa. Pero el Santo inglés afirmaba puntualmente algo que bien puede aplicarse a la sociedad actual:

"Donde todo se mide por el dinero, difícilmente se logrará que la cosa pública se administre con justicia y se viva con prosperidad.

A no ser que pienses que se administra justicia permitiendo que las mejores prebendas vayan a manos de los peores, o que juzgues como signo de prosperidad de un Estado el que unos cuantos acaparen casi todos los bienes y disfruten a placer de ellos, mientras los otros se mueren de miseria".

Por su parte, Andreae promulgaba que, tras el relativo fracaso de la Reforma Luterana, se hacía imperiosa una nueva Reforma religiosa basada en un Politeísmo Cabalístico, que se encubriría, para que no cantara mucho el nuevo Gnosticismo, con la adoración de ángeles.

En la obra de Andreae se materializaba el proyecto social de lo que algunos historiadores han denominado la "Tercera Fuerza", un invento para denominar a los agentes "intelectuales" de la Jerarquía Iluminista. Esa "Tercera Fuerza" mucho tiene que ver con quién se oculta tras el nombre de los "Ancianos de Sión", cuestión que trataré de forma extensa en el próximo volumen de esta serie.

Moro, por el contrario, abogaba por una sociedad más justa, proponiendo un reparto equitativo de la riqueza y unos gobernantes elegidos de forma democrática. Presentaba un proyecto de Democracia mucho más avanzada que todos los planteamientos "ilustrados" y revolucionarios posteriores. Así la desarrollaba el Mártir católico inglés:

"Todos los años, cada grupo de treinta familias elige su juez llamado Sifogrante, en la primitiva lengua del país, y Filarca en la moderna. Cada diez sifograntes y sus correspondientes trescientas familias están presididos por un protofilarca, antiguamente llamado Traniboro. Finalmente, los doscientos sifograntes, después de haber jurado que elegirán a quien juzguen más apto, eligen

en voto secreto y proclaman príncipe a uno de los cuatro ciudadanos nominados por el pueblo. La razón de esto es que la ciudad está dividida en cuatro distritos, cada uno de los cuales presenta su candidato al senado. El principado es vitalicio, a menos que el príncipe sea sospechoso de aspirar a la tiranía. Por su parte, los traniboros se someten todos los años a la reelección, si bien no se les cambia sin graves razones. Los demás magistrados son renovados todos los años.



Edición de 1518 de Utopía

Cada tres días, incluso con más frecuencia si así lo piden las circunstancias, los traniboros, presididos por el Príncipe, se reúnen en consejo. Deliberan sobre los asuntos públicos y dirimen con rapidez los varios conflictos que pudieran surgir entre los particulares. Invitan siempre a las deliberaciones del senado a dos sifograntes, que son distintos cada sesión.

La ley establece que las mociones o problemas de interés general sean discutidos en el senado tres días antes de ser ratificados o decretados. Por otra parte, se considera como un crimen capital tomar decisiones sobre los intereses de interés público fuera del Senado o al margen de las asambleas locales. Tal reglamentación se dirige a impedir que tanto el Príncipe como los traniboros conspiren contra el pueblo, le opriman por la tiranía, cambiándose así la forma de gobierno. Por esta misma razón, todas las decisiones importantes son llevadas a las asambleas de los sifograntes. Éstos las exponen a las familias de las que son representantes, no sin discutirlas con ellas, antes de devolver las conclusiones al senado.

En ocasiones el asunto se presenta al consejo de toda la isla. Por otra parte, uno de los usos del Senado es no discutir asunto alguno el día mismo que se presenta por primera vez. Prefieren posponerlo para la sesión próxima. De este modo se evita el que alguien exprese lo que primero le viene a los labios. Y sobre todo, que comience a dar razones que justifiquen su manera de pensar, sin tratar de decidir lo mejor para la comunidad y sacrificando el bien público a su reputación. Tanto más, por absurdo que pueda parecer, que le avergüenza admitir que su primera idea fue precipitada, y que debió reflexionar antes de hablar".

Nada que ver con la reforma "liberal" y protestante propuesta por Andreae, pues en ésta se dejaría el poder en las manos de una minoría de elegidos iniciados en el Hermetismo, una jerarquía de sabios impuesta de forma totalitaria, que –según el "liberal" rosacruz– mejorarían la vida de la Humanidad.

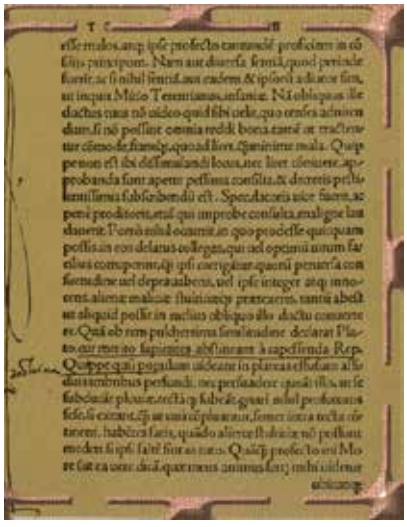
Por encima de ellos sólo estaría su mentor, el Príncipe. Años después, el propio Andreae personalizaría ese príncipe en el Duque August de Brunswick-Lüneburg (¿-1698), el padre de Jorge I de Gran Bretaña (1660-1727), el primer Rey británico de la casa Hannover, la dinastía protestante que usurparía el trono a los católicos Estuardo.

Jorge I nada tuvo de filantrópico protector de la Humanidad, pues más bien fue un vulgar asesino. Quienes le regalaron el trono le permitieron toda clase de crímenes. A cambio, el monarca dejaba el gobierno en las manos de esos jerarcas para que se enriquecieran mediante la explotación del pueblo desde sus "cuevas" sitas en la *City*.

El protestante Jorge mandó asesinar al amante de su mujer, que al tiempo era su prima hermana, mientras él se dedicaba a ponerle los cuernos sin escrúpulo alguno. Para ello, además, la encarceló de por vida: 32 años mantuvo en prisión a la desgraciada.

Entre las ocurrencias del iluminado Andreae estaba la de que los niños a partir de los seis años dejarían la tutela familiar y pasarían a pertenecer al Estado: los nazis, los comunistas y los indigenistas no han inventado casi nada nuevo. Sólo han ido perfeccionando su capacidad genocida. Por su parte, los educadores para la ciudadanía, los nuevos "sabios" Rosacruces, están más vistos que el tebeo, pues –como aquellos- no pretenden más que la unificación de la incultura y que ésta además se atenga a sus dogmas.

Frente a este planteamiento, la *Utopía* del Santo cristiano que –por otra parte– en muchas de sus propuestas sociales y económicas se basaba en la realidad de la sociedad española de la época, en la colonización de América y en las Leyes de Indias, abogaba, ya en el siglo XVI, por una jornada laboral de seis horas, pues el fin fundamental de la sociedad es que todos sus miembros puedan alcanzar la felicidad y, para ello, lo más importante es:



Página de la primera edición de Utopía

"Rescatar el mayor tiempo posible en la medida que las necesidades públicas y la liberación del propio cuerpo lo permiten, a fin de que todos los ciudadanos tengan garantizados su libertad anterior y el cultivo de su espíritu".

Por el contrario, los "liberales" protestantes, con su unificación de la incultura, consiguen la sumisión de los denominados de forma eufemística ciudadanos, meros votantes de supuestas opciones políticas diferenciadas que, en realidad, son las variantes, las antítesis relativas, para detentar el poder por parte de una misma casta política: la heredera de aquellos iniciados. Esa casta encela a los ciu-

dadanos con una absurda competitividad para el consumismo: el negocio perfecto de la Jerarquía Iluminista.

Por aquel entonces, los iniciados sólo decían estar al servicio de un Príncipe, pero desde hace tiempo esto se ha hecho innecesario y el Príncipe –como mucho- es un simple comparsa que -a falta de amantes que asesinar- bien se conforma con cazar osos de forma ilegal, mientras la Jerarquía Iluminista, el auténtico poder, campa por sus respetos, imponiendo su régimen sinárquico mammonista.

3.- La infiltración rosacruz en la Masonería

Leyendas al margen, resulta difícil valorar la penetración de Rosacruces en las logias masónicas y no existe dato alguno que la avale antes del inicio conformador de la Masonería Simbólica o Especulativa.

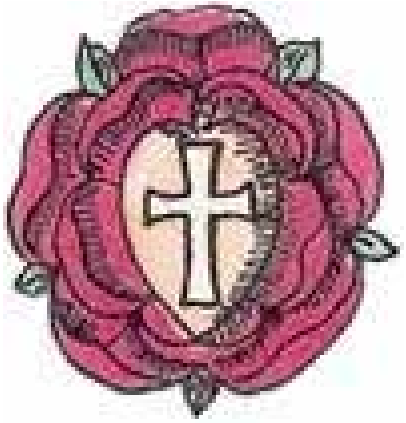
Sí es un hecho comprobado que -a partir del siglo XVI- muchas logias de constructores empezaron a admitir entre sus cuadros –como ya he señalado- a individuos totalmente ajenos al arte de construir. Algunos de estos individuos parece que tenían ciertos conocimientos científicos y filosóficos, pero lo que es seguro es que muchos de ellos eran simples "agentes" cismáticos. Entre ellos había bastantes de esos Rosacruces recién inventados como tales.

Es de reseñar que la "aparición" de los Rosacruces y su infiltración en la Masonería fueron hechos acaecidos a partir del Cisma religioso provocado durante el primer cuarto del siglo XVI por Martín Lutero y las consiguientes guerras mal llamadas de religión, pues en ellas la Religión no era más que la excusa de los ambiciosos y explotadores príncipes para poder declarar la guerra al liberador Imperio Español y a la Iglesia Católica con el fin de perpetuar su feudalismo.

En mi opinión, el Rosacrucismo impulsor de la nueva Masonería es un invento creado a partir de Lutero mediante la secularización de los planteamientos del hereje y alcanzó su "triunfo intelectual" en el mundo Occidental con el predominio ideológico de las ideas totalitarias emanadas del llamado Idealismo Alemán y, muy especialmente, de Hegel. Esta opinión nada tiene de arbitraria y se sustenta en evidencias.

La ascendencia luterana del Rosacrucismo no creo pueda ser discutida, pues –como señala A. Chapelle en su obra de 1963 titulada *Hegel y la religión*– la rosa y la cruz figuraban en el blasón o escudo de Martín Lutero, según la descripción que el propio Lutero nos hacía del mismo en una de sus cartas. Decía Lutero que la cruz de su blasón, como es lógico, simbolizaría a Cristo. Esa cruz aparece en el centro de un corazón, que representaría al creyente. El corazón con la cruz en el centro se inserta dentro de una rosa blanca, lo cual sería una representación de la alegría que emana de la fe del creyente. La explicación parece verosímil y convincente, pero

Lutero quizás no sabía que su blasón iba a ser utilizado por los Rosacruces. El sello original de aquellos primeros Rosacruces era idéntico al blasón de Lutero con un simple cambio de colores. Algún "racionalista" dirá que es mera casualidad.



Sello rosacruz según diseño original



Blasón de Martín Lutero

Para terminar de demostrar el vínculo entre Rosacrucismo y Luteranismo no hay más que leerse el primer manifiesto Rosacruz, el *Fama Fraternitatis* de 1614 que ya he citado, en el cual los Rosacruces dicen aceptar los dos sacramentos tal y como los instauró Lutero:

> *"Nosotros también celebramos los dos sacramentos instituidos por la Iglesia de la Reforma con las mismas fórmulas y ceremonias".*

El vínculo entre el Rosacrucismo, Lutero y Hegel lo explicó a la perfección en 1970 el protestante Hans Norbert Janowski en un artículo titulado "Rose im Kreuz: zum Verhaltnis von Christentum und politisch-gesellschaftlicher Wirklichkeit bei Hegel", incluido en *Evangelische Kommentare*:

> **"***Cuando Hegel habla de conocer la razón «como la rosa en la cruz del presente», a modo de aquella reconciliación con la realidad que la filosofía es capaz de proporcionar, nos encontramos también ante una especie de «redención» filosófica que tiene de nuevo como referente el lenguaje religioso de Lutero. Con su mención de la rosa y la cruz, Hegel alude al lema luterano que reza: «El corazón del cristiano mira hacia la rosa cuando se encuentra en medio, bajo la cruz». Quedaba así mediatizado el contraste tan radical de Lutero entre la razón y la fe, sin que Hegel, por otra parte, opinara que ese proceso de racionalización supusiera una degradación del auténtico contenido religioso, sino más bien la realización positiva de sus virtualidades iniciales".*

Tal como escribe Karl Löwith, el filósofo protestante que se decía teólogo cristiano, en su clásica y más valorada obra titulada *De Hegel a Nietzsche*:

"El protestantismo de Hegel consiste en el hecho de que entendió el principio del espíritu, y con ello de la libertad, como el desarrollo y la plenitud conceptuales del principio luterano basado en la certeza de la fe".



Karl Löwith

Es decir y hablando en plata, el pensamiento moderno "progresista" no es más que el irracional Gnosticismo Luterano y de otros herejes secularizado mediante la irracional, pero "idealista", es decir, totalitaria Dialéctica Hegeliana. Ese Gnosticismo dialéctico se ve iluminado por las patrañas "científicas" rosacruces, que se funden y se confunden con el relativismo y los delirantes mitos masónicos.

Volviendo a aquellas logias masónicas operativas de los gremios artesanales, hay que señalar que contaban con fueros y privilegios concedidos por los Papas, los Reyes cristianos y los Emperadores del Sacro Imperio. Por eso, eran un lugar ideal para que los cismáticos encontraran refugio sin ser perseguidos. Además, a título individual, los miembros de las logias contaban con una situación privilegiada. Se les permitía desplazarse entre distintas ciudades al estar liberados de todos los estatutos locales, edictos reales o cualquier otra obligación impuesta en el territorio en el que trabajaban. Por si eso no fuera suficiente atractivo para los agentes cismáticos financiados por la embrionaria Jerarquía Iluminista, las logias contaban con un estatus que les permitía una amplia libertad de asociación y de reunión.

Así pues, para los financistas de la Reforma, embrión de lo que denomino Jerarquía Iluminista, las logias eran el lugar ideal en donde introducir a sus agentes. Estas logias, que habían caído en decadencia y se estaban viendo abocadas a su extinción, recibieron a cambio los ingresos que habían dejado de percibir una vez finalizada la época esplendorosa de construcción de catedrales. Esos ingresos provenían ahora de la Jerarquía Iluminista embrionaria establecida en la *City* londinense y en Centroeuropa, en Ámsterdam de forma singular.

VI EL DIOS MAMMÓN, CROMWELL Y LA GLORIOSA



Representación de Mammón en el Diccionario Infernal de Collin de Plancy (1793-1887)

Dicen los *Protocolos:*

> *"¿Qué le importará al mundo tener un dueño u otro? ¿Qué le importará que sea el jefe del catolicismo o un déspota de la sangre de Sión? Pero para nosotros, que somos el pueblo elegido, la cuestión no nos es indiferente." (Protocolo VI).*

En los Evangelios, Mammón es la personificación del "dinero". Así, en Mateo 6:25, en el Sermón de la Montaña, cuando Jesús habla sobre los bienes terrenos, y en Lucas 16:13, en la Parábola del mayordomo sagaz:

> *"Ningún criado puede servir a dos amos: porque o aborrecerá al uno, y amará al otro. O se aficionará al primero, y no hará caso del segundo: no podéis servir a Dios y a Mammón".*

Durante la Edad Media, Mammón fue personificado como el demonio de la avaricia, de la riqueza y de la injusticia. El formidable maestro escolástico Santo Tomás de Aquino, en su Tratado sobre la ley incluido en la monumental *Summa Teológica*, describió de la siguiente manera el pecado de la avaricia:

> *"Mammón que era ascendido desde el infierno por un lobo, viniendo a inflamar el corazón humano con su avaricia".*

Mammón es algo similar al dios griego Pluto[32] y al dios romano Dis o Liber Pater[33] con el tiempo asimilado al Dionisios griego, el dios del vino y de la locura. Pluto aparece en



The worship of Mammon de Evelyn de Morgan (1850-1919)



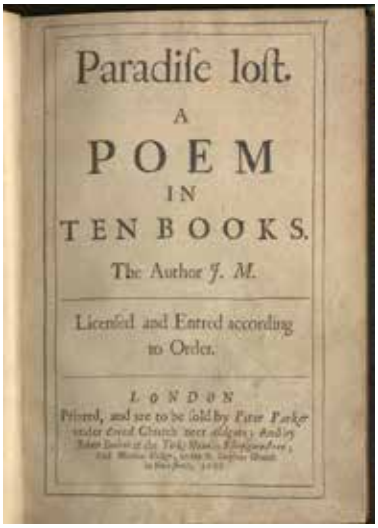
Apoteosis de Santo Tomás de Francisco de Zurbarán (1598-1664)

32 En la mitología griega, Pluto era hijo de Deméter y Yasión. Fue cegado por Zeus para dotarle con la capacidad de distribuir sus obsequios sin prejuicios. Está relacionado con Hades, el dios del inframundo, y a menudo es retratado con un cuerno de la abundancia, conocido a veces como cornucopia.

33 En la mitología romana, Dis Pater (en latín "el padre rico") era una deidad del inframundo. Cada cien años, unos festivales llamados Juegos Tarentinos eran celebrados en su nombre.

la *Divina Comedia* como el demonio de la abundancia, como los lobos que son asociados a la avaricia.

2.- Milton y el dios Mammón


Paradise loſt.
A
POEM
IN
TEN BOOKS.
The Author J. M.
Licenſed and Entred according to Order.
LONDON

Mammón es uno de los protagonistas del poema apocalíptico *Paraíso Perdido* de John Milton (1608-1674). El poeta inglés fue un puritano integrista, brazo derecho del dictador regicida Oliver Cromwell (1599-1658), que derivó en monista materialista influido por los unitarios, para acabar por ser inspirador del Iluminismo gnóstico masónico.

El Monismo sostiene que, en última instancia, sólo existe una sustancia primaria en el universo. De esta manera, para el Monismo materialista la sustancia primigenia del universo sería la materia. Por su parte, para el teísta monista denominado unitarista esa sustancia primigenia sería Dios, lo que le lleva a un concepto panteísta del universo, inspirador del Gran Arquitecto del Universo masónico, que sería energía o fuerza, pero al margen del universo, pues carece de personalidad o materialidad: es la energía creadora.

El Puritanismo tuvo su origen en la Inglaterra posterior a la implantación caprichosa del Anglicanismo durante el reinado de la fanática Isabel I (1533-1603). Lo absurdo del planteamiento doctrinal anglicano impedía que las gentes del pueblo abrazaran esa nueva religión en conciencia. La mayoría seguía, por mucho que se persiguiera, fiel al Cristianismo tradicional, es decir, al Catolicismo. Entonces, desde el propio poder se propició el llamado Puritanismo. Se conoce como Puritanismo al variado conjunto de sectas surgidas principalmente a partir de la religión inventada por el iluminado criminal Juan Calvino.

Volviendo a Milton y al dios Mammón, Gilbert Keith Chesterton (1874-1936), el gran escritor inglés conocido como el "príncipe de las paradojas", dijo en su ensayo titulado *Milton, hombre y poeta* que el escritor puritano protomasónico es:

> *"Un poeta que no podemos dejar de apreciar y un hombre al que no podemos apreciar".*

Milton describió a Mammón en el *Paraíso Perdido* como un ángel que goza de los privilegios de estar en el cielo contemplando el oro con el que están manu-

facturadas las calles de la ciudad divina. En esa obra, Mammón se alía con Satanás[34] y Belcebú[35] para luchar contra los ejércitos de Dios.

Según el poema de Milton, Mammón fue el encargado de sembrar en el hombre la codicia de escarbar la tierra para extraer de ella sus tesoros. La Jerarquía Iluminista, con los Rothschild a la cabeza, ha seguido este guión a lo largo de la Historia, sin reparar ni en el coste de los medios ni en las consecuencias. Dicen al respecto los *Protocolos*:

> *"Su único culto, su única guía será el cálculo, es decir, el oro, al que se tendrá verdadera adoración, a causa del bienestar material que proporciona su disfrute.*
>
> *Entonces, las clases humildes de los profanos nos seguirán en nuestra lucha contra las clases elevadas e inteligentes, no por hacer el bien, ni siquiera por acceder a la riqueza, sino por puro odio a los que creen privilegiados." (Protocolo IV).*



Satán y sus legiones *de James Barry (1792- 1794) basado en el* Paraíso Perdido

3.- Definición del Mammonismo. Feder y el antijudaísmo

La mejor definición de Mammonismo en la época moderna la realizó Gottfried Feder (1883-1941), el ingeniero que fuera ideólogo nacionalsocialista y miembro de la secta

34 En La Biblia, el Demonio asume diversos nombres que corresponden a distintas manifestaciones de su maldad y de las tentaciones de pecado que ofrece. El nombre Satanás probablemente proviene de la traducción griega del término bíblico hebreo "ha-shatán". La raíz "shtn" significa impedir, hostigar, oponerse, y –por lo tanto- el sentido primario de "shatán" sería enemigo o adversario. Ya en los Evangelios se le otorga al término un carácter personal como enemigo de Cristo, especialmente en los relatos de las tentaciones y en los exorcismos llevados a cabo por Jesús. De esta manera, quedaba fijada la figura del Maligno para la doctrina cristiana.

35 Belcebú era el nombre de una deidad filistea que fue adorada en épocas bíblicas en la ciudad de Ekron la cual –posteriormente– sería asimilada a la tradición cristiana. Belcebú significa "Señor de las Moscas" y este nombre era usado por los hebreos como una forma de burla hacia los adoradores de Baal, basándose en que en sus templos la carne de los sacrificios se dejaba pudrir, por lo que estaban infestados de moscas. Su apariencia icónica es de rostro hinchado, coronado con una cinta de fuego, cornudo, negro y amenazante, peludo y con alas de murciélago. En la tradición cristiana se empleó para denominar al Demonio.



Gottfried Feder

de origen masónico Thule, de la que hablaré en el próximo volumen de este estudio. Feder acabó por separarse de Hitler, a partir de 1936, al considerar que éste, razones no le faltaban, se había vendido al Mammonismo.

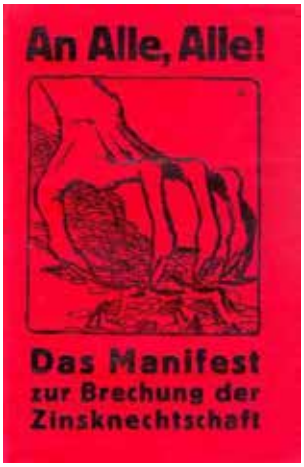
En su libro de 1918 *Manifiesto contra la usura y la servidumbre del interés del dinero* (*Das Manifest zur brechung der zinsknechts des geldes*), por cierto anterior a la publicación de los *Protocolos* en Alemania, definió el Mammonismo de la siguiente forma:

"El Mammonismo es la grave enfermedad que todo lo alcanza e invade, es el imperio invisible y siniestro de las grandes fuerzas internacionales del dinero.

Es una epidemia devastadora que padece nuestra actual humanidad, como un veneno corrosivo, que ha hecho presa de todas las naciones. Se entiende por una parte el poder mundial del dinero, la potencia financiera supraestatal reinante por sobre el derecho de autodeterminación de los pueblos, la así llamada Internacional Dorada, corporizada en la plutocracia mundial.

La principal fuente de energía del Mammonismo es la que proviene, sin esfuerzo y sin creación de bienes, del interés. De la idea del préstamo a interés, totalmente inmoral, ha nacido la Internacional Dorada. El mecanismo de la usura capitalista envuelve y asfixia a todos los Estados y a todos los pueblos del mundo.

La disposición espiritual y ética surgida de la avidez por el interés y la usura de cualquier índole ha tenido como consecuencia una impresionante descomposición y corrupción de la burguesía. La tesis del préstamo a interés es el invento diabólico del gran capital. Sólo ella posibilita la indolente vida de zángano de una minoría de poderosos del dinero, a costa de los pueblos creadores y de su capacidad de trabajo (...)



Pero Mammonismo es también una disposición del espíritu, es la adoración de estos poderes del dinero por parte de todos aquellos que están contaminados por el veneno mammonístico. Mammonismo es la exageración desmedida del instinto adquisitivo, en sí sano, del ser humano.

Es la avidez de dinero tornada locura, que no conoce meta mas alta que amontonar dinero sobre dine-

ro, que con una brutalidad extrema trata de forzar a todas las energías del mundo a su servicio y conduce a la esclavización económica, a la explotación de la fuerza productora de todos los pueblos de la tierra. Mammonismo es un estado del espíritu que ha llevado a la declinación de todos los conceptos éticos. Considerado como fenómeno mundial es equiparable al egoísmo brutal y desconsiderado del individuo".



Resulta muy lamentable que alguien como Feder, que fue capaz de hacer un análisis tan certero, fuera víctima del perverso engaño tendido por los propios mammonistas y se prestara a contribuir a la concepción tramposa de considerar a los judíos como una raza, algo que suponía hacer el juego a esa Jerarquía Mammonista. Así, en un seudoestudio repugnante y con pretensiones de histórico escrito para comentar el programa del NSDAP[36] y titulado *Los Judíos*, siguiendo conceptualmente la visión racista sionista, que –como analizaré en el próximo volumen– impusiera Benjamín Disraeli (1804-1881), Feder afirmaba:

"Los propios judíos reiteran siempre y en todas partes que apartarse de la religión mosaica y la conversión a una religión no judía no anula en modo alguno los lazos de sangre con el judaísmo. En consecuencia, no podemos sino hacer nuestra la concepción de los propios judíos que afirman que constituyen una comunidad nacional, una comunidad racial, y consecuentemente sostenemos: Ningún judío puede ser miembro del pueblo".

La Jerarquía Iluminista se había salido con la suya: para enfrentarla a la tesis racista impuesta durante el siglo XIX por Benjamín Disraeli, ya tenían la antítesis de los nazis y ahora sólo les faltaba que se produjera la síntesis, mediante el Holocausto, para que de la misma surgiera un mundo más favorable a la extensión del Mammonismo Sinárquico.

4.- Cromwell: el regicida financiado por marranos

A más de uno le parecerá que mi calificación de Cromwell como "dictador regicida" es demasiado negativa. Puede que esto sea así por la influencia de algún comunicador mediático que se define como neoliberal y acostumbra a presentar al

36 El NSDAP era el Partido Nacionalsocialista Alemán de los Trabajadores (también traducido por Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán), mejor conocido como el Partido Nazi.

bárbaro dictador inglés como un icono del Liberalismo y la tolerancia. Nada puede estar más alejado de lo que en realidad fue la actuación de tan criminal personaje.

El 3 de septiembre de 1921, Lord Alfred Douglas (1870-1945), el que fuera amante de Oscar Wilde (1854-1900), publicó un informe llamado *Plain English*. Winston Churchill (1874-1965) le denunció por la afirmación que hacía Douglas respecto a que Churchill tenía una serie de acuerdos secretos con varios financistas de origen judío. Douglas pasó seis meses en la cárcel condenado por difamación.



Grabado de la época que representa la ejecución de Carlos I

Para lo que me ocupa, en dicho informe aparecía el contenido de una correspondencia relacionada con la trama que se escondía detrás de la ejecución de Carlos I de Inglaterra (1600-1649). Según Douglas, varios volúmenes de registros habían sido encontrados en la sinagoga de Mulheim por un tal L. A. Van Valckert.

Decía Douglas que habían sido escritos en alemán y estaban perdidos desde las guerras napoleónicas. En una anotación del 6 de Junio de 1647 se constataba una carta de Oliver Cromwell a Ebenezer Pratt, un puritano de origen judío residente en Ámsterdam e hijo de Juana Cartwright, en la cual le decía:

> *"A cambio de apoyo financiero propugnaré la admisión de judíos a Inglaterra; esto, sin embargo, imposible mientras Carlos viva. Carlos no puede ser ejecutado sin juicio, los fundamentos suficientes para el cuál actualmente no existen. Por lo tanto, aconsejo que Carlos sea asesinado, pero no tendré nada que ver con procurar un asesino, aunque deseando ayudar con su escape".*

La réplica de Ebenezer Pratt se constata el 12 de julio de 1647:

> *"Concederé ayuda financiera tan pronto como Carlos eliminado y judíos admitidos. Asesinato demasiado peligroso. A Carlos debe ser dada la oportunidad de escaparse. Su recaptura hará entonces el juicio y la ejecución posibles. El apoyo será liberal, pero inútil discutir términos hasta que el juicio comience".*

Así lo pedía Pratt a Cromwell y así se ejecutó. Como se ve, el cinismo no tiene límites: puro "Liberalismo". A este modelo de actuación para acceder al poder de tapadillo mediante el crimen parecen referirse los *Protocolos:*

> *"Nuestro ascenso al poder del Estado, a lo largo del proceso de conquista, tiene el derecho de reemplazar los horrores de la guerra por la ejecución de sentencias de muerte menos visibles, pero más provechosas, necesarias para mantener el terror que hace obedecer a los pueblos ciegamente". (Protocolo I).*

La explicación de ese intercambio de cartas hay que encontrarla en el hecho de que Oliver Cromwell fuera uno de los primeros jerarcas de la nueva Masonería infiltrada en las logias operativas artesanales. Ya he mostrado cómo mediante esa infiltración se organizó la Masonería Simbólica o Especulativa, mixtura de Calvinismo puritano y Rosacrucismo gnóstico, financiada por el Marranismo criptojudío, al tiempo que enemiga irreconciliable del Cristianismo.

La autoridad de Cromwell en esa nueva Masonería Especulativa es reconocida por algunos de los más eminentes historiadores masónicos, como Albert Gallatin Mackey (1807-1881) en su *The History of Freemasonry* (1881), la auténtica nueva "Biblia masónica" desde su publicación:

"Cromwell puede con justicia considerarse como el jefe supremo".

Una vez le cortaron la cabeza al Rey, siguiendo el protocolo planeado, el sátrapa Cromwell autorizó la vuelta de los judíos a Inglaterra. Con ello, pagaba su deuda, pues no en vano judíos conversos y luego apóstatas de origen sefardí habían sido algunos de sus mejores espías y sus más generosos prestamistas.

Estos marranos habían generado su patrimonio y beneficio con la explotación usurera de los esfuerzos de los españoles por generar un imperio cristiano, humanístico y humanitario en América. El gobierno del tirano, que abarca el período entre 1653 y 1658, se caracterizó por las crueles y brutales persecuciones contra los católicos, para quienes no existía la "tolerancia" que proclamaban esos primeros masones especulativos y Cromwell.


TO
HIS HICHNESSE
THE
LORD PROTECTOR
OF THE
COMMON-WEALTH OF
England, Scotland, and Ireland.
THE
HUMBLE ADDRESSES
OF
MENASSEH Ben Israel, a Divine, and
Doctor of PHYSICK, in behalfe
of the Jewish Nation.

Primera página de la Humble Adresses enviada por Ben Israel a Cromwell



Carta de Ben Israel a Cromwell

Uno de los principales consejeros de Cromwell fue Manuel Martínez Dormido (1604-1657), judío sefardí, falso converso, nacido en Ámsterdam, capital de la conspiración y financiación contra el Imperio Español. Martínez Dormido, cuyo nombre judío era Ben Israel, era un furibundo anticatólico y antiespañol porque –al parecer– su padre fue procesado por la Inquisición acusado de ser un falso converso. A la vista de la actuación de su hijo todo indica que la inquisitorial acusación era del todo cierta. Cromwell incluso intentó hacer miembro a Martínez del Consejo de Estado, en 1654, pero el antijudaísmo generalizado en la Inglaterra de la época se lo impidió.



Grabado de reunión entre Martínez Dormido y Cromwell

Cromwell y Martínez, sin embargo, sellaron el primer acuerdo, operativo hasta hoy, entre los Jerarcas Iluministas criptojudíos, enriquecidos mediante el expolio del Imperio Español, y lo que sería el Imperio Británico y más tarde el USA.

Dos años después, en 1656, los esfuerzos de Martínez comenzaron a dar sus frutos y los judíos sefardíes, primero conversos marranos y ahora apóstatas, campaban de hecho y, en 1664, de derecho en Inglaterra. Martínez, también fundador en 1626 de la primera imprenta hebrea en Ámsterdam, escribió en 1650 su obra "cumbre": *Origen de los americanos. Esto es esperanza de Israel.* En ella afirmaba el disparate de que los indígenas americanos son descendientes de las tribus de Israel. Esta patraña le permitía ambicionar la creación de un nuevo Israel en América, pues los judíos serían los primeros en descubrirla y les asistiría derecho de usucapión.



Edición de finales del XIX de la obra de Ben Israel

Para la difusión de su delirante patraña consiguió el apoyo de una serie de destacados puritanos agentes de Cromwell, que ejercieron una importante influencia en la época. De entre éstos, los más célebres son el escocés John Dury (1596-1680), teólogo sincretista y -por cierto- uno de los fundadores de la Royal Society, y John Sadler (1615-1674), secretario privado de Cromwell y neoplatónico inspirador de la

llamada teoría del angloisraelismo o doctrina británico-israelita. Esa patraña la desarrolló en su obra de 1649 *The rights of the Kingdom.* Sadler era el suegro de John Harvard (1607-1638), el fundador del Harvard College, germen de la Universidad de Harvard a la que da nombre.

Tan eminentes próceres consiguieron que la obra de Martínez Dormido fuera difundida por el mismísimo Parlamento Inglés y el Consejo de Estado. Los cuentos chinos históricos no son patrimonio exclusivo de los separatistas de hoy.

Los judíos habían sido expulsados de Inglaterra en 1290 de forma mucho más estricta que de España, es decir, dos siglos antes de la tan denostada y mal denominada expulsión que legislaron los Reyes Católicos. A menudo se suele olvidar este extremo, quizás porque España creó un Imperio de inspiración católica, en tanto Inglaterra –a partir de Cromwell– quedaba para su mayor grandeza histórica en manos de la Jerarquía Iluminista.

Una Jerarquía Iluminista que se creó y desarrolló, multiplicando su poder y su dinero, haciendo provecho de la generosa interpretación de la ley aplicada por los reyes españoles con los conversos, muchas veces falsos conversos, a la hora de hacer cumplir la medida legislativa promulgada por los Reyes Católicos con la que se prohibía la práctica del judaísmo en su territorio, pero no la expulsión de los judíos como se suele decir.

Muchos de los conversos, mejor dicho –insisto- falsos conversos o marranos, que nada tenían que ver con los fieles judíos ni con los auténticos conversos, durante el reinado de Carlos I de España (1500-1558) y, más aún, tras el reinado de éste, establecieron sus negocios en los territorios centroeuropeos, cuando la mayor parte de sus ingresos provenían de la explotación de los recursos del Imperio Español. Desde allí, les resultó mucho más fácil judaizar –eso era lo de menos– y actuar siempre en contra de los intereses del Imperio Español y de la Iglesia Católica. Ese fue el origen de la llamada anti-España, cuyo estudio afrontaré en el tercer volumen de esta serie.

El déspota Cromwell llegó a permitir la construcción de una sinagoga en Londres sobre el terreno ocupado hasta entonces por un cementerio. La mayoría de los sefardíes actuaron en Inglaterra como criptojudíos. Utilizaban su nombre español, como Martínez, hasta que conformaron una corporación adicta al Protector, es decir, a Cromwell. Así lo denominaba, en 1655, en su *Humilde petición al Protector a favor de la nación judía* Menasséh Ben Israel, nombre hebreo una vez salió del armario marrano del ya citado rabino y cabalista Martínez Dormido.

5.- El “Centrismo” como impulso para la Revolución. La Gloriosa

En 1660, se produjo la Restauración monárquica en Inglaterra. Carlos II de Estuardo (1629-1685) fue coronado Rey de hecho con el apoyo de la Aristocracia

inglesa tradicional, pues de derecho lo era desde 1649 cuando decapitaron a su padre. Intentó durante su reinado la paz religiosa y acabó por convertirse al Catolicismo en el lecho de muerte.

Se vio sistemáticamente presionado por los nuevos jerarcas a los que Cromwell había dotado durante su Dictadura -llamada de forma eufemística Protectorado- de todo el poder económico. Carlos II intentó limitar alguno de los privilegios que las *Libery Companyes* de la *City* habían ido adquiriendo desde el reinado de Enrique VIII (1491-1547). Esos privilegios se habían consolidado durante el de Isabel I, con la Mercier's a la cabeza y los banqueros marranos continentales en su apoyo. Se tornaron en casi ilimitados durante el período Cromwell.

Muerto sin descendencia, Carlos II fue sucedido en el trono por su hermano Jacobo II (1633-1701). Contra el nuevo Rey, que se declaraba católico, conspiraron las logias infiltradas y ya dominadas por criptojudíos y puritanos. Para sus intrigas contaron con el apoyo de sus aliados financieros centroeuropeos, los auténticos impulsores de la Revolución de 1688, la llamada La Gloriosa a mayor gloria de la Masonería y beneficio de la Jerarquía Iluminista.



Jacobo II marcha hacia el exilio

Con La Gloriosa se expulsaba del trono al Rey católico legítimo y con él a su línea primogénita. Jacobo II había sido un defensor a ultranza de la libertad religiosa, pero no era tiempo para un monarca débil, pues el fanatismo protestante y los intereses de la Jerarquía Iluminista masónica se impusieron.

El Estuardo no había aprendido la lección y acabó por ser víctima de su "Centrismo", algo que ya le había sucedido a su antepasado Jacobo I (1566-1625), padre del decapitado Carlos I. Jacobo I fue el principal causante con sus "complejines" religiosos de los acontecimientos que llevaron a su hijo al cadalso.



En 1604, según cuenta en su obra *Historia del Cristianismo* el historiador Paul Johnson (1928), el típico intelectual que apesta a logia y que se dice cristiano para emprenderla a manipulaciones históricas contra la Iglesia, Jacobo I dijo al Parlamento:

"Deseo desde el fondo de mi corazón que complazca a Dios hacer de mí uno de los miembros de una unidad cristiana tan general en religión, que sea posible desechar la obstinación en ambos bandos y

podamos encontrarnos en el medio que es el centro y la perfección de todas las cosas."

Cambiando las referencias divinas por las políticas, lo dicho por aquel Rey podría ser lo declarado en una entrevista hoy por el Alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón (1958), o por el exministro catalán, José Piqué (1955). Más aún podría representar el espíritu de un comunicado del PP leído por Mariano Rajoy (1955), pero preparado por el Secretario de Comunicación Gabriel Elorriaga (1962) o por el Coordinador del programa electoral Juan Costa (1965). O todavía más, podría ser un fragmento sacado de una de esas cartas del director con las que P. J. Ramírez (1952) pontifica su relativismo cada domingo desde su periódico *El Mundo*.

La respuesta del Papa Clemente VIII (1536-1605), una vez el Legado le entregó la carta en que se le comunicaba lo dicho por el Rey, fue garabatear en la misma una frase lapidaria con la que bien podríamos "lapidar" los españoles a nuestros políticos:

"Estas son cosas que me llevan a dudar de que él crea en nada".

La respuesta oficial fue algo más larga y diplomática, pero en el mismo sentido. Jacobo I le dijo al Embajador de Venecia en 1606:

"El Papa Clemente VIII me invitó a adherirme a la Iglesia romana. Repliqué que si ellos resolvían las diferentes dificultades en un concilio general, convocado legítimamente, yo me sometería a sus decisiones. ¿Qué creéis que contestó? ¡Echad una ojeada al sello del Vicario de Cristo! Caramba, dijo así: 'El rey de Inglaterra no tiene que hablar de concilios'. No quiero saber nada con eso. Si él no está dispuesto de ningún otro modo, las cosas quedan como están".

Las cosas se quedaron como estaban y así pasó, pero, eso sí, con Jacobo I en su "centro". Mis lectores no crean que era tan "centrista", pues era tipo PSOE. Decía ser el adalid de la "libertad" y se posicionaba en el talantesco "centro" moderado. Pretendía convencer de que los demás eran los que crispaban, pero fue él quien ordenó que se quemaran las obras de los intelectuales españoles de verdad liberales como Francisco Suárez (1548-1617)), que ponía en el centro de sus críticas y en la picota a los tiranos como Jacobo I. Mientras, Cromwell y sus financistas buscaron y finalmente encontraron el "medio" para cortarle la cabeza a su hijo Carlos I. La decapitación del Monarca no creo que fuera la idea de "perfección" que tenía Jacobo I, pero eso son gajes del "Centrismo".



Grabado de la época que muestra el desembarco de Orange en 1688

Además, con el tiempo y La Gloriosa los descendientes de quienes perpetraron el regicidio



entregaron el trono a la reina títere María II (1662-1694), la hija de Jacobo II, su homónimo descendiente en el trono y en el "Centrismo". La infeliz fue casada con el fanático protestante Guillermo III de Orange (1650-1702), el exterminador de católicos.

Para destronar a Jacobo programaron la invasión diseñada y encabezada por el de Orange. La expedición estuvo compuesta por un ejército continental de mercenarios plagado de hugonotes o *religionnaires.* Éstos era antiguos protestantes franceses seguidores de las doctrinas calvinistas, que habían sido expulsados de Francia. La financiación, como no podía ser de otra manera, provino de los Jerarcas Iluministas del interior y del continente, siempre unidos contra todo lo que oliera a Catolicismo.

Por cierto, la ciudad holandesa de Orange había sido el primer sitio en donde la Masonería operativa se vio infiltrada por los pastores protestantes.

El 1 de julio de 1690 el sanguinario Guillermo aplastó definitivamente y de forma genocida en Boyne (Irlanda) a los católicos partidarios de Jacobo II. Este hecho es el que celebra la masónica Orden de Orange todos los años en esa fecha, tomando de forma prepotente las calles del Úlster cual romería en honor de un santo.

Con La Gloriosa se instauraba un sistema constitucional bajo apariencia de Monarquía. Esto resulta en primera instancia contradictorio, máxime si se tiene en cuenta que sus inspiradores habían asesinado al Rey Carlos I, en 1649, tras una parodia de juicio.

Eso sí, el "filantropismo humanista" de Cromwell permitió que la cabeza del Rey fuera cosida a su cuerpo, tras una decapitación en la que, seguramente por pudor "liberal", no se utilizó la forma tradicional: "miren la cabeza de un traidor". Con ello, otorgaba a la Familia Real, en un alarde de "talante" y para corresponder al "Centrismo" del padre del decapitado, el derecho de rendir sus respetos al vilmente ejecutado: todo un gesto de "fraternidad", amparado en el eslogan igualitarista del "no hay hombre sobre la ley". Mandatos similares se han cumplido en el transcurso de los años y en diversos países. Al comienzo de este estudio ya he señalado el caso del Zar Nicolás II. Al margen de monarcas, los "centristas", sus herederos y sus seguidores han sido las principales víctimas.

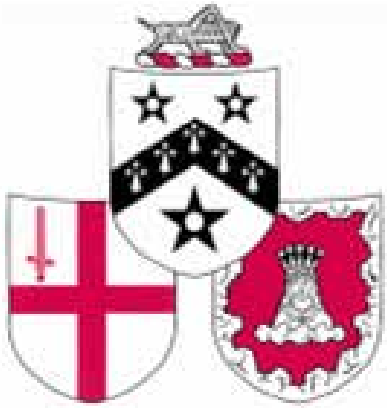
En Inglaterra, a partir de Cromwell y, más aún, a partir de La Gloriosa, el dinero ya no iba a sufrir control alguno de los monarcas y mucho menos del pueblo, si es que éste, una vez enterradas las teorías verdaderamente liberales de los religiosos españoles, alguna vez podría llegar a controlarlo de una forma justa. Poco a poco y hasta nuestros días los designios de la Jerarquía Iluminista, encabezada por los Rothschild, se vendrían imponiendo de forma generalizada al resto del mundo.

VII LA ROYAL SOCIETY



Grabado de 1667 que representa, en el centro, un busto en homenaje de la Royal Society al Rey Carlos II, patrono de la misma, que está flanqueado por Lord Brouncker (a la izquierda), Presidente de la sociedad, y por Francis Bacon (a la derecha), el inspirador.

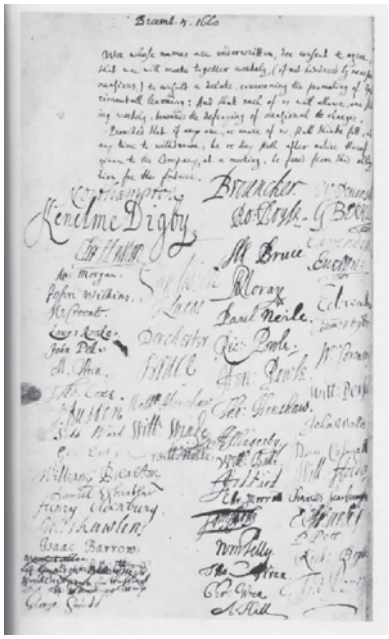
1.- Los primeros años de la Royal Society



Escudos del Gresham College

La Royal Society fue creada el 28 de noviembre de 1660. Su fundación se produjo tras la reunión de una serie de destacados y adinerados mercaderes, miembros de la poderosa Mercer's Company, y algunos masones "aceptados", que actuaban como testaferros de los propios mercaderes, tanto en las logias como –a partir de entonces– en la Royal Society. Los potentados comerciantes ingleses, que habían fundado la *City* londinense, ya estaban infiltrados en la Masonería, de por sí o a través de esos testaferros. Los fundadores de la Royal Society se reunieron en el Gresham College, la fundación instaurada por la viuda de Sir Thomas Gresham (1519-1579), el auténtico impulsor británico de la Jerarquía Iluminista.

La reunión fundacional se produjo tras una conferencia de Christopher Wren (1632-1723), joven profesor de astronomía en esa institución educativa, al que más tarde se le encomendaron los trabajos arquitectónicos de reconstrucción de las iglesias de Londres, tras el extraño incendio de 1666. Ese incendio le vino muy bien a la nueva Aristocracia del dinero para poder tener espacio en el centro de Londres en el que asentar su recién estrenado poder. La historia está llena de "incendios oportunos".



Acta fundacional de la Royal Society en 1660

Wren llegaría a ser Gran Maestre masón antes de la constitución de la Gran Logia de Londres. Tras el giro masónico a favor de la casa Hannover, se mantuvo fiel a los Estuardo y poco después murió.

Con la Royal Society, aquellos destacados masones fundaban un colegio en teoría dedicado a promover la enseñanza experimental de la Física y las Matemáticas, pero la realidad iba mucho más allá.

Carlos II (1629-1685) les otorgó aprobación y patronazgo. Este monarca, de acuerdo con la tradición de los Estuardo durante el siglo XVII, se había hecho iniciar en la Masonería, que po-

cos años después traicionaría a sus “hermanos” Estuardo, católicos, para abrazar a sus enemigos Hannover, protestantes, cumpliendo una de las constantes históricas de la secta: la traición interesada, siempre a favor de la Jerarquía Iluminista.

La Royal Society congregó desde un principio a parte de lo más granado del intelecto inglés, pues la mayoría necesitaba de los recursos que sólo esa sociedad les podía proporcionar una vez se había destruido, mediante forzosa desamortización, el liderazgo de las universidades católicas.

Los orígenes de la Royal Society están en una institución secreta y sectaria conocida como Invisible College, integrada por una serie de filósofos gnósticos que se empezaron a reunir, hacia 1645, para discutir las ideas que en su día formuló el ladrón convicto y confeso, corrupto y sinvergüenza Francis Bacon (1561-1626), cuya aportación a la Historia de la Ciencia es fácil de calificar: ninguna.

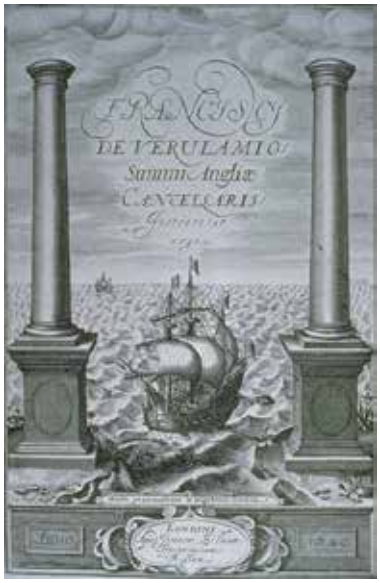
2.- El mito Bacon

El mito del científico Bacon superador del Aristotelismo con su obra de 1620 *Novum Organum*, incluida en su *Instauratio Magna,* es una de las mayores patrañas consagradas en la Historia oficial escrita por los iluministas. No me voy a extender demasiado en la cuestión, pero no puedo dejar de reseñar alguna de las afirmaciones “científicas” del iluminado Bacon. Suenan a chiste y, sin duda, a los científicos de verdad de la época se lo debió de parecer, pues no le hicieron caso alguno en sus investigaciones.

Bacon afirmaba, por ejemplo, que la putrefacción es algo causado por espíritus volátiles que tienden a alejarse de los cuerpos para gozar de los rayos solares; se mostraba convencido “empíricamente” de que los influjos lunares son determinantes en el comportamiento humano; no tenía duda alguna sobre la existencia del mal de ojo, y criticaba a quienes ponían en duda la posibilidad de fabricar oro.

En definitiva: pura “ciencia” aunque su método no ha sido utilizado nunca por nadie en su sano juicio. Tan siquiera recurrieron al mismo sus apologistas de la Royal Society.

Si en lo científico no estaba muy puesto, en lo moral mucho menos. Bacon no tuvo escrúpulo



Portada de Instauratio Magna



Francis Bacon

alguno a la hora de ser el acusador de Robert Deveraux, Conde de Essex (1567-1601). Bacon había sido, junto con su hermano, amigo íntimo, consejero privado y protegido del Conde, es decir, su gorrón. Pero, con su traición, se ganó el favor de la Reina.

Más tarde, Bacon aceptó sobornos y fue acusado de 23 delitos de prevaricación. En el transcurso del proceso en el que fue condenado declaró:

"Confieso con total claridad que soy culpable de corrupción y renuncio a defenderme".

Defenderse no se defendió, pues no le hacía falta, ya que quienes le juzgaron eran sus "hermanos". En una Inglaterra en donde el robo estaba condenado a muerte y las deudas se pagaban con la cárcel, Bacon tan sólo fue condenado a un ingreso en prisión meramente testimonial y nunca devolvió el dinero fruto de su corrupción. Era, sin duda, un precursor del Socialismo moderno.

Es posible que quien escribió los Protocolos se acordara de Bacon al recoger estas palabras:

"Es necesario hacer constar que los hombres que poseen instintos corrompidos son más numerosos que aquellos que los poseen nobles". (Protocolo I).

3.- Newton y el Milenarismo

A la Royal Society perteneció, entre otros, Isaac Newton (1643-1727), que llegó a presidirla a principios del siglo XVIII.

Todo el mundo conoce al Newton científico, pero casi nadie al iluminado esotérico, convencido apocalíptico milenarista, que vaticinó que el fin del mundo sería en 2060.

Además de plagiar la mayoría de sus estudios científicos, incluida su tesis sobre el principio de la gravedad, Newton era un enfermo mental maniaco-depresivo y nunca dejó de mostrar sus tendencias sinárquicas. Estaba poseído por sus supuestas "dotes proféticas". Así, en su obra póstuma *Observaciones sobre las profecías de Daniel y el Apocalipsis de San Juan* escribió:

"Y una piedra cortada no con mano, que cayó sobre los pies de la imagen, y rompió los cuatro metales en pedazos, y llegó a ser un gran monte, y llenó toda la tierra; representa que se levantará un nuevo reino, después de los cuatro, y

conquistará a todas aquellas naciones, y crecerá hasta ser muy grande, y durará hasta el fin de todos los tiempos".

El Milenarismo, también llamado Quilistismo o Xiliastismo, es una doctrina que sostienen buena parte de los protestantes. En las sectas del Adventismo del Séptimo Día y de los Testigos de Jehová adquiere carácter de dogma doctrinal básico.

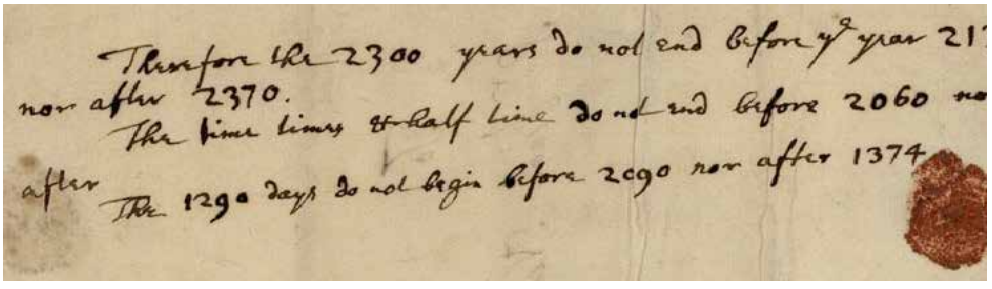
Los milenaristas, en consonancia con los cabalistas, creen que Cristo, el Mesías, volverá para reinar en la tierra durante mil años antes del último combate contra el mal, previo a la condenación del Diablo por la eternidad y del Juicio Universal.

Se basa en una lectura en parte literal, en parte no, del Capítulo 20 del *Apocalipsis*. El *Apocalipsis* es un texto fruto de una revelación privada, la tradición dice que a San Juan. Los cristianos entienden que la única revelación pública es la evangélica, pues esa es la Verdad revelada por Cristo y, en los *Evangelios,* el propio Cristo zanja la cuestión de forma indubitable y sin margen alguno a la interpretación:



Documento autógrafo de Newton en el cual afirma que el fin del mundo será antes del 2060, según "cálculos matemáticos" realizados a partir de las profecías de Daniel y del Apocalipsis

"Mas en orden al día y a la hora, nadie lo sabe, ni aún los Ángeles del cielo, sino mi Padre". (*Mateo 24:36*).



Detalle del documento autógrafo de Newton

Tomar un texto alegórico, simbólico y extraordinariamente críptico como fuente doctrinal en manos de cualquier iluminado, por muy Newton que se llame, que se cree capaz de hacer su interpretación e imponerla, ha sido y es origen de las mayores perversiones que se han hecho de la doctrina cristiana y faro para la creación

de todo tipo de sectas a cual más dañina, cuando no degeneradas o criminales, siempre al servicio de intereses espurios.

Hacer una lectura literal de algunos fragmentos del *Apocalipsis* con sus ángeles, dragones, tronos, caóticas referencias temporales, etc., mientras que otras partes se toman como alegóricas, es de una falta total de rigor intelectual. La imposibilidad de hacer una lectura literal completa del texto obliga a tomarlo como alegórico en su conjunto.

4.- La Royal Society y la Jerarquía Iluminista

Tras su apariencia meramente científica, la Royal Society escondía a un lobby selecto, que repartía a su capricho las inversiones para la investigación; lo que hoy en día se llamaría un think-tank. Los miembros elegían a sus nuevos compañeros con criterios ajenos al mérito, pues la mayoría no eran ni siquiera científicos profesionales.

Antes incluso de la constitución de la Gran Logia de Londres en 1717, la nueva Masonería Especulativa mostró una vocación de injerencia en todos los ámbitos de poder e influencia social. Encubría sus intenciones bajo el manto de su presunto filantropismo y su tendencia universalista, intentando convencer de que se trataba de un proyecto eirénico. Lo cierto es que era una mera tapadera para el proyecto sinárquico de la Jerarquía Iluminista aposentada en la *City* o controlando el comercio en sus bancos del continente. Un proyecto que primero se había intentado imponer en toda Europa mediante la Reforma, con un éxito limitado y a costa de miles de muertos. Además, la Reforma iba perdiendo terreno poco a poco.

Bien es cierto que, a partir de 1847 y tras casi dos siglos de existencia, se decidió que los nuevos miembros de la Royal Society fueran elegidos en razón de sus méritos científicos. Con ello, –por suerte– se fue convirtiendo en una especie de academia de científicos cada vez más vinculada al Estado, tal cual es hoy, si bien manteniendo un notable grado de dependencia de unos patronos masones heredados desde el origen.

Esos patronos limitan la independencia de esta organización, como sucede hoy en la mayor parte de las sociedades y fundaciones de carácter cultural, benéfico o científico de todo el mundo occidental, auténticas organizaciones paramasónicas al servicio de la Jerarquía Iluminista, porque ésta es la que paga y no lo hace de manera incondicional. Lo hace para que los resultados de las investigaciones puedan aplicarse luego de forma favorable a sus intereses. Quien escribió los *Protocolos* bien lo sabía:

"La riqueza está en nuestras manos y la ciencia está dirigida por nuestros sabios (...)

El cálculo, la codicia, la insaciabilidad de las necesidades materiales. Cada una de estas debilidades explotada separadamente es capaz de ahogar el espíritu de iniciativa, poniendo la voluntad de los hombres a disposición de quien compra su actividad." (Protocolo I).

5.- El caso Lemaïtre

El creador de la teoría del "big-bang"

Para demostrar mi última afirmación sobre la Royal Society y las organizaciones de este tipo que proliferan en el mundo occidental, basta con reseñar el caso de Georges Lemaïtre (1894-1966). Lamaïtre fue un sacerdote católico y físico genial, padre de la teoría mal llamada del "big-bang". Con esa denominación se intenta ocultar su verdadero calado conceptual, que no es otro que el apoyo racional al Creacionismo.

A Lemaïtre se le intentó negar el pan y la sal desde la Royal Society y demás grupos de presión "científica", aunque el tiempo pone a cada cual en su lugar por mucho que algunos no se quieran enterar. El caso Lemaïtre está tratado en el estudio de Valérie de Rath titulado *Georges Lemaître, le Père du big bang***.**

La trampa de Einstein y la mala fe de Eddington

Las ecuaciones de la relatividad general formuladas por Albert Einstein en 1915 permitían estudiar el universo en su conjunto. El mismo Einstein se dispuso a hacerlo y lo hizo, pero se encontró con unas conclusiones que no le gustaban, pues sus cálculos le demostraban que el universo era cambiante con el paso del tiempo. Esa movilidad histórica negaba conceptualmente sus posturas panteístas y reforzaba el principio creacionista, pues el universo sería alterable.

Para no bajarse del burro, Einstein introdujo tramposamente en sus ecuaciones un término o magnitud, a la que denominó "constante cosmológica". La única función de esa constante era mantener al universo estable de acuerdo con sus preferencias personales. Éstas no eran distintas a las de los relativistas masones. Años más tarde y ante las evidencias, el propio Einstein tuvo que reconocer su trampa.

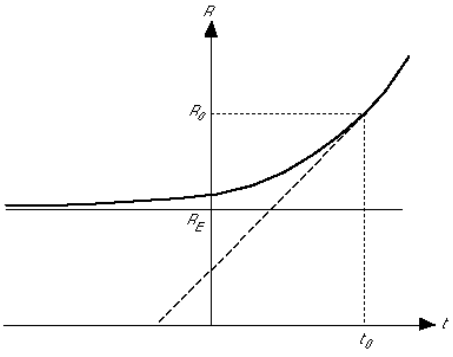
Por el contrario, Lemaïtre consiguió una explicación teórica del universo en expansión y la publicó en un artículo de 1927. Aunque sus cálculos eran correctos y estaban de acuerdo con los datos obtenidos por los astrofísicos de vanguardia en aquellos años, se le hizo el vacío, a pesar de que Lemaïtre fue a hablar de ese tema

personalmente con Einstein, en 1927, y con Willem De Sitter (1872-1934), en 1928, los cuales no quisieron saber nada de los trabajos del genial físico belga.

El 10 de enero de 1930 tuvo lugar en Londres una reunión de la Real Sociedad Astronómica, una derivación de la Royal Society. Leyendo el informe que se publicó sobre esa reunión, Lemaïtre advirtió que tanto De Sitter, al que personalmente había dado copia de sus estudios, como Arthur Stanley Eddington (1882 -1944), que había sido profesor suyo y los conocía perfectamente, afirmaban no estar satisfechos con el universo estático, tal y como lo planteaba Einstein, y buscaban otra solución.

La solución que tan eminentes científicos decían buscar era la que Lemaïtre ya había publicado, en 1927, pero los dos aprovechados pretendían mantener la necesidad de una "constante cosmológica" al modo de Einstein para seguir operando con un universo estático como base de cálculo.

El sacerdote escribió a Eddington recordándole su estudio. Un estudio en el que demostraba lo innecesario de esa "constante cosmológica", con la que –además- no se podía progresar en la investigación. Eddington, ante la posibilidad de ser desenmascarado como un farsante o, peor aún, como un "pirata", se vio obligado a reparar el desaguisado y a reconocer públicamente ante la Royal Society, de la que era miembro destacado (fellow o compañero), que la contribución original de Lemaïtre:



El modelo Lemaïtre

"Da una respuesta asombrosamente completa a los diversos problemas que plantean las cosmogonías de Einstein y de De Sitter".

El propio De Sitter también se vio obligado a reconocer el extraordinario valor de los estudios de Lemaïtre.

Para poder exponer su genial teoría en los centros científicos de relevancia, el belga tuvo que ir de la mano de Eddington que –con suma caradura- se subió al carro de la evidencia para apuntarse una cuota en el éxito. Esa cuota no sólo era inexistente, sino que la había intentado usurpar en su totalidad. Su afán de protagonismo llegó hasta el punto de que en Harvard presentó al sacerdote como discípulo suyo, compartiendo el estrado, como si el cuáquero impostor Eddington tuviera algo que ver con los descubrimientos del belga católico.

La secta cuáquera

Alguno de mis lectores se preguntará la razón por la cual doy importancia al hecho de que Edington fuera cuáquero. Se la doy porque las ideas de esa secta están relacionadas con una serie de cuestiones que están siendo y seguirán siendo objeto de este estudio.

Los cuáqueros, los que tiemblan ante Dios por pavor, son una secta puritana fundada por el iluminado Jorge Fox (1624-1661) y extendida en diversas formas, más o menos fanáticas, por los Estados Unidos.



Trato con Indios *(1771) de Benjamin West*

Los cuáqueros dan una mayor preponderancia a las revelaciones, la luz interior las llaman, que a *La Biblia*, por lo que se transforman en caldo de cultivo para todo tipo de iluminados "carismáticos", inmanentistas y gnósticos.

Pennsylvania recibe su nombre de un cuáquero llamado Guillermo Penn (1644-1718). Penn era hijo de un potentado almirante al que la corona inglesa le regaló un pedazo de terreno en esas tierras para que lo administrara a su antojo. Su capital recibió el nombre de Filadelfia, es decir, amor fraternal.

Para que los cuáqueros pudieron ser "fieles" a su "pacifismo" doctrinal contrataban pistoleros no cuáqueros, a quienes pagaban con el fin de que mantuvieran el orden: todo un ejercicio de hipocresía.

No menos hipócrita fue su actitud con los indios, pues a éstos les privaron de su tierra mediante el "intercambio" por bagatelas. Es de reseñar que pocas veces se señala que la organización fanática ecologista Greenpeace fue fundada por cuáqueros, practicantes –por cierto– de un vegetarianismo dogmático.

El "átomo primitivo" de Lemaïtre

A pesar del boicot sistemático y constante de los de la Royal Society y sus esbirros, Lemaïtre continuó con sus investigaciones. Partiendo de lo que él mismo había teorizado y demostrado metodológicamente, es decir, que el universo está en expansión, llegó a la conclusión de que en el pasado ocupó un espacio cada vez más pequeño hasta que, en algún momento original, todo el universo estaría concentrado en una especie de "átomo primitivo": un mínimo de masa con un máximo de densidad. Esto es lo que casi todos los científicos afirman hoy en día, pero nadie había elaborado científica y racionalmente esa idea antes de que Lemaïtre lo hiciera.

Formuló una primera aproximación en un artículo publicado en la prestigiosa revista inglesa *Nature* el 9 de mayo de 1931. El artículo se titulaba: "El comienzo del mundo desde el punto de visa de la teoría cuántica". Siguió publicando artículos al respecto hasta que completó un libro al que llamó: *La hipótesis del átomo primitivo.*

Las ideas razonadas y razonables de Lemaïtre fueron recibidas con una carga mediática contraria sin precedentes y muchos científicos del sistema reaccionaron

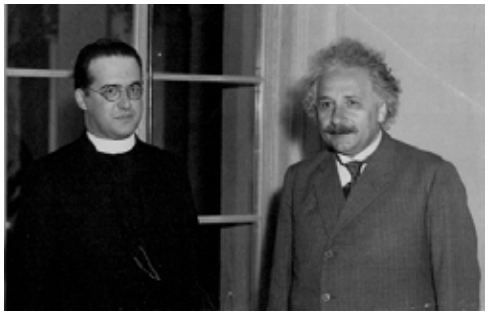


incluso con violencia y descalificaciones personales.

En su libro de 1993 titulado *Agujeros negros y pequeños universos y otros ensayos*, Stephen Hawking afirma:

"A muchos científicos no les agradó la idea de que el universo hubiese tenido un principio, un momento de creación (...)

En el universo primitivo está la respuesta a la pregunta fundamental sobre el origen de todo lo que vemos hoy, incluida la vida".



El padre Lemaïtre con Albert Einstein

Einstein que, como he señalado, pocos años antes había falseado intencionadamente sus cálculos para refrendar sus prejuicios, incluso se atrevió a afirmar que las hipótesis del sacerdote eran tendenciosas, sin rebatirlas en nada.

En un ejercicio de cinismo petulante y "racionalista" tan característico de los iluminados, Einstein le había dicho a Lemaïtre:

"He leído su artículo. Sus cálculos son correctos, pero su física es abominable".

A pesar del desprecio con el que había sido tratado, Lemaïtre ayudó todo lo que pudo a Einstein cuando éste se vio obligado a exiliarse de Alemania tras la subida de Adolf Hitler (1889-1945) al poder en 1933. Einstein permaneció varios meses en Bélgica preparando su porvenir de exiliado. En esas circunstancias, Lemaïtre fue a verle y le organizó varios seminarios.

A Einstein le repateaba admitir que el desarrollo de la física dependía de un concepto del universo histórico que comenzó en un estado: el "átomo primitivo" formulado por Lemaïtre. Finalmente, tuvo que admitir la hipótesis del belga.

La tesis de Lamaïtre partía del concepto expansivo del universo como algo necesario para que el conocimiento científico del mismo pueda progresar. Con esta hipótesis se reafirma la posibilidad e incrementa la probabilidad de la idea de creación.

El genial belga afirmó el 10 de septiembre de 1936 en un congreso científico celebrado en Malinas:

> *"La actividad divina omnipresente se encuentra por doquier esencialmente oculta. Nunca se podrá reducir el Ser supremo a una hipótesis científica. La revelación divina no nos ha enseñado lo que éramos capaces de descubrir por nosotros mismos, al menos cuando esas verdades naturales no son indispensables para comprender la verdad sobrenatural. Por tanto, el científico cristiano va hacia adelante libremente, con la seguridad de que su investigación no puede entrar en conflicto con su fe. Incluso quizá tiene una cierta ventaja sobre su colega no creyente; en efecto, ambos se esfuerzan por descifrar la múltiple complejidad de la naturaleza en la que se encuentran superpuestas y confundidas las diversas etapas de la larga evolución del mundo, pero el creyente tiene la ventaja de saber que el enigma tiene solución, que la escritura subyacente es al fin y al cabo la obra de un Ser inteligente, y que por tanto el problema que plantea la naturaleza puede ser resuelto y su dificultad está sin duda proporcionada a la capacidad presente y futura de la humanidad".*

Pese a su magna contribución a la ciencia, Lemaïtre no fue "invitado" para formar parte de la Royal Society ni, por supuesto, la Academia Sueca creyó oportuno otorgarle el Premio Nóbel. A los "progresistas racionalistas" siempre les ha podido y les sigue pudiendo más su sectarismo que la búsqueda de la verdad mediante la razón, pues ésta es el principal rival de su proyecto sinárquico.

VIII LOS ROTHSCHILD Y LA CREACIÓN DE ETA. EL FRAUDE DE LA TRANSICIÓN



Escudo nobiliario de la Casa Rothschild

1.- El escudo Rothschild

A la Jerarquía Iluminista poco le importa la forma de gobierno siempre que se ajuste a sus designios. Al judío de origen sefardí, Meyer Amschel (1743-1812), patriarca creador de la casa Rothschild, la banca judía del escudo rojo y una de las sedes principales de la Jerarquía Iluminista hasta nuestros días, se le atribuye el célebre aforismo *que si no é vero, é ben trovato*:

> *"Permitidme fabricar y controlar el dinero de una nación y ya no me importará quien la gobierne".*



Escudo originario de la Casa Rothschild, que era una representación del yugo y las flechas, prueba de su origen español

Supongo que mis lectores habrán reparado en que el escudo original de los banqueros alemanes descendientes de sefardíes es, sin duda, una recreación del emblema del yugo y las flechas de los Reyes Católicos: el yugo de Fernando y las flechas de Isabel. En el escudo de los Rothschild ambos símbolos se unen.



El yugo, el haz de flechas apuntando hacia abajo del todo o en oblicuo y el nudo gordiano fueron elementos que, junto con el ramo de granadas y el lema *Tanto Monta*, conformaron la divisa propia de los Reyes Católicos. Esta divisa fue incorporada a la combinación de las armas familiares de ambos esposos a partir de 1475, según se pactó en las capitulaciones de la llamada *Concordia de Segovia*.



La significación de la divisa era de carácter galante. Partía de un juego mutuo simbólico fundado en las iniciales de los nombres de ambos esposos. Seguían una costumbre de la época según la cual cada cónyuge empleaba la inicial del otro en la firma de documentos. Así, el yugo, con la "Y" de Isabel de Castilla (1451-1504), sería adoptado por Fernando de Aragón (1452-1516), y las flechas, con la "F" de Fernando, por Isabel. La tradición ha venido atribuyendo al gran humanista Antonio de Nebrija (1441-1522) la creación de la divisa, si bien sólo parece probado que Nebrija creara el lema *Tanto Monta*.



El número de flechas del haz era variable, aunque –al menos en las representaciones que yo conozco– tanto en escudos como en monedas se representan un mínimo de seis flechas, que es la cantidad que aparece en casi todas.

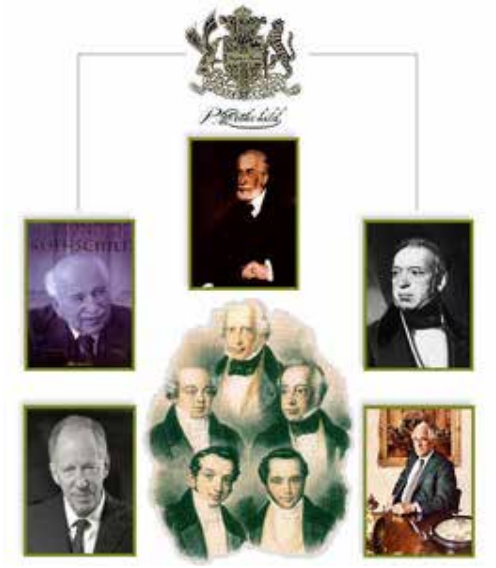
Lo que resulta incuestionable es que el yugo y las flechas siempre se incluyen por separado, con el nudo gordiano enlazando las flechas. No conozco representación alguna anterior a la del escudo de los Rothschild en que el yugo y las flechas se entrecrucen.



Diversas monedas de la época de los Reyes Católicas en las que aparecen el yugo y las seis flechas siempre separados

Volviendo a los banqueros alemanes, es importante reseñar que se ha negado su origen sefardí. Pero, si eso fuera cierto, se hace obligada la siguiente pregunta: ¿Si no eran de origen sefardí, por qué adoptaron para su escudo este símbolo, cuyos elementos son las flechas y el yugo de Isabel y Fernando?

2.- El racismo endogámico



La dinastía Rothschild

El origen sefardí de los Rothschild se ve refrendado además por el hecho de su histórico odio compulsivo y visceral hacia España, el único país del mundo en donde sí les ha importado quien gobierne. Ese odio ha sido una de las constantes en su actuación. Su antiespañolismo sólo es comparable con su capacidad para el engaño, la rapiña, el contrabando, la extorsión y demás lindezas "liberales" que siempre han guiado los pasos de esta dinastía.

Desde hace mucho tiempo, sin duda porque se saben vencedores, los Rothschild han abandonado el emblema del yugo y las flechas con la excepción que enseguida analizaré. Ese abandono quizás se deba también a la nueva concepción del ser judío fundamentado en

criterios raciales, que promoviera Disraeli e impusiera el Sionismo por ellos mismos financiado, tal y como analizaré en el próximo volumen.

A partir del criterio racial, el origen sefardí europeo cayó en cierto desprestigio frente al asquenazí. Esto fue así porque –como cualquiera que conozca un poco de historia sabe- es de todo punto imposible que un sefardí europeo progresara manteniendo la "pureza" de sangre. Los judíos que abandonaron España tras el decreto de prohibición de la práctica del Judaísmo acabaron mayoritariamente en el Imperio Otomano. Los que se establecieron de primeras en Europa tuvieron finalmente que marranear bajo el Imperio de Carlos I y sus sucesores. El marraneo suponía casamientos con gentiles, pues –de lo contrario– cantaba mucho.

Los marranos como los Rothschild resolvieron ese problema de "pureza" de sangre con un concepto de lo más "científico" proveniente de apócrifos del *Talmud*. En su demencial concepto racial la condición de judío la transmite la mujer. Todo hijo de mujer judía es judío, aunque oficialmente sea cristiano, y todo hijo de judío es judío cuando su padre judío se preocupa de que sea educado en el Judaísmo.

Así, todo descendiente de judío, aunque su padre hubiera marraneado a beneficio de la causa o su madre se convirtiera por interés de la misma o incluso de forma sincera, es judío por mucho que crea en la Santísima Trinidad. Con el tiempo, esto se ha hecho dogma entre esas familias de jerarcas. Se obliga a los herederos varones a casarse con mujeres judías, bajo pena de perder derechos hereditarios. Al tiempo, casan a las féminas restantes con los mejores partidos posibles, ya sean políticos, empresarios o –mejor aún- príncipes, aunque no sean judíos.

3.- Pervivencia del yugo y las flechas en la Casa Rothschild

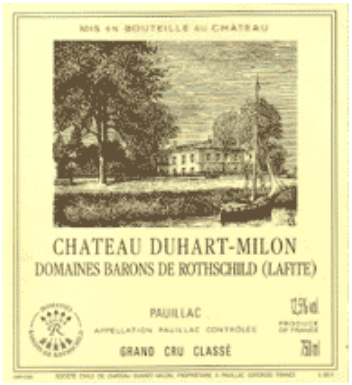


El escudo del yugo y las flechas tan sólo ha sido mantenido por los Rothschild en el sello de su negocio bodeguero.

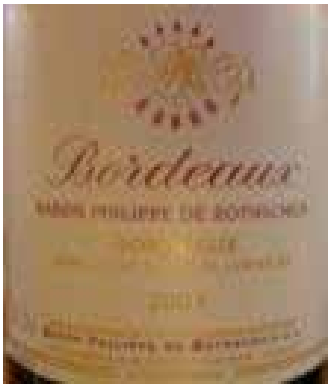
El imperio bodeguero ya no se circunscribe a Francia, pues en la actualidad poseen bodegas y caldos en España, Argentina, Chile y otros países destacados por la calidad de sus vinos.

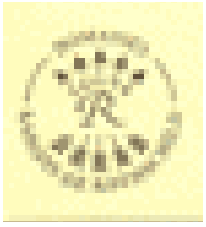
El yugo es el emblema en algunas de sus marcas y las flechas en otras.

Casi todas las marcas que llevan el sello de las cinco flechas sustituyen el yugo por una barroca "erre" mayúscula coronada, la inicial de la familia Rothschild. En el sello representativo de toda la bodega, sobre las cinco flechas, se superpone una corona real en el lugar que el yugo ocupara en el escudo original. Lo más probable es que las flechas sean cinco porque cinco fueron los hijos del fundador.











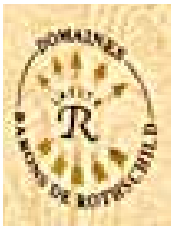

Diversas etiquetas de vinos de las bodegas Rothschild. Las de derecha e izquierda con el sello de las cinco flechas y la del centro con el yugo

Las flechas coronadas simbolizan su triunfo, pues en el sello enológico miran hacia arriba.

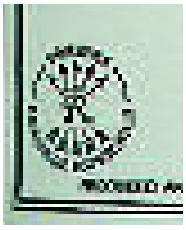




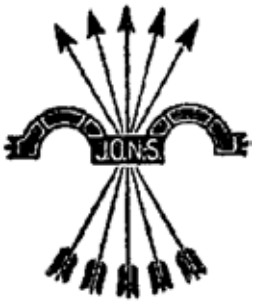




Botellas de las bodegas Rothschild que en la parte inferior izquierda llevan el sello con las cinco flechas y la "erre" coronada. En el medio, emblema de la bodega



Resulta muy curioso que en España las flechas hacia arriba y en número de cinco no se utilizaron hasta que el símbolo del yugo y las flechas fue adoptado por las J.O.N.S. (Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista), el grupo político de Ramiro Ledesma Ramos (1905-1936), al que en otro capítulo me volveré a referir. Uno de sus fundadores fue Juan Aparicio López (1906-1996). En una entrevista concedida en 1967 al periódico *Arriba*, explicó su visión de los pormenores de esa adopción:



"En 1924, cuando yo estudiaba Derecho en Granada, nos llevó el catedrático socialista Fernando de los Ríos a ver una capilla. En su verja, en 1924, estaba grabado el yugo y las flechas. Él se volvió y nos dijo: 'Este podía ser el emblema de un faschismo español'. Él decía 'faschismo'. Bueno, a donde iba: Yo era Secretario General de las JONS, con Ramiro. Ramiro, que no era nada simpático, pero era un hombre genial, se le había ocurrido como símbolo una garra hispánica. Incluso la llevaba bordada sobre un jersey amarillo con el que iba a esquiar.



Debajo de la garra, el lema era: 'No parar hasta conquistar'. Una vez le escribió una carta al comandante Franco, a Ramón Franco, y le decía: 'Hay que hacer la revolución hispánica' y había puesto la garra rodeada de pistolas.

Yo intenté convencerle del yugo y las flechas, pero tenía muchos reparos a lo del yugo:

'La gente va a pensar otra cosa'. Incluso llegamos a un intermedio: la garra empuñando las flechas (...)

Onésimo, que tenía los mismos reparos al yugo quedó convencido en 1931 y en aquel manifiesto, de cuatro hojas, apareció impreso el emblema".

No está mal vestido el cuento de Aparicio, pero el jonsista me da a mí la sensación de que cuenta una gran mentira basada en algunas verdades.

Aparicio, un estudiante de derecho en Granada que por aquel entonces tenía 18 años, nos pretende hacer creer que el ilustre catedrático cuarentón, socialista, masón y diputado





La garra hispánica dentro del símbolo pagano del Imperio Solar que Ledesma lucía



Juan Aparicio



Fernando de los Ríos

Fernando de los Ríos Urruti (1879-1949) se dedicaba a llevar a sus alumnos a ver capillas en Granada. Resulta extraño pero podría ser, pues los masones anticlericales suelen tener ese tipo de manías esquizoides: se dice que el repulsivo masón Manuel Azaña (1880-1940), por ejemplo, era un obsesivo visitador de iglesias.

Pero lo que no puede ser de ninguna manera es que Don Fernando fuera profesor de Aparicio en la universidad en 1924, pues el masón socialista había renunciado a la cátedra en septiembre de 1923 tras el golpe del General Miguel Primo de Rivera (1870-1930).

No es posible que a Aparicio le bailen las fechas y esa relación se produjera en un curso anterior, pues Aparicio ingresó en la universidad en 1924, cuando el masón ya no impartía clases en la misma, ni realizaba actividad universitaria alguna, ni tan siquiera paraba demasiado por Granada, pues estaba muy ocupado en Madrid conspirando contra el régimen de Primo.

Me da la sensación de que Aparicio, curándose en salud, elude dar el nombre de la capilla supuestamente visitada, en la que dice se encontraba el símbolo del yugo entrecruzando las flechas. Con ello, supongo pensaba que no se podría comprobar la inexistencia del mismo. Pero eso poco importa a quien investiga la cuestión, ya que ese supuesto símbolo no existe ni en esa supuesta capilla ni en ninguna otra. Esto es así por la sencilla razón de que no existió durante el reinado de los Reyes Católicos ni de sus descendientes y, mucho menos, con las flechas en número de cinco y hacia arriba.

Es una pena que Aparicio muriera sin desvelar la verdad sobre la adopción del símbolo, pero –en mi opinión y salvo que alguien elabore mejor hipótesis– parece que el símbolo del yugo y las flechas jonsista guarda relación con el de los Rothschild.

Así lo intuyo porque el único símbolo con el yugo entrecruzando las flechas, anterior al de J.O.N.S., es el del escudo de los Rothschild; porque el único símbolo en el que las flechas son cinco, anterior al de J.O.N.S., es el de los Rothschild; porque los primeros que pusieron las flechas apuntando hacia arriba fueron los Rothschild en el sello de su bodega, y porque Aparicio reconoce que Fernando de los Ríos,

gerifalte masón aunque sin llegar a la jerarquía de los Rothschild, fue quien "sugirió" la adopción de ese símbolo. Seguro que más de uno se quedará más tranquilo "creyendo" que todo esto es una mera casualidad, que todo es más sencillo, pues que me lo expliquen, o que quien esto escribe es un conspiranoico. Allá cada cual.

No voy a hacer comentario alguno sobre el espeluznante símbolo pagano de la garra hispánica sobre el Imperio solar con el que gustaba vestir Ledesma, dicen que en gustos no hay nada escrito, aunque hay gustos que merecen palos, ni en el violento, chulesco y retador lema que en muchas ocasiones acompañaba a dicho símbolo: "Con nosotros el que quiera, contra nosotros el que pueda", que ahora están recuperando los movimientos nazbol.

Sí quiero destacar algo reseñado por Aparicio que creo no debe pasar inadvertido a mis lectores. Me refiero a la relación "fraternal revolucionaria" que dice Aparicio existía entre el supuesto patriota Ledesma y Ramón Franco Bahamonde (1896-1938) en los momentos previos a la fundación de J.O.N.S., es decir, en octubre de 1931.

El excéntrico héroe del Plus Ultra y hermano pequeño del que luego sería dictador, se declaraba por entonces anarquista revolucionario. Más que nada era un reconocido y más tarde declarado por sí mismo agente masón. Actuaba promoviendo el separatismo. No en vano –siendo gallego– sacó doble acta de diputado en las elecciones del 28 de junio de 1931 por la Ezquerra catalana separatista, acta que ocupó, y por los andalucistas proislamistas de Blas Infante (1885-1936), a la que hubo de renunciar por aquello de que no se podía duplicar.



Ramón Franco

Ledesma, como es obvio, no ignoraba esta condición ideológica de Franco, pero los "intereses" de los masones llevan a estos extraños compadrazgos.

Por cierto, Franco había sido uno de los cabecillas del levantamiento republicano-masónico de diciembre de 1930 que comandó el masón Fermín Galán (1899-1930), en Jaca, y el propio Franco con el también masón Gonzalo Queipo de Llano (1875-1951), en Cuatro Vientos. Entre los promotores intelectuales de ese levantamiento -será casualidad– estuvo Fernando de los Ríos.

"Casual" habrá de entenderse también el hecho de que las J.O.N.S. estuvieran financiadas por una serie de empresarios y políticos vascos afines al berenguerismo, es decir, partidarios del gobierno ya cesado que presidiera el no sé si más pastelero que traidor, pero seguro masón, General Dámaso Berenguer (1873-1053), que utilizara la táctica del avestruz con lo del levantamiento, al igual que su colaborador el General Emilio Mola (1887-1937).

Esos empresarios y políticos vascos estaban al tiempo muy “cercanos”, cuando no ligados, a los intereses de los financistas extranjeros, sobre todo a los de los Rothschild. Toda esta cuestión la analizaré en el tercer volumen de esta serie, pero, en fin, el mundo está lleno de casualidades.



Etiqueta de vino chileno de las bodegas Rothschild

Respecto a la cuestión del sello de los vinos Rothschild resulta curioso que en algunas marcas de sus bodegas chilenas las flechas se han sustituido por un sello con un icono gnóstico, pues se trata , en mi opinión, de un símbolo esotérico de Abraxas.

Alguno de mis lectores quizás no se fíe mucho de que el escudo que presento como original de los Rothschild sea auténtico. Pero hace mal en dudar, pues los propios banqueros recurrieron al diseño original de su escudo a la hora de crear su pétreo escudo nobiliario de armas.

Ese escudo preside su palacio en las cercanías de París y su representación pictórica es la recogida como ilustración al principio de este capítulo.





Escudo que preside en lo alto la entrada principal al suntuoso Castillo de Cernay-la-Ville, también llamado Castillo Rothschild porque fue la sede de la Baronía Rothschild. El castillo está situado a unos 50 kilómetros de París

En el cuadrante superior derecho y en el inferior izquierdo se muestran dos musculosos y tensos brazos puestos en escuadra con el puño cerrado. Esas flechas apuntan hacia abajo, tal y como lo hacían en el escudo originario de la casa

que ya he enseñado y en el de los Reyes Católicos. El símbolo del puño cerrado fue adoptado por los movimientos políticos y sindicales marxistas. Seguramente fue tomado de este emblema de los Rothschild, sus primeros financistas. En el caso de algunos partidos políticos como el PSOE, el puño agarra una rosa, quizás la de los rosacruces, para sustituir a las flechas.

El castillo Rothschid es una abadía cisterciense del siglo XII. Fue rapiñada por los banqueros en el XIX tras una desamortización forzosa. La reconstruyeron con estilo neogótico e instalaron allí su sede nobiliaria. Se mantuvo como tal hasta que cedieron su explotación a una importante cadena hotelera, en 1988, que transformó el castillo en un lujoso hotel.

4.- La Brigada Rothschild: embrión de ETA

Sé que más de uno se quedará tan de piedra como el escudo del Castillo Rothschild al enterarse de que ese castillo sirvió como sede para la creación del embrión de lo que llegaría a ser la banda terrorista ETA. ETA no nació en los seminarios como de forma machacona se repite. Se fundamenta esta acusación en aisladas actuaciones de unos pocos miembros del clero, que se representaban a sí mismos cuando acogían a etarras, bien por un equivocado concepto de la caridad cristiana, bien -lo que aún es peor- por un miserable concepto jansenista de su ministerio, a la vista del poder nacionalista que se iba a imponer en las Vascongadas.

De cualquier forma, lo máximo que se puede decir es que esos clérigos ofrecieron apoyo logístico a etarras, mucho menos por cierto del que se suele contar. Pero ETA no nació en los seminarios porque, entre otras cosas, ETA había nacido mucho antes.



Vista panorámica aérea del Castillo Rothschild en Cernay-la-Ville

De mayo a julio de 1945 se produjo un intento serio por parte del Gobierno Vasco en el exilio para derribar a Franco. En el mayor de los secretos se instaló en el suntuoso Castillo Rothschild de Cernay la Ville, al que me acabo de referir, un grupo de gudaris que recibieron esmerada formación militar.

El PNV, los nazis y el espionaje USA

El Partido Nacionalista Vasco (PNV) había firmado un pacto con el Gobierno colaboracionista de Vichy y disponía de una sede en el París ocupado. Por esa





José Antonio Aguirre

sede desfilaron importantes dirigentes nazis como Heidrich Müller (1900-1945), el temido jefe de la GESTAPO, y Reinhard Heydrich (1904-1942), el número dos de la SS al que Hitler consideraba su posible sucesor. El historiador Eugéne Goyhenetche, colaborador de la Delegación Vasca y militante del PNV desde 1932, decía:

"Por qué una vez más los vascos debíamos entrar como vencidos en una posible Europa nazi? Si había sectores alemanes que nos miraban con simpatía, pudiendo obtener un trato de favor, ¿por qué habíamos de despreciar estos ofrecimientos?[37]*".*

Según relata el historiador Mikel Rodríguez Álvarez en su obra *Memoria de los vascos en la II Guera Mundial:*

"El ala del NSDAP que se proclamaba socialista y de izquierdas, los racistas más beligerantes, era quien promovía estos contactos. Conversaciones, por otra parte, nada clandestinas, lo que provocó que al final de la contienda la fiscalía pidiese la pena de muerte para Goyhenetche. Autorizado explícitamente por el Gobierno Vasco o no, lo cierto es que el PNV le protegió económicamente y arropó socialmente hasta su muerte en 1989".

José Antonio Aguirre (1904-1960), tras asumir en 1941 la representación del Gobierno Vasco en el exilio, intentó negociar directamente con Hitler su apoyo a las aspiraciones independentistas vascas, pero su propuesta fue rechazada por el alemán.

Como le daba igual la carne que el pescado en su proyecto para la independencia, Aguirre trasladó su gobierno a Nueva York.

Allí mantuvo contactos con los servicios secretos USA por aquel entonces denominados la OSS (Oficina de Servicios Estratégicos). Años más tarde, en 1947, la OSS se convertiría en la CIA (Central Intelligence Agency). La OSS estaba controlada por Nelson Rockefeller (1908-1979) a través de la Oficina de Asuntos Interamericanos.

37 Esta declaración está recogida por Mikel Rodríguez Álvarez en *Memoria de los vascos en la II Guerra Mundial.*

En esas reuniones participaban una serie de masones vinculados a la Jerarquía Iluminista. Aguirre consiguió que el Departamento de Estado USA le financiara a cambio de someterse a sus intereses y de trabajar como agente para sus servicios de información. El propio PNV así lo reconoce con la boca pequeña en su página web en la que dice:

> *"En América mantuvimos contactos con gran parte de los políticos del continente y en especial con el Departamento de Estado, a través de las Delegaciones que el Gobierno vasco creó".*



Localización de las casas vascas en el mundo que en su día fueron utilizadas por Aguirre para sus funciones de espionaje y que en la actualidad actúan como auténticos consulados del separatismo

Se trataba de pactar una soberanía vasca en un nuevo espacio político. Ese nuevo espacio abarcaría la antigua España y Portugal. Se llamaría Confederación Ibérica. La idea había sido promovida, tras el golpe que implantó la II República, por el iluminado filonazi Francesc Maciá (1859-1933). El concepto de Aguirre pasaba por crear un movimiento panamericano con el que oponerse al hispanoamericano. Todo esto, por supuesto, estaría bajo el dominio USA y el control Rockefeller. Para contribuir decisivamente en este proyecto, Aguirre contaba con unos buenos servicios de información en España a través de los masones infiltrados en la Democracia Cristiana. También disponía de sus propios agentes, que actuaban gracias a cierta tolerancia del Régimen Franquista con ellos.

Al tiempo, Aguirre y los suyos controlaban las "casas vascas", las llamadas "euskal-etxeak", situadas por entonces en Filipinas e Hispanoamérica. Contaban además con sus contactos con múltiples empresarios de origen vasco. Por último, mantenía buenas relaciones con una serie de mandatarios también de origen vasco: el Presidente criptomasón democristiano de Perú, Manuel Prado Ugarteche (1889-1967); el Presidente populista de Ecuador, José María Velasco Ibarra (1893-1979); el Presidente masón chileno elegido por el Frente Popular, Pedro Avelino Aguirre Cerda (1879-1941); y el Presidente masón, socialista y mafioso de Cuba, Fulgencio Batista Zaldívar (1901-1973).

El propio Jesús Solaun, dirigente peneuvista que había sido uno de los interlocutores con los nazis, describe a la perfección la actividad de Aguirre:

"Aguirre viajó por América Latina organizado y respaldado por EE UU".

En teoría Aguirre iba para pronunciar conferencias sobre Panamericanismo en nombre de la Universidad de Columbia. Pero el vasco nunca trabajó oficialmente para esa universidad. La realidad era, en la práctica, que iba a esos países para poner a disposición de los servicios secretos estadounidenses la tupida red de centros vascos. Muchos de esos centros albergaban a personajes muy bien relacionados socialmente tras las sucesivas emigraciones a América. Según señala el jesuita renegado Javier Arzallus (1932) en su obra autobiográfica *Xabier Arzallus: así fue*:

"Pepe Mitxelena y compañía pusieron (los 'Servicios') a disposición de los Gobiernos de Washington y Londres".

Más clara resulta aún la explicación de Antonio de Irala, la mano derecha de Aguirre, Secretario General de la Presidencia del Gobierno Vasco en el exilio:

"EE UU no tuvo necesidad de enviar agentes autóctonos a la zona hasta los años 60 porque los vasco-americanos jugaron ese papel".

Muy bien debió de jugar el suyo Irala, pues nunca dejó de trabajar para el Departamento de Estado USA. Arzallus, en su obra ya citada, dice de Irala:

"Su negocio era la CIA. Iba a Filipinas para coordinar el trabajo de la red vasca de allí contra la guerrilla comunista".

Por cierto, la dinastía Irala tiene su heredero en Javier Irala, el hijo del de la CIA, que fue Presidente de Iberia y ahora de la Caja de Ahorros BBK (Bilbao Bizkaia Kutxa).

En un discurso mesiánico con tono milenarista pronunciado en la Habana en octubre de 1942, Aguirre proclamó:

"La misión de América, señoras y señores, es en estos momentos nada menos que salvar la libertad para toda la humanidad".

Y más aún, digo yo, el bolsillo de los oligarcas vascos.

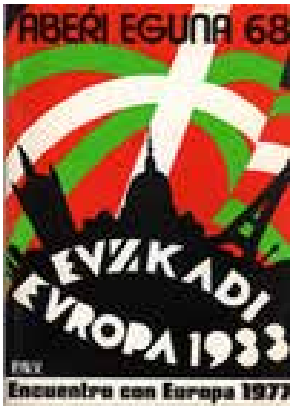
La Europa de las Etnias y la traición a España.

Aguirre creía que, si la Primera Guerra Mundial había propiciado y permitido que surgieran muchos pequeños países, al término de la que estaba en curso se debería de producir una nueva reestructuración de los estados europeos. Se establecería la llamada Europa de los Pueblos o las Etnias, algo que sus interlocutores veían con muy buenos ojos, sobre todo en lo referente a España, y que era un proyecto nazi al que el PNV reconoce en su web que estaba adscrito:

"Desde que a finales de los años 30 formuláramos la idea de la Europa de los pueblos nuestro objetivo es una Europa constituida por las entidades naturales".

Ya en 1933, el Aberri Eguna se celebraba bajo el lema "Euzkadi-Europa" y el PNV se mostraba convencido de que:

"Esta corriente de opinión abre al problema vasco soluciones que hace todavía muy poco eran difíciles de prever".



El Lendakari Aguirre y el PNV deseaban lograr un ámbito político propio en esa nueva Europa. Para ello estaban dispuestos a cualquier cosa. Lo primero que hubo de hacer el PNV fue abandonar su confesionalidad, una de sus bases fundacionales. Para poder ser aceptado como agente político de los intereses que comandaban los Rockefeller y los Rothschild, no cabía la confesionalidad católica, porque la única confesionalidad admitida es el enriquecimiento de los jerarcas. El lema fundacional del PNV había sido: "Dios y las viejas leyes".

Con esta traición a España y a los propios principios de su partido, Aguirre conseguía la promesa de que, cuando cayese el Franquismo, se produciría un proceso que llevaría al autogobierno del País Vasco con la hegemonía política del PNV. Para lograr sus planes lo fiaba todo al apoyo de esos aliados exteriores con los que había pactado la disolución de España: los Servicios Secretos USA, con los masones Rockefeller y el Presidente también masón Franklin Delano Roosevelt (1882-1945) a la cabeza, y la Jerarquía Iluminista, comandada por la Banca Rothschild. El plan incluía la anexión de Navarra.

Para alcanzar ese apoyo pleno, el gobierno de Aguirre en el exilio debía construir el embrión de un aparato estatal, en general, y de unos cuadros de oficiales militares, muy en particular. Se organizó así Euzko-Naya (Voluntad Vasca), una especie de guerrilla maqui en el interior que servía como fuerza de agitación al modo en que hoy es practicada la kale-borroka. Al tiempo, lograron el control de la Brigada Vasca, una brigada que todavía hoy existe. Estaba formada por los combatientes en el exilio y fue enrolada en el ejército francés bajo el mando del General masón Charles De Gaulle (1890-1960).

La Brigada Vasca Askapena

El juez "mediático" y narcisista hasta lo amanerado, pero inculto, Javier Gómez Bermúdez (1962), que en vísperas de las Elecciones del 9 de marzo de 2008 ha salido del armario para apoyar un manifiesto contra el PP y cuyo ejercicio de la justicia en el caso 11M ha sido más digna de un gnóstico iluminado que de un juez racional, cortó una pregunta realizada a un testigo por un abogado de la defensa, José Luis Abascal (1966), el único letrado que durante la vista se mostró reacio a entrar en el pasteleo. La pregunta hacía referencia a la Brigada Vasca. El juez afirmó que esa brigada no existe. Señor juez: existió y existe.

Ahora se denomina Brigada Vasca Askapena y se dedica a promover la





"causa vasca" en el extranjero, sobre todo entre los que denominan vascos de la "diáspora"; para colmo, goza de un estatus de ONG.

Íntimamente vinculada a ETA, está relacionada con movimientos radicales. De entre estos destacan: Los Fogoneros de Uruguay, en donde además controlan la emisora de radio Orain Eskal Herria; el Frente Popular Francisco Villa de México; la Fundación Comité de Solidaridad con Presos Políticos vinculada a las FARC de Colombia; la UJC ultra-castrista de Cuba; la Coordinadora Simón Bolívar ultra-chavista de Venezuela... Al tiempo, la Brigada Vasca Askapena apoya "causas justas" en los países hispanoamericanos.

Su ámbito de acción se extiende además a: Ecuador, Chile, Panamá, Nicaragua, Bolivia, Argentina, Palestina, Sahara, Kurdistán, Irak, Bielorrusia, Irlanda, Italia, Portugal, etc. Su planteamiento y razón de ser lo explican perfectamente de forma eufemística ellos mismos en su página web:

> *"La estrategia de negociación entre organizaciones revolucionarias armadas y los poderes fácticos de los Estados en los años 80-90 demostró ser insuficientes para solucionar los conflictos que causaba el capitalismo y los imperialismos. Las negociaciones de paz, los procesos de democratización o "transición democrática" de las dictaduras tenían que fracasar por la falta de voluntad real de una de las partes. En Euskal Herria a partir del 94 la izquierda independentista vasca implementa la estrategia de negociación con una estrategia de construcción nacional y social de facto como estrategia para avanzar hacia un marco político más democrático".*

Su sede central está en Vitoria, calle Cuchillería número 15. Lo que no sé, si bien me lo puedo imaginar y creo no equivocarme, es de dónde sacan el dinero que gastan a manos llenas en sus innumerables viajes de propaganda y proselitismo por todo el mundo, aunque me temo que Bermúdez y Baltasar Garzón (1955) no tienen demasiado interés en averiguarlo, quizás porque ya lo saben y con las cosas de comer no se juega.

El pacto del PNV con Rockefeller y los Rothschild

Volviendo al proyecto de Aguirre, he de recalcar que aquellas Brigadas Vascas no le daban suficiente cobertura. Era necesario algo más de cara al inmediato derrocamiento del Régimen franquista, que Aguirre anhelaba de forma ilusoria. Se tenía miedo, con razón, a que -llegado el momento de invadir las Vascongadas- los 15.000 hombres de la Brigada Vasca, en su mayoría comunistas, pretendieran implantar un régimen bolchevique. Eso dejaría fuera del reparto del pastel al propio Aguirre que, en 1940, en el llamado *Manifiesto Gabón,* afirmó:

"Es incumbencia del Gobierno Vasco la dirección y el mantenimiento del orden público en Euzkadi".

Aguirre se desplazó a Francia en un avión del ejército USA y aterrizó en el Aeródromo de Le Bourget el 19 de abril de 1945. En un inmueble de la Avenida Marceau, sede del Gobierno Vasco en el exilio, se reunió durante tres días con la cúpula de su partido.



Sede del Gobierno Vasco en el exilio en París durante la ocupación nazi

Estuvieron presentes: Juan Ajuriaguerra (1903-1978), el inventor de la kaleborroka; el ya citado Jesús Solaun; Joseba Elósegui, por cierto senador tras la transición y padre del actual senador de EA Joseba Elósegui Odriozola (éstos siempre heredan cargo), que se lanzó envuelto en llamas ante Franco (aunque debió de ser con traje de amianto, porque no le quedaron cicatrices); Pepe Michelena, el auténtico cerebro de esos "servicios secretos" vascos, como bien señalaba Arzallus, y Jesús María Leizaola (1896-1989), el sustituto de Aguirre tras la muerte de éste. Aguirre les informó del plan que había pactado con sus "socios". El plan fue aprobado de forma unánime.

Los Servicios de Inteligencia controlados por el PNV, a cuyos agentes el resto de los exiliados españoles denominaban "los Tenebrosos", se instalaron en el número 5 de la calle Quentin Brouchad. Se ubicaban muy cerca de la sede del Gobierno en el exilio y se pusieron al servicio exclusivo de los norteamericanos. Entre sus "obligaciones" estaba la de espiar al resto de los exiliados españoles y a esa miserable función dedicaron buena parte de sus esfuerzos.

Los Americanos, por su parte, se encargarían de entrenar al cuadro de mandos que había de ponerse al frente del ejército vasco, tras el "próximo" derrocamiento del Generalísimo Francisco Franco.

El plan contaba con el beneplácito del Presidente Roosevelt, pero éste había muerto el 12 de abril, lo cual fue determinante para el final de esta historia, como más adelante se verá.

El plan abarcaba la formación intensiva de entre mil y mil quinientos hombres. La operación se llevaría a cabo en el mayor de los secretos. Mikel Rodríguez Álvarez en su estudio *La lucha anti-franquista de posguerra: el caso de los comandos vascos* cuenta de forma pormenorizada los extremos que rodearon la conformación de estos Comandos Americanos o Brigada Rothschild, nombre con el que la llamaban los propios exiliados vascos, dato contrastado y recogido en múltiples testimonios de los propios protagonistas.

La primera selección la realizó, según su testimonio, Primitivo Abad (1913-2005). Abad se encontraba en Bayona por mandato de Ajuriaguerra y Solaun.

Ese primer grupo estuvo compuesto por unos setenta veteranos de la Brigada Vasca, cuarenta jóvenes juramentados procedentes del interior, de las Euzko-Naya, y media docena de los llamados "niños de la guerra" provenientes de Gran Bretaña. Estos últimos servirían como traductores junto a Gotzon Arruti, que hablaba perfectamente el inglés.

En mayo de 1945 se constituyó la unidad. Se produjeron por lo menos cuatro embarques en ferrocarril hasta París. Allí, Iñaki Durañona, que más tarde sería locutor de Radio Euskadi, los recibía en la estación y luego los conducía a un camión cubierto del Ejército Norteamericano.

La actividad de la Brigada Rothschild



Castillo Rothschild

Tras un corto viaje, los componentes de la expedición se encontraban en el jardín de un imponente palacio. Era el Castillo Rothschild, en Cernay la Ville, situado a unos cincuenta kilómetros de la capital. Los gudaris le pusieron el nombre de "El Valle Secreto".

Unos oficiales americanos, con la ayuda de los intérpretes, les interrogaban respecto a su pasado y les hacían firmar un documento. El contrato, en inglés, se establecía entre los particulares y el Gobierno USA. Los gudaris serían empleados de este Gobierno durante seis meses. Se establecía un sueldo muy substancioso y los firmantes se comprometían a mantener el secreto y a no traspasar los límites del recinto. A continuación recibieron su equipo: uniforme de campaña, uniforme de recreo, monos de trabajo Herringtone, tres pares de botas silenciosas con gruesas suelas de caucho, etc.

Los oficiales norteamericanos que estaban al cargo de la instrucción se mostraron muy satisfechos con el material humano, hasta el punto de que el comandante Warner, miembro de la OSS, que más tarde sería sustituido por el comandante Basset, también miembro del espionaje USA, comentó que era el mejor grupo que había tenido. Aunque entre los vascos no había rangos, se reconocía una jerarquía de facto: Primitivo Abad, Landa, Esturo y Fernando Echegoyen entraban en ese reducido grupo de líderes.

Todos los días comenzaban con el preceptivo saludo a la bandera americana. Esa traición a la propia patria es algo intrínseco al nacionalismo vasco. Ya el funda-

dor del PNV, el iluminado racista Sabino Arana (1865-1903), mostró en su momento su alegría por la derrota española en Cuba. Por aquel entonces declaraba:

"Lo que es positivo es que un gran número de bizkainos desean abandonar la condición política de españoles, para hacerse o súbditos de Inglaterra o ciudadanos de los Estados Unidos, según cual sea la potencia que más ventajas les ofrezca, y más protección dé a sus personas y a sus bienes les otorgue".

Décadas después, la dirección del PNV envió un repugnante y servil telegrama al Presidente USA. La misiva se enviaba precisamente en el momento en que Washington firmaba su penetración en España a través del tratado con Franco:

"Así como hace años la palabra y los actos del gran presidente Roosevelt constituían, después de Dios, nuestra suprema luz y esperanza, hoy también usted, su ilustre sucesor, constituye nuestra esperanza más firme".

El servilismo hacia los intereses de las potencias internacionales y de la Jerarquía Iluminista continuó hasta nuestros días. Arzallus, siendo Presidente del PNV, exigía en la presentación de un manifiesto ante la cumbre europea en Biarritz que:

"La Unión Europea trate al País Vasco como a Eslovenia y Croacia... los países europeos deben intervenir en el conflicto vasco".

La sumisión al imperio se justificaba en la necesidad de depositar sus ambiciones en una mezquina petición a una gran potencia para su intervención a cambio de lo que sea. Esta miserable actuación ha sido una constante permanente en el PNV. Para ello, los nacionalistas vascos no han dudado en apoyar la opresión y el dominio sobre los pueblos del mundo. Tampoco han tenido reparo alguno a la hora de convertirse en un instrumento de intervención del imperialismo sobre España. Ya Arana felicitaba a los ingleses tras la sangrienta victoria de éstos en la Guerra de los Boers:

"Deseando que aquellos pueblos hallen ventaja bajo suave yugo de Gran Bretaña".

Tras cuadrarse ante la bandera USA, los gudaris de la Brigada Rothschild estaban varias horas practicando ejercicios físicos. Luego se impartían clases teóricas de cartografía, tácticas de combate, utilización de armamento, técnicas de comunicación, primeros auxilios, técnicas de camuflaje, etc.



Los gudaris aprendieron el manejo de los vehículos de tracción total: en la foto, sobre un Jeep Willis.

Aprendieron a utilizar todas las armas ligeras del ejército USA. También les enseñaron a conducir vehí-

culos de tracción total. Los ejercicios físicos ocupaban la mayor parte del tiempo. El combate cuerpo a cuerpo incluía técnicas de lo más novedoso como el jiu-jitsu y el judo.



Dos gudaris practicando el remo en el lago del castillo.



Dos gudaris junto a las únicas mujeres presentes en el castillo: la familia del apoderado del barón.

Por la tarde se realizaba la parte práctica de lo aprendido a la mañana: preparación de cargas explosivas, desmontaje y limpieza de las armas, etc. También algunas noches se dedicaban a las prácticas, teniendo los comandos que orientarse en el bosque mediante la brújula o las estrellas.

Los instructores constituían un grupo variopinto: estadounidenses de origen anglosajón o mejicano y el coronel británico Fairbanks, una leyenda en el mundo de las artes marciales que años después fue instructor de los primeros comandos etarras.

La moral era buena. En una visita de Aguirre, el Comandante Americano presentó a la unidad como los futuros oficiales del Ejército de Euzkadi. Incluso se permitieron redactar un periódico, el *Okay*, del que salieron dos números.

El día 8 de julio, domingo, les comunicaron la fatídica orden: el curso se acababa y todos deberían volver a sus lugares de origen. El rumor más repetido era que José Antonio Aguirre no era bien visto por el nuevo Presidente USA, el también masón Harry S. Truman (1884-1972).

Lo cierto es que Truman se desentendió de los compromisos adquiridos por su predecesor. La disolución de la unidad respondió principalmente al interés del Departamento de Estado en no propiciar la lucha armada en España, pues ya se preveía la Guerra Fría que se avecinaba. Una hipotética intervención bélica podía favorecer al PCE, la fuerza más organizada e implantada y que además contaba con el apoyo de la URSS: el nuevo enemigo.

Los dirigentes vascos, como no podía ser de otra manera, aceptaron la orden sin chistar: el que paga, manda. A modo de despedida de la Brigada Rothschild, en el nº 2 de *Okay* se decía:

"Aquí vivió un centenar de muchachos de condición muy diversa y de mentalidad muy variada, en paz y concordia. Nacidos en un País Viejo de

tradición democrática, de buena ley, con el temple que da a las almas la honradez, desterraron del Valle Secreto las diferencias que separan a los hombres, diéronse la mano el gesto fraternal y vivieron un pequeño ideal de convivencia que haría felices a los pueblos".

El nacimiento de ETA

De los gudaris desmovilizados algunos volvieron a España. Otros quedaron en Francia, unos cincuenta, al servicio del Gobierno Vasco. Éstos actuaban en la frontera como grupo paramilitar, los Mugalaris, con la autorización del Gobierno de Francia. A algunos se les proporcionaba como tapadera su enrolamiento en la Legión Extranjera. Quizás las investigaciones del 11M deberían de haber empezado a partir de este dato, pues por ahí vino y siguió viniendo la rama mercenaria de ETA. Otros constaban como contratados por empresas forestales en Esterenzubi, Ainhoa, Banca e Irati. La mayoría de éstos últimos fueron años después los primeros instructores de la rama "idealista" de ETA y los creadores de los Comandos. Cuenta Mikel González, en la segunda de sus obras señaladas, cómo uno de ellos, que prefiere mantenerse en el anonimato, le relató:

"Un día para delante de mi casa un Peugeot 403, azul creo. Y se bajan Madariaga, Txillardegui, Del Valle y Echabe, que ha muerto recientemente. Me dijeron que, como antiguo comando y como vasco, querían que los entrenase en el uso de las armas. Y me enseñaron que llevaban una metralleta y un saco de balas. Entonces estaba en pleno auge el proceso de independencia de Argelia y el OAS, así que les dije que había que ser prudentes a la hora de viajar con armas. Pues me dijeron que eso eran excesos de timorato. Así que les acompañé hasta los terrenos de una abadía, porque me llevaba muy bien con el abad, que también era vasco. El caso es que nos echaron de la abadía."

Así que ETA no sólo no nació en los seminarios. Tampoco fue tan ayudada como se dice desde las abadías. Hasta el Abad "amigo" no les permitió permanecer en la Abadía.

Este testimonio se ve corroborado por el propio Echabe, José Antonio Echebarrieta (1940-1973), el primer ideólogo de ETA proveniente de las juventudes del PNV. En una carta de 1962 escrita a un compañero decía:

"El problema económico parece resuelto (...), pero casi todo este dinero nos lo dan casi sin condiciones y desde luego sin hipoteca política gentes del Frente de América. Nos hemos encontrado con este dinero casi sin saber cómo (...)

Nos han resuelto otras muchas cuestiones y nos han ayudado en la búsqueda de lugares de entrenamiento (...)

Hemos encontrado asimismo un ex-miembro de los Comandos Americanos dispuesto a ir adentro".



Portada de la revista etarra Zutik *tras el asesinato de Carrero*

Quien era ese "Frente de América" tan generoso con los etarras es algo que la Audiencia Nacional no ha investigado nunca: no vaya a ser que salga a la luz lo que no se quiere.

En definitiva, el pacto que hiciera Aguirre con sus "socios", los Servicios Secretos de Rockefeller y la Banca Rothschild, cuyo primer fruto fue la Brigada Rothschild, embrión de ETA, tuvo su continuidad en la actividad terrorista de la propia ETA.

El punto de ataque llegó con el asesinato del Presidente del Gobierno Español, el Almirante Luis Carrero Blanco (1904-1973), que voló por los aires en la calle Claudio Coello, sita en las cercanías de la Embajada USA.

El atentado fue realizado por ETA con una carga explosiva compuesta por cien kilos de Goma 2. El explosivo fue incomprensiblemente colocado, sin que nadie se "enterara", bajo el firme de la calle. Ni las fuerzas de seguridad españolas ni las de espionaje norteamericanas se apercibieron. El atentado se produjo poco después de una tensa entrevista, en nada satisfactoria para los "intereses" USA, que mantuvieron el propio Carrero y el Secretario de Estado USA Henry A. Kissinger (1923), el esbirro de David Rockefeller (1915).

Luego, Kissinger, todavía antes del atentado, se reuniría con Manuel Fraga Iribarne (1922), evidente enemigo político de Carrero. Fraga, por entonces, no tenía cargo político ni diplomático alguno, pues su actividad –al menos la exotérica– estaba relacionada con la cervecera El Águila.

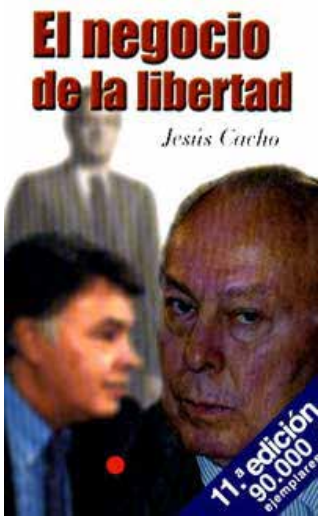
Después se materializó la Transición, parece que con el compromiso previo del Rey de adherirse a las tesis que en su idea pactaran Aguirre y sus "socios", pero esa es otra historia que en su momento contaré, en el tercer volumen de esta serie, si bien ahora voy a escribir algunos apuntes al respecto.

5.- El fraude de la Transición

Jesús Cacho, autor del libro *El negocio de la libertad*, apuntó con mucho tino cuando declaró en una entrevista tras su publicación:

> *"La democracia española ha sido ocupada por un núcleo de poder surgido después de la muerte de Franco, donde están Juan Carlos I, como garante institucional; Felipe González, en el poder político, y Jesús Polanco, en*

el poder mediático, el control de la ideología y la factoría de las ideas; y entre González y Polanco, el control de la judicatura".



Más o menos fue así, Cacho, pero sólo desde un punto de vista exotérico. Para llegar al fondo de la cuestión, a lo esotérico, hay que decir quién estaba al mando de esos tres poderes, de esa Tríada. Quién estaba y lo sigue estando, porque Polanco vestía camisa azul, se hizo socialista y murió millonario; Felipe vestía camisa azul, se hizo socialista y está retirado disfrutando de una fortuna; y Juan Carlos nació príncipe sin reino, llegó a Rey de España, un Rey de izquierdas, y ha acumulado una fortuna inédita en la corona española. Pero al mando siguen los mismos. Ahora se va dando paso al banquillo o a los herederos, pero al mando siempre está la Jerarquía Iluminista con los Rothschild a la cabeza.

Múltiples son los testimonios que indican los manejos de la más alta institución del Estado, el Rey Juan Carlos, con los que instó a incluir en la Constitución y en muchos de los elementos conformadores del nuevo Régimen determinadas pautas que sentaran las bases para la ofensiva en la que ahora nos vemos inmersos. De entre ellas destaca el invento de nuestro sistema autonómico. Este sistema de diseño sólo lo deseaban unas minorías masónicas y casi nadie fue capaz de intuir que iba a acabar por ser un cáncer para España.

Para demostrar la impronta real en la nefasta configuración autonómica del Estado, basta recordar la legalización de la ikurriña mucho antes de que existiera autonomía en las Vascongadas. Más revelador resulta aún el apresurado retorno a España del masón José Tarradellas (1899-1988), nombrado Presidente de la ilegal Generalidad en el exilio mexicano e invitado expresamente, en 1977, por el propio Juan Carlos.



Tarradellas en el balcón de la Generalidad

A su llegada Tarradellas fue recibido con todo tipo de honores oficiales antes de los debates constitucionales. Con ello, se condicionaba la futura Constitución al reconocimiento histórico que se hacía de la propia Generalidad, sin contar para nada con el pueblo español.

Aunque algunos intenten negar la pertenencia a la Masonería de Tarradellas, lo cierto es que cuando regresó a España, en 1977, en su famosa aparición en el balcón del Palacio de la Generalidad con el "ja soc aquí", fue aclamado por quienes portaban una pancarta que decía "Fraternidad", la logia a la que pertenecían.

De cualquier forma, Tarradellas siempre se rodeó de reconocidos masones. Además, a nadie se le escapa que el anagrama de ERC, su partido político de toda la vida, es el triángulo masónico con las cuatro barras y la estrella de cinco puntas, igualmente masónica. Si Tarradellas no era masón lo disimulaba muy bien o más bien –como en tantos otros casos– servía mejor a la secta manteniéndose "invisible".

Todo el mundo recuerda al Tarradellas anciano de aspecto amable que abogaba por un "golpe de timón" antes del 23 F. Se olvida, sin embargo, al Tarradellas ejecutor, en 1937, como Consejero de Economía de la Generalidad, de la colectivización ilegal de 500 fábricas, cuyos beneficios sirvieron a Tarradellas y los suyos para asegurarse un exilio desahogado. También parece olvidada la depuración del profesorado realizada en su época de Consejero de Cultura de la Generalidad durante la II República cuando, según documento de dicha Consejería:

> *"La depuración del personal docente, administrativo y subalterno fue realizada de una forma local y progresiva (...)*
>
> *Se partía de la base de que convenía exigir de este personal una adhesión absoluta a los principios que nuestras cartas políticas fundamentales señalan, con el fin de evitar que algunos elementos desafectos al régimen continuasen ocupando puestos importantísimos en la formación espiritual de nuestro pueblo o bien que, en sus actividades, dificultasen las normales actividades de los centros docentes".*

¿No vivimos hoy una tesitura cada vez más similar a aquella con las brutales imposiciones del catalán o la Educación para la Ciudadanía, es decir, para la Masonería? Me temo que sí.

Escribió el Papa Juan Pablo II en su obra *Memoria de Identidad*:

> *"El nacionalismo se caracteriza porque reconoce y pretende únicamente el bien de su propia nación, sin contar con los derechos de los demás. Por el contrario, el patriotismo, en cuanto amor por la patria, reconoce a todas las otras naciones los mismos derechos que reclama para la propia y, por tanto, es una forma de amor social ordenado".*

Sabias y certeras, como siempre, las palabras del Pontífice. El Nacionalismo en España se intentó ligar ya desde la época franquista a la llamada ultraderecha. Esto se hacía de forma interesada para generar un repulsivo e inexistente nacionalismo español, cuyo único fin era estigmatizar a los españoles que se sienten patriotas. La realidad es que –tanto en el fondo como en la forma– Patriotismo y Nacionalismo,

como bien señalaba Juan Pablo II, son conceptos antitéticos y la llamada ultraderecha nada tiene de patriótica.

Un sector importante de esa llamada ultraderecha, que no es más que una creación desde el sistema y más concretamente desde el sector masónico de los servicios secretos, tuvo desde el principio un carácter nazi. Se presentaban y se presentan como una "tercera fuerza", encubriendo en muchos casos su carácter "europeísta", antiespañol y antinacional. Sus principales dirigentes radicaban en Barcelona y buena parte de sus planteamientos políticos eran catalanistas.

A mediados de la década de los años 60, el Régimen franquista promovió la tolerancia y acentuación del estúpido regionalismo "tradicionalista" para contrarrestar el avance de los partidos marxistas. Esto se produjo en el marco de los cambios que se venían realizando dentro del Franquismo. Por aquel entonces, el Régimen se caracterizaba por el ascenso de los tecnócratas al poder y el deterioro físico inminente del Generalísimo Francisco Franco.



Fraga jurando el cargo ante Franco como Ministro de Información y Turismo

En ese contexto, un personaje clave iba a ser Manuel Fraga Iribarne: Ministro de Información y Turismo con Franco y, como ya he señalado, el último en entrevistarse con Kissinger en la Embajada USA la noche anterior al asesinato de Carrero, sin que por entonces tuviera cargo público alguno. Alfonso Guerra (1940), años después, dijo de él que le cabía el Estado en la cabeza.

Lo que en realidad cabía en la cabeza de Don Manuel era la "inteligencia". La carrera política de Fraga se originó a partir de su relación con el llamado Grupo Forja, el embrión del sector masónico de los Servicios Secretos españoles extramilitares, vinculado a la Jerarquía Iluminista internacional y contrario al Almirante Carrero Blanco, que años después sería asesinado, insisto, sin que esos Servicios Secretos, tan "inteligentes", "se enteraran".



El Padre Llanos

El Grupo Forja siempre estuvo, sus herederos lo siguen estando en lo que hoy es la corriente "ideológica" mayoritaria del CNI, al servicio de la Jerarquía Iluminista.

Nació bajo la "inspiración" del padre jesuita José María de Llanos (1906-1992) en el seno de las Milicias Universitarias. En el tercer volumen de esta serie me extenderé más en lo que estos Servicios Secretos han jugado y juegan en las desgracias de nuestro país, desde el asesinato

del propio Almirante Carrero o el 23F, hasta el terrorismo en general, el etarra en particular o los atentados del 11M como episodio reciente más singular.

Fraga, ya Ministro, fue el organizador, entre otras cosas, de los actos correspondientes a los 25 años de Paz. Para esa conmemoración se editó propaganda en la nueva lengua vasca, que habría de fijar en 1968 la Academia de la Lengua Vasca, institución creada en 1919 y, tras la guerra, alentada por el Franquismo.

Esa lengua se "inventó" mediante la síntesis artificial de los varios dialectos aldeanos vascos, lo que hoy es el vasco normativo e implantado. Esos dialectos al menos permitieron que no tuvieran que inventarse un nuevo alfabeto, como hicieran tantos gnósticos a lo largo de la Historia.

De cualquier forma, no resultó difícil que el Regionalismo calara en los diversos sectores políticos del Régimen, entre los que se encontraban el Foralismo Carlista, el movimiento cada vez más anárquico y disgregado del Falangismo, y el Tradicionalismo de la derecha monárquica conservadora. Lo único que se hizo fue traspasar esas "sensibilidades" a la izquierda para desnudarlas del Humanismo Cristiano que, por desgracia, muchas veces estuvo ausente en ciertos sectores de la Iglesia, infiltrados de Jansenismo por aquellos años. A una minoría se la derivó hacia planteamientos nazbol, de ultraderecha o integristas.

El Carlismo se desvió hacia el Regionalismo, salvo en las Vascongadas y Navarra, en donde había sobrevivido el movimiento Nacionalista gracias al apoyo del espionaje USA controlado por Rockefeller, como ya he explicado anteriormente, y la financiación de la Jerarquía Iluminista, con los Rothschild a la cabeza, Brigada Rothschild incluida como embrión de lo que habría de ser la ETA.

Una ETA que había sido creada como tal en 1959, a partir de las estructuras del PNV: partido político sostenido por su sumisión a los servicios de información internacionales dependientes de la Jerarquía Iluminista que, cuando accedió al gobierno autonómico en 1937, había utilizado simbología nazi para ilustrar sus sellos.

El "regionalismo" alentado desde el Franquismo tecnocrático-masón debía de radicalizarse en Cataluña durante la Transición. Para ello se creó en 1978 la banda terrorista Terra Lliure, que fue convenientemente disuelta en 1995, una vez había heho su papel y el secesionismo nazbol se podía defender "legalmente" en el seno de ERC.

El papel de Terra Lliure no fue otro que el de dejar en el "centro" las reivindicaciones nacionalistas de Jordi Pujol (1930) y los suyos, como ETA hacía y hace respecto al PNV. Ahora la táctica se está repitiendo con el PSE en las Vascongadas y el PSC en Cataluña: el nuevo "centro".

A la "sensibilidad" falangista se la hizo derivar hacia el nuevo PSOE felipista. Esto ocurrió tras el golpe del Congreso de Suresnes en 1974 con el que se "jubiló" a lo poco que quedaba del partido original. El nuevo se puso en manos de una serie de jóvenes hijos o protegidos de franquistas y servidores de los intereses de la Jerarquía Iluminista.



Sellos emitidos por el Gobierno Vasco del PNV en 1937

En paralelo, para asegurar la posición dominante del PSOE entre la "izquierda" sociológica "moderada", se "alentó" la aparición de la banda terrorista GRAPO, una escisión del PCE creada desde los Servicios de Inteligencia. El terrorismo del GRAPO permitía seguir alimentando el miedo al comunismo entre la mayoría sociológica. Con ello se impedía el posible crecimiento del apoyo popular al propio PCE, al tiempo que se engordaba al PSOE.



F. González, W. Brandt (1913-1992) y A. Guerra en una rueda de prensa tras el Congreso de Suresnes

Por último, la "sensibilidad" tradicionalista monárquica y la de la llamada "mayoría silenciosa" fue conveniente e inteligentemente desviada hacia el "centrismo" autonomista suarista. En ese centro amorfo se amalgamaba el Franquismo sociológico menos politizado, pero introduciendo el laicismo "moderado" como algo "imprescidible" para no verse "arrollados" por la izquierda, supuesto inverosímil pero que coló. Al tiempo, se situó en los puestos claves a los agentes más destacados de la Masonería servil a Rockefeller en particular y a los intereses de la Jerarquía Iluminista en general.



Para propiciar esa desviación de las "sensibilidades" que convivían dentro del Franquismo hacia esa nueva estructura política de diseño,



Logotipo del GRAPO

era necesario crear una serie de impresentables grupúsculos extremos, que permitieran criminalizar algunas de las ideas que sustentban aquellas “sensibilidades”: el Patriotismo y el Humanismo Cristiano en concreto. Esos grupúsculos estaban encabezados por el Ultrafranquismo de Fuerza Nueva. Era ultra porque era más franquista que Franco y además se nutría de valores sacados del integrismo religioso del todo alejados de la doctrina de la Iglesia. Más radicales aún eran grupos nazis creados para que sirvieran de antítesis relativas, tales como CEDADE (Círculo Español de Amigos de Europa), “ultrapatriotas” como Fuerza Nueva, pero paganos.

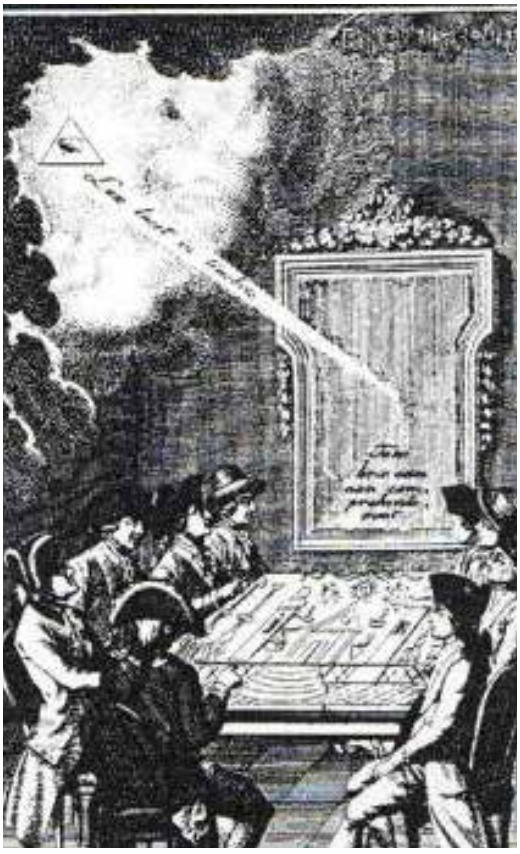
Del análisis de toda la cuestión de la Transición y de su diseño me ocuparé con mayor detenimiento en el tercer volumen de esta serie. Ahora sí me cabe decir que -en la actualidad– vivimos un nuevo intento de llevar por fin a “buen” puerto el viejo proyecto de destrucción de España. Pasadas ofensivas nunca pudieron triunfar del todo, pero dejaron secuelas. Siempre fueron abortadas merced a la acción desesperada y por desgracia pasada por sangre de un pueblo español traicionado por sus propios gobernantes.



Diputados de la UCD electos tras las primeras elecciones

De cualquier forma y para terminar este capítulo: Dicen que ETA nació en los seminarios y, mientras tanto, los Rothschild “sólo” se dedicaban y se dedican a los negocios bodegueros y otras prácticas “filantrópicas”, pero –eso sí– con las flechas coronadas mirando ya siempre hacia arriba como símbolo de su triunfo.

IX LA CONFORMACIÓN DE LA MASONERÍA MODERNA



Grabado que representa una reunión de masones

1.- La Gran Logia de Londres



Gran Logia de Londres

Ya he dejado establecido en un capítulo anterior que las aportaciones de Elías Ashmole, de otros cabalistas criptojudíos, de otros rosacruces y, en general, de elementos adscritos a diversos pelajes gnósticos, aliados con los puritanos ingleses, sentaron las bases para la Free Masonery, inicio de la Masonería moderna.

Esa nueva Masonería Simbólica quedaría perfectamente conformada a partir del 24 de junio de 1717, celebración de San Juan Bautista y del Solsticio de Verano. Éstos son dos de los símbolos principales de la secta: el primero por aquello del Sincretismo obsesivo y el segundo por mero Paganismo. En esa fecha se constituyó la Gran Logia de Londres, teórico fruto de la fusión de cuatro logias simbólicas inexistentes, que –de cualquier forma– ya nada tenían que ver con las antiguas de artesanos.

Las logias tradicionales escocesas afines al Rito de York y, por lo tanto, con mayoría de católicos no estuvieron de acuerdo y se apartaron desde el principio de la iniciativa. Permanecieron fieles a su vinculación con la Casa Estuardo.

Las cuatro logias fundadoras creadas para tal efecto –es decir, para apoderarse del movimiento masónico-, se denominaron: La Oca y la Parrilla, La Corona, El Manzano, y El Cubilete y las Uvas, tomando como nombre el de las tabernas en donde se reunían a comer y beber. Con ello, se tapaba la verdad. La realidad era que la Gran Logia de Londres no era más que la Logia de San Pablo. Esta logia estaba dominada por los nuevos especulativos “aceptados”, con el añadido de otros elementos infiltrados que tan siquiera eran masones.

Para mejor entender este acontecimiento y su importancia debemos hacer una breve digresión histórica. En 1714, en paralelo a la llegada de los Hannover al trono británico, siete señores que no eran masones se reunieron con otros que sí lo eran, la mayoría pertenecientes a la Logia San Pablo. Todos eran, al parecer, socios de la Royal Society, de la que ya he hablado en un capítulo anterior.

Esa reunión se produjo en Londres, concretamente en la taberna Goose and Gridiron Ale House. Se constituyeron por sí y ante sí como logia masónica con el nombre de la taberna en donde se reunieron.

Lo relevante del hecho es que unos masones “aceptados” impulsaron y crearon, en 1660, la Royal Society y que, a su vez, algunos de sus miembros masones y no masones se inventaron la Gran Logia de Londres en el marco de la disputa surgida por la llegada en 1714 al trono de Inglaterra de Jorge I.

Este monarca pertenecía a la dinastía extranjera alemana de los Hannover, pero era el descendiente protestante más cercano a la Familia Real británica. Con Jorge I, el adúltero y criminal monarca del que ya he hablado, se instauró la casa títere que reina hasta hoy en Inglaterra. Tuvo que enfrentarse desde el principio a una oposición aguerrida de quienes querían ver en el trono al católico Jacobo Francisco Eduardo (1688-1766), conocido como el "Viejo Pretendiente", último vástago Estuardo.

El problema para los masones infiltrados estribaba en que la Masonería Simbólica o Especulativa, a pesar de la impronta criptojudía y puritana que ellos habían introducido, se estaba desarrollando en Inglaterra, sobre todo en el norte escocés, como una organización jacobita, es decir, seguidora del católico Jacobo.



Grabado que representa la Goose and Gridiron Ale House

El nuevo rey Hannover veía a esa Masonería como una amenaza para la estabilidad de su linaje y la Jerarquía Iluminista veía en peligro sus inversiones. En este contexto es en el que esos masones simbólicos ingleses "aceptados", por entonces ya los más poderosos, y los miembros no masones de la Royal Society decidieron establecer distancias y dar un giro con respecto a sus "hermanos" que apoyaban a la Casa Estuardo.

Su plan era medrar -sea como sea y por mandato de la Jerarquía Iluminista–con la nueva dinastía Hannover. Para ello, fundaron la Gran Logia de Londres, que había de mostrarse partidaria de la nueva dinastía protestante, aunque para ello tuviera que enfrentarse a la Masonería tradicional jacobita. La jacobita ya contaba con ramas en Francia, Holanda, Irlanda, Escocia y las colonias británicas de Norteamérica.

El "cisma" masónico permitiría, entre otras cosas, alejar a la Royal Society de la animadversión real. Al tiempo, aseguraría el enorme poder de la Masonería ante la nueva situación, un poder sólo limitado por la sumisión debida a la Jerarquía, pues ésta era la principal avalista tanto del Monarca protestante como de la Masonería infiltrada.

Hay que tener en cuenta que, dicen que desde el siglo X, el mando de la jurisdicción masónica en toda Inglaterra había correspondido a la Asamblea de York; pero en 1567 los masones del Sur de la isla eligieron a sir Thomas Greshato, personaje dedicado al comercio y del que se conocen pocos datos, como su Gran Maestro.

Le sucedió el ilustre arquitecto y escenógrafo Iñigo Jones (1573-1652), seguidor de la escuela del gran arquitecto veneciano Andrea Palladio (1508-1580). Así, por



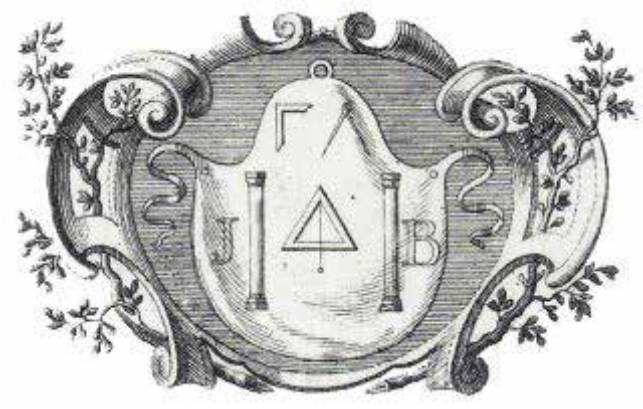
Retrato de Iñigo Jones de Anthony van Dick (1599-1641)

aquel entonces, existieron dos grandes maestros en Inglaterra, que asumían títulos distintos. El Gran Maestro del Norte se llamaba Gran Maestro de toda Inglaterra; el que presidía en el Sur, Gran Maestro de Inglaterra.

Algunos historiadores se refieren, con buen criterio, a las dos líneas fruto de la escisión posterior como Masonería Hannoveriana y Masonería Jacobita. Pero para la escisión tuvo gran importancia también esa división estructural y jerárquica originaria entre Sur y Norte, una división aprovechada por los infiltrados "aceptados" para perpetrar sus planes de dominación. La primera, la ahora hannoveriana controladora del Sur, se tornaría en la Masonería dominante en Gran Bretaña, en donde –con el tiempo- casi se eliminaría a la segunda, la jacobita del Norte, salvo algunos residuos en Escocia. Hay que tener en cuenta que la Masonería Especulativa unida originaria ya se había establecido en el Continente, sobre todo en Francia. Tras la escisión permaneció fiel y se desarrolló en la línea jacobita, pues no en vano el destronado Estuardo se refugió en la católica Francia.

Por esta vía, que es la más cierta, en el lenguaje masónico se aplican desde 1714 los términos "Escocés" y "Antiguo" para resaltar el pasado escocés de la Masonería vinculada a la dinastía Estuardo, en contraste con el relato oficial inglés, según el cual la Masonería moderna nació de la conjunción de cuatro logias en Londres (1717), inicio de la Cuarta Época de la Masonería para la mayoría de los "historiadores" masones.

De cualquier forma, ambas obediencias, los del Norte y los del Sur, la de York y la de Londres, jacobitas y hannoverianos, conservaron durante algún tiempo una relación amistosa, respetando su ámbito territorial, hasta que la de Londres, a partir de 1725, se inmiscuyó en la de York, concediendo poder de constitución a algunos masones en el territorio de la rival.



Escudo de la Gran Logia de Londres

Esta actuación supuso la fractura definitiva, lo que no fue óbice para que la de Londres siguie-

ra actuando traidoramente para materializar su proyecto de eliminación de la rival mediante la absorción. El movimiento masónico británico quedaba dividido entre la Masonería Antigua de York y la Masonería Moderna de Londres con el grupúsculo del que ya hemos hablado: los fieles a aquella primera logia capitular de Kilwining.

2.- El *Libro de las Constituciones* de Anderson

La Gran Logia de Londres se otorgó a sí misma la omnipotencia legislativa. Rechazó –por supuesto- la tradicional autoridad de la Gran Logia de York y afrontó la tarea de recopilar la documentación existente sobre los fundamentos y reglas de actuación de la Masonería. Esa documentación sería la base de su obra doctrinal: el *Libro de las Constituciones* de Anderson[38]. Con él la Masonería se daba por escrito un marco legal o doctrinal claramente delimitado, que venía a sustituir a la costumbre o la tradición oral, que habían guiado las actividades de los operativos.

Se creaba de forma definitiva una Masonería deísta en su origen que se tornaría con el tiempo, según obediencias más o menos regulares, en pagana, atea e incluso satánica a conveniencia de la Jerarquía Iluminista. El aspecto ideológico más innovador era el abandono de la tradición religiosa inherente a la Masonería Operativa, que ahora se veía sustituida por un Teísmo sincrético. Así se formulaba esto en *Las Constituciones*:



Grabado incluido en la primera edición de Las Constituciones

> *"Aún cuando en los tiempos antiguos los masones estaban obligados a practicar la religión que se observaba en los países donde habitaban, hoy se ha creído más oportuno, no imponerles otra religión que aquella en que todos los hombres están de acuerdo, y dejarles completa libertad respecto a sus opiniones personales. Esta religión consiste en ser hombres buenos y leales, es decir, hombres de honor y de probidad, cualquiera que sea la diferencia de sus nombres o de sus convicciones."*

38 James Anderson fue un reverendo presbiteriano escocés, sobre cuya biografía poco se conoce, al que el Duque de Montagu, Gran Maestro de la Gran Logia de Londres, ordenó "digerir las viejas constituciones góticas en un nuevo y mejor método". En 1738, Las Constituciones sufrieron una primera modificación y en 1813, una segunda.

3.- La escisión masónica promovida por la Jerarquía Iluminista

La Masonería Especulativa, una vez asentada en Inglaterra, se fue extendiendo al resto de los reinos europeos. Se infiltró incluso en las familias reales. España no fue una excepción, como analizaré en el tercer volumen de esta serie. De la Corte pasó a la Nobleza y en Inglaterra no fue difícil su penetración en el Clero, pues el rey era jefe de la Iglesia Anglicana. Esta Masonería Especulativa o Simbólica introducía además un concepto nuevo: la obediencia masónica, principal elemento para la supervivencia, desarrollo y poder de los llamados "Hijos de la Luz" o "Hijos de la Viuda"[39].

En 1739, se produjo una nueva escisión impulsada por la Jerarquía Iluminista y fundamentada en razones estratégicas, tal y como lo serían todas los posteriores. Se creaba la Gran Logia de Londres de Masones Modernos. Esta Gran Logia comenzó a funcionar como una especie de ministerio de asuntos exteriores, al asumir las funciones exportadoras de la Revolución. Se derivaba la Antigua a la constitución de la denominada Gran Logia de Londres de Masones Antiguos, que actuaría exclusivamente en el interior como garante de la conservación de las "conquistas" políticas, sociales y religiosas, al tiempo que –con su aparente tradicionalismo– aislaba definitivamente a los de York, transformados ya en una minoría insignificante. Los mayoritarios y ricos hannoverianos, protestantes y anglicanos, iban demoliendo esa antigua obediencia de base católica mediante la infiltración y el consiguiente chantaje.

La nueva logia "moderna" funcionaría como independiente con el fin de facilitar la Revolución en la Nueva Inglaterra. Esta labor –como es lógico– a la mayoría de los masones antiguos ingleses les habría parecido antipatriótica.

Ya aquella primera Jerarquía Iluminista convencía a los alucinados incautos y pagaba a los privilegiados agentes para que extendieran la idea de la "ciudadanía universal". Entretanto, trabajaba y trabaja de generación en generación para instaurar el poder universal, objetivo al que cada vez se acercan más. Para extender su influencia, al margen de la Masonería Simbólica Hannoveriana de Inglaterra, que ya controlaba la Jerarquía Iluminista, sus agentes se fueron infiltrando y desarrollando la jacobita en Francia.

Una muestra de sus planes es el Decreto, o Balaustre en lenguaje masónico, promulgado años después, el 21 de febrero de 1804, por el Supremo Consejo de Charlestón: principal institución jerárquica de la Masonería mundial por aquel entonces. A ese Supremo Consejo se debe la creación del sistema de los treinta y tres grados masónicos.

---

39 El significado de esta expresión se debe al paralelismo simbólico que todo el ritual masónico establece entre sus miembros y la figura de Hiram Abiff, hijo de una viuda de la tribu de Neftalí y supuesto artífice de la construcción del Templo de Salomón.

Ese documento le fue enviado a su máximo delegado en Europa, el Conde Alexandre de Grasse-Tilly (1765-1845). Estaba firmado por el Soberano Gran Comendador. A lo largo de mi estudio me volveré a referir a tan relevante Balaustre, pero voy a recoger ahora lo que se dice del asunto que me ocupa:

> *"La solidaridad masónica nunca llegará a ser efectiva, ínterin los hermanos esparcidos por la superficie de la tierra, no reconozcan un solo poder, como es una sola la tierra que habitan y uno también el horizonte que contemplan"*[40].



Alexandre de Grasse-Tilly

---

40 Este documento está recogido por Mariano Tirado y Rojas, *La Masonería en España, ensayo histórico*, Tomo II, págs. 11-17, Madrid, 1893. La autenticidad del mismo ha sido puesta en duda por una serie de historiadores promasónicos alegando que Esteban Morin (1717-¿), a quien se adjudica la firma de ese documento, había fallecido mucho antes de esa fecha, en 1771 –según algunos–, en 1781 –según otros. Por mi parte y salvo que se demuestre lo contrario, me fío de Tirado y Rojas, uno de los más importantes historiadores españoles decimonónicos, cuya reputación no parece compatible con el hecho de inventarse documentos. En cuanto al firmante, el documento –como todos los documentos masónicos– no está firmado nominalmente sino con el cargo, en este caso Soberano Gran Comendador, por lo que cabe la posibilidad y es lo más probable que Tirado y Rojas estuviera confundido respecto a quién ocupaba ese cargo en esa fecha, lo cual no resta autenticidad alguna al documento. Puede que ese cargo estuviera ocupado, cuando se firmó, por el Grado 33 Moses Michael Hays (1739-1805), un judío sefardí proveniente de Holanda que residía en Nueva York. Hays fue el fundador del Rito Escocés de 33 Grados. Sus herederos fueron agentes principales de los Rothschild. Ya en 1767 Hays era Presidente de la Shearith Israel Congregation, la organización internacional montada en Nueva Inglaterra por los judíos sefardíes ya en 1655, que perdura hasta hoy como un poderoso think-tank. Años después, Hays fundaría, en 1784, el Massachussetts Bank, el segundo banco más antiguo de los Estados Unidos. En el siglo XX, cambió su nombre por el de Bank of Boston (1903), el cual se fusionó -en 1996- con el BayBank, para conformar, todavía en 1996, el BankBoston, que sería comprado por el FleetBoston Financial, en 1999, y –finalmente– por el Bank of America, en 2005, el mayor banco comercial de los Estados Unidos a día de hoy. Otros posibles firmantes del documento, aunque todo apunta a que fue Hays quien lo hizo, son algunos de los siete promotores del Rito Escocés Antiguo y Aceptado de 33 Grados en Charlestón: el Grado 33 John Mitchell (1741-1816), un rosacruz, coronel de origen judeo-irlandés afincado durante años en el estado cuáquero de Pennsylvania; el también Grado 33 Frederick Dalcho (1770-1836), un médico londinense de origen prusiano establecido en Charlestón, que llegaría a ser además diácono en la Iglesia Episcopal Protestante; su gran amigo, el también médico y Grado 33 Isaac Auld (1770-1826), un radical puritano congregacionista, terrateniente en Pennsylvania y de origen judío; o el no menos 33 Emmanuel de la Matta (1760-1821), un negociante, contratista y subastador judío, miembro destacado de Beth Eloim Congregation, la iglesia judía reformada –es decir, masónica–, y lector de la Sinagoga de Charlestón. Por cierto, es curioso que Emmanuel de la Matta sea el seudónimo que utiliza un escritor mexicano, probablemente Carlos Fuentes (1928), que si no es masón lo disimula muy bien, en algunas de sus últimas novelas, como *Los misterios de la ópera*, protagonizada además por un tal Emmanuel de la Matta.





Duque de Sussex, emblema de la Gran Logia Unida de Inglaterra y el Duque de Kent

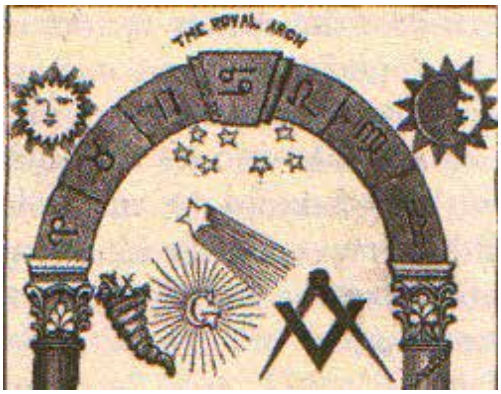
En 1813, una vez perpetradas las Revoluciones en Norteamérica y Francia, perfectamente encauzada la destrucción del Imperio Español e instaurado el centro del poder de la Jerarquía Iluminista en los Estados Unidos, los modernos y los antiguos acordaron la unificación de los dos cuerpos masónicos mediante documento firmado entre el Duque de Sussex, Augusto Federico de Hannover (1773-1843), y su primo el Duque de Kent, Eduardo Augusto de Hannover (1767-1820), Grandes Maestros de ambas logias. Así se constituyó la Gran Logia Unida de Inglaterra, conocida hasta hoy en todo el mundo como la Gran Logia Madre de la Masonería, pero se mantuvieron situaciones cismáticas en otros países.

4.- El Arco Real: la Verdad masónica

Al producirse la reunificación masónica hannoveriana, se reconoció formal y oficialmente el Arco Real o Arco Real Sagrado que venía funcionando en diversas formas a uno y otro lado del Atlántico, sobre todo entre los modernos, como un complemento del grado para algunos maestros. Resulta evidente la similitud del término Arco Real con el utilizado por los alquimistas medievales y por los rosacruces, que se dicen sus herederos, para denominar sus supuestos conocimientos secretos: Arte Real.

A partir de la promulgación de *Las Constituciones* en 1723, la Masonería Hannoveriana había creado una supralogia llamada Emulation Lodge of Improvement. Estaba conformada por una jerarquía de “aceptados” que se reservaban los trabajos de “investigación”. Lo que en realidad hacían era fijar de forma despótica los desarrollos rituales para toda la Masonería.

El Arco Real no es un grado específico. Se trata de un "enriquecimiento" que conforma lo que los masones llaman un "cuerpo masónico colateral". Sólo es accesible a algunos maestros –no a todos- y corresponde revelarlo –aunque no a todos- en el Grado 6.º de los de York y en el 18.º del Escocés. Mediante su leyenda se pretende llegar –según los masones- a la Verdad.



Iconografía del Arco Real masónico

Para poder acceder al Arco Real, cuyos elegidos se reúnen al margen de las logias en el llamado Capítulo Real, hay que ser "invitado" por un Supremo Capítulo del Arco Real, organismo no dependiente de la Gran Logia y cuyos miembros son cooptados de entre los elegidos que ya han accedido al Arco Real. Por supuesto, los gerifaltes del Supremo Capítulo fueron elegidos desde un principio por los fundadores "aceptados" que se habían hecho con el poder: pura Democracia.

Sobre la verdad a la que se accede mediante el Arco Real dice Gallatin Mackey en su *Enciclopedia o Historia de la Masonería* de 1871, la obra de cabecera masónica por excelencia a la que ya me he referido:

> *"El descubrimiento de esta verdad es entonces, el simbolismo esencial del grado del Arco Real. Donde quiera que se practique, y bajo algún nombre peculiar el grado se encuentra en todos los Ritos de la Masonería; este simbolismo permanece. Pero no obstante, la leyenda puede variar, las ceremonias de recepción y los pasos preliminares de iniciación pueden diferir, pero la consumación es siempre la misma: el gran descubrimiento que representa el conocimiento de la VERDAD".*

Esa verdad con mayúsculas es la base de todas las derivaciones de la Masonería, incluso de las satánicas. Quienes llegan a creerse la patraña acostumbran a desarrollar su fanatismo hasta límites inhumanos. Aconsejo a quien no lo crea que lea, por el momento, cómo define esa verdad el "historiador" masón:

> *"Esta verdad, que es el gran objeto de las investigaciones de la Masonería, no es precisamente la verdad de la ciencia, o la verdad de la historia, pero es la verdad más importante que es sinónimo del conocimiento de la naturaleza de Dios, es esa verdad que se encuentra en el Tetragrama Sagrado, o nombre omnipotente, comprendiendo su significación su existencia eterna, presente, pasada y futura, a la que alude al declarar a Moisés, me he presentado a Abraham, Isaac y a Jacob por el nombre de Dios Omnipotente; pero no me conocían por mi nombre de Jehová".*



El Tetragrammaton

Es decir, que la verdad para los masones –que se dicen adalides de la razón- no está en la Ciencia, ni en la Historia, ni tan siquiera en el Dios que se muestra omnipotente porque éste oculta su naturaleza; naturaleza que se esconde tras el nombre "Jehová", al que llaman el Tetragrammaton.

La patraña masónica sobre Jehová se desenmascara sola, pues la palabra "Jehová" no es más que el fruto de un error de pronunciación e interpretación de lo que aparece en *La Biblia*, cuya trascripción a caracteres latinos es "YHWH", palabra que carece de vocales.



Representación de Hiram

Los rabinos judíos del siglo VII introdujeron las vocales que creyeron pertinentes a partir de la palabra "*aeidonai*", que significa señor. No contaron con la "i", pues la consideraban una consonante, y suprimieron la primera "a", porque generaba problemas de pronunciación.

De esta interpretación arbitraria, sino torticera, surgió la palabra "Jehová", que después los exegetas cristianos aceptaron hasta el siglo XIX en que se reparó en el error y se empezaron a utilizar las transcripciones "Yavé", "Yahvé" o "Yahvéh", sin duda mucho más adecuadas.

En el *Nuevo Testamento* esa palabra no aparece ni una sola vez, pero para los masones que –no pocas veces– se dicen cristianos, en palabras de su "historiador", por cierto Grado 33:

"Jehová es la palabra más importante de todas las palabras significativas de la Masonería y es la base de nuestro dogma y nuestros misterios".



Tetragrama cabalístico del Jahbulon-Jehová

Ante lo absurdo que resulta a día de hoy sostener esta patraña, algunos "eruditos" masones se han sacado de la manga una alternativa que todavía –si cabe- resulta más ridícula.

Parten una vez más de la leyenda de Hiram, el supuesto arquitecto del Templo de Salomón. Se supone que tres maestros, mientras preparaban el terreno para la reconstruc-

ción del templo de Jerusalén tras la destrucción babilónica, encontraron bajo un arco la “Palabra Perdida”.

Esa palabra contendría el principio pagano-gnóstico trinitario: Jahbulon o Jah-Bel-On, compuesto de Yahvé-Baal-Osiris, aunque ya me explicarán cuál es el procedimiento “cabalístico” inventado para llegar a ese nombre “sincrético”, fruto de unas denominaciones arbitrarias aplicadas en tiempos y lugares muy lejanos entre sí.

5.- La Masonería luciferina

Todo lo que vengo contando sobre la VERDAD masónica resultaría grotesco si no fuera porque esa evidente patraña resulta peligrosísima para quienes se la creen y se someten a la secta masónica, así como a las interpretaciones y actuaciones que de ella derivan. Me refiero sobre todo a las tesis luciferinas del Gran Maestre Albert Pike, tan nombrado en este estudio y más que lo seguirá siendo tanto en este como en el próximo volumen.

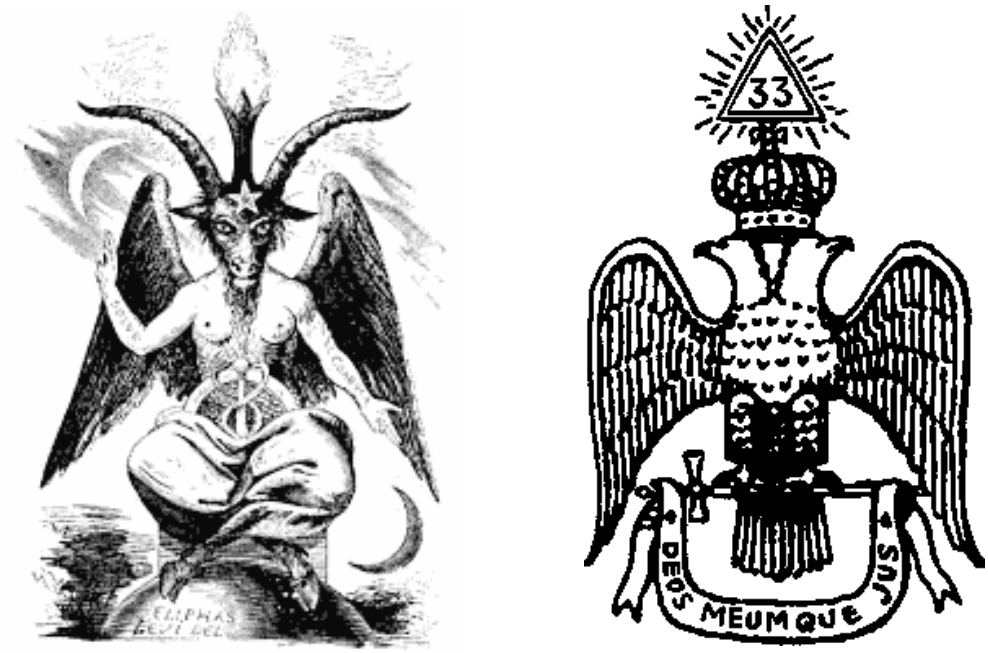
Como ya he señalado, Pike es uno de los jerarcas masones más célebres de la Historia. En muchos templos masónicos del mundo recibe alabanzas. Incluso en los estatutos de múltiples logias se llega a afirmar que:

“Si quieres estudiar Masonería debes entender a Albert Pike”.

Pike ejerció como Soberano Gran Comendador de la Jurisdicción Oriental durante 32 años. En sus *Instrucciones a los 23 Consejos Supremos del mundo del 14 de julio de 1889* proclamó sin tapujos:

> *“Esto es lo que debemos decirle a la muchedumbre: nosotros adoramos a un Dios. Pero es un Dios que adoramos sin superstición. Para ustedes, Soberanos Grandes Inspectores Generales, nosotros decimos esto, que ustedes pueden repetírselo a los hermanos de los grados 32, 31 y 30: la Religión Masónica debe ser mantenida por todos nosotros los iniciados de los más altos grados en la pureza de las doctrinas luciferinas. Si Lucifer no fuera Dios: ¿podría Adonai cuyos hechos prueban su crueldad, perfidia y odio al hombre, barbarismo y odio por la ciencia, podrían Adonai y sus predicadores calumniarlo? Sí, Lucifer es Dios, y desafortunadamente Adonai también es Dios. Por la ley eterna es que no hay luz sin tinieblas, no hay belleza sin fealdad, no hay blanco sin negro, porque el absoluto sólo puede existir como dos Dioses: oscuridad que es necesaria para la estatua y el freno para la locomotora. Así la doctrina del satanismo es una herejía; y la verdad y la pura religión filosófica es la creencia en Lucifer, el igual de Adonai; pero Lucifer, Dios de la Luz y Dios de*

Dioses, está luchando por la humanidad contra Adonai, el Dios de las tinieblas y diablo"[41].



El Lucifer o Baphomet masónico esotérico según la representación de Eliphas Lévi (1810-1875), el mago masón y uno de los precursores de la Iglesia Gnóstica, de la que luego y en el próximo volumen hablaré, y la adaptación icónica exotérica

Queda claro en este discurso de Pike, por cierto fundador del Ku-Kux-Klan, que la Masonería se basa en el Maniqueísmo, doctrina gnóstica de la que ya he hablado, que consiste en una seudo-teología originaria de Persia surgida en las postrimerías del Imperio Romano. Señalé al analizarla que sus planteamientos influyeron, entre otros, en Mahoma, en los "iluminados" cátaros y en el concepto del intelecto único de Averroes. Para los maniqueos y sus herederos, los masones, existe un Ser Universal que los "Hijos de la Viuda" denominan el "Gran Arquitecto del Universo". Éste estaría dotado de una personalidad buena y otra mala inseparables, pero diferenciadas, el "Dios de la Luz" y el "Dios de las Tinieblas", ambos con igual poder.

En su discurso, Pike no hace más que una reinterpretación maniquea extrema luciferina de la herejía de Averroes, origen del totalitarismo, al afirmar que en todos los humanos actúa un mismo "intelellectus agens". Si, según Pike, los masones, Averroes y el Maniqueísmo, bien y mal son realidades inseparables pertene-

41 Cit. A.C. De la Rive, *La Femme et l'Enfant dans la Franc-Maçonnerié Universelle* (pag.588).

cientes al mismo intelecto, esto nos llevaría a considerar que la especie humana prevalece sobre la individualidad del hombre. Esta es una cuestión fundamental para entender el concepto de libertad y el de persona que impera en la doctrina cristiana de la Iglesia Católica, merced a un concepto del universo creado e histórico. Frente a esta doctrina está el concepto de destino y el de colectividad que impera en las otras religiones, merced a un concepto del universo panteísta e inmóvil, subyacente incluso en las protestantes. De ese concepto no histórico surge todo el pensamiento laico y/o materialista de raigambre neoplatónica que alimenta las religiones políticas, igual da el Socialismo internacionalista o nacionalista que el Capitalismo, creadoras de todos los monstruos de la humanidad, de la llamada Cultura de la Muerte.

El carácter luciferino de la Masonería apuntado por Pike aparece en múltiples textos de referencia masónicos.

Así, por ejemplo, en la obra de Manly Palmer Hall (1901-1990)[42] *Las enseñanzas secretas de todos los tiempos* se dice:

> *"Cuando el Masón aprende que la clave del guerrero del bloque es la aplicación apropiada del dinamo del poder viviente, él ha aprendido el misterio de su Arte. Las energías ardientes de Lucifer están en sus manos antes de subir y adelantarse, lo que prueba su habilidad para manejar apropiadamente su energía".*



Manly Palmer Hall

El propio Pike en su obra "cumbre" *Moral y Dogma* glorifica la figura de Lucifer en los siguientes términos:

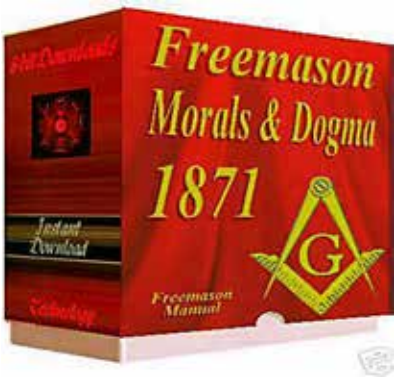
> *"¡Lucifer, el Portador de Luz! ¡Extraño y misterioso nombre que da al Espíritu de las Tinieblas! ¡Lucifer, El Hijo del Amanecer! ¿Es aquel quien carga la Luz y con su intolerable esplendor, debilidad ciega, sensual o alma egoísta? ¡No lo dude! Pues tradicionalmente están llenas de Revelación Divina e Inspiración: Inspiración no es una Edad ni tampoco un Credo. Platón y Philo también fueron inspirados".*

La vinculación de las enseñanzas masónicas con el Gnosticismo antiguo respecto al carácter no humano de Jesucristo y al hecho de que no sufrió en la pasión es eviden-

---

42 Hall está considerado como uno de los más importantes masones de la Historia. Fue condecorado en 1990 por el Scottish Rite Journal, quien lo llamó: "El Ilustre Manly P. Hall" y "el más grande filósofo masón", llegando las alabanzas hasta el punto de que se afirmaba en el escrito adjunto a la condecoración: "El mundo es un mejor lugar por Manly Palmer Hall, y somos mejores personas por haberle conocido a él y a su trabajo".

te. Ya mostré que éste es un rasgo doctrinal en la herejía Docética, en las enseñanzas de Marción, que tanto gustan a algunos teólogos protestantes, o en las de Basilides.



Pike en su obra reiteradamente citada afirma:

"La Luz no se puede unir con las tinieblas. Pero adoptó las apariencia del cuerpo humano, y tomó el nombre de Cristo el Mesías, sólo para acomodarse a sí mismo al lenguaje de los Judíos (...)

Él sólo sufrió en apariencia".

La Masonería de Pike, maestro entre los maestros masones, crea un universo mítico politeísta en el que Cristo sería un demiurgo gnóstico, tal y como ya se indica a los iniciados en el Grado 3. Cristo habría sido creado por Ialdabaoth y éste, a su vez, sería el fruto de la unión del dios Buthos con la Sabiduría, como ya recogí en la cita de Pike en el primer capítulo dedicado al Gnosticismo.

Pike afirma que el buen masón ha de adorar a la naturaleza, así ha de exigírsele en el Grado 28, y muy especialmente al sol, al tiempo que reconoce la herencia gnóstica milenaria de la Masonería y la adopción de la mayoría de las patrañas de aquel Gnosticismo.

De entre esas, por ejemplo, destaca la creencia de que Adán y Eva fueron creados por El Príncipe de las Tinieblas y de los Demonios, "revelación" que habrá de hacerse al iniciado en el Grado 26 y que está tomada directamente del Maniqueísmo. Así lo explica Hans Jonas (1903-1985), uno de los principales estudiosos del Gnosticismo y –por cierto- nada cristiano, en su obra *La religión gnóstica*:

"El Rey de la Oscuridad produce a Adán y Eva a imagen de la forma gloriosa, y vierte sobre ellos toda la Luz que queda a su disposición. Esta procreación es descrita en términos verdaderamente repulsivos: los demonios masculinos y femeninos realizan cópulas entre sí, su Rey devora a su progenie, etcétera (...)

En esto se convierte la idea bíblica de la creación del hombre a imagen de Dios! La imagen se ha convertido en una obra de la Oscuridad, siendo esta copia no sólo un modo de blasfemia en sí misma sino un ardid diabólico dirigido contra el original (...)

El cuerpo humano está hecho de sustancia diabólica y, prolongando debido a ello la derogación total del universo, también sigue un destino diabólico (...)

La creación de Eva tuvo un propósito especial. Eva está más sometida a los demonios, y se convierte en instrumento de éstos frente a Adán: la dota-

ron de su concupiscencia para que sedujera a Adán, una seducción no sólo lujuriosa, sino encaminada a la reproducción, el arma más poderosa de la estrategia de Satán, y es poderosa no solamente porque prolonga indefinidamente la cautividad de la Luz, sino porque, por medio de la multiplicación, la dispersa, dificultando enormemente la tarea de salvación".

Los masones adaptan al Maniqueísmo el formalismo simbólico dualista que encierra el nombre bíblico de Dios para los cabalistas.

Así lo determina Pike, que además concibe esa entidad dual como algo despersonalizado, pues –como indica para la enseñanza del Grado 3- se trataría de una fuerza:

"El verdadero nombre de Satanás, los Cabalistas dicen, es esto: Yahweh al revés (...)

Para los iniciados, éste no es una persona, sino una Fuerza".



De esta manera, en tanto en cuanto Dios es sólo fuerza al igual que Satanás, su contrario necesario, ésta no es absoluta, por lo que en palabras del propio Pike:

"La verdad perfecta no es alcanzable en ningún lado (...)

Las verdades no son eternas, sino hechas por un período de tiempo solamente (...)

La verdad es diferentes cosas para diferentes personas".

Para aquellos incautos que todavía puedan llegar a sentir atracción por la apariencia meramente especulativa e incluso lúdica de la Masonería Azul, he de señalar que tras ella se esconde lo que denuncia Antoine de Motreff en su obra *¿Quién inspiró a René Guénon?* (1995):

"El hecho de vincularse a una organización iniciática regular, hace al pecado de superstición aún más característico, pero nada impide al demonio obrar también en ausencia de esta cadena iniciática. La iniciación proporciona un "ambiente" favorable a la actividad del demonio".

Esto se ve del todo refrendado y sistematizado por el propio Pike, que reconoce expresamente el engaño y el ocultamiento que se hace a los iniciados respecto al fin último buscado por la Masonería y las patrañas que se deben contar para convencer a las multitudes. Pike afirma en *Moral y Dogma*:

"El espíritu que ama la sabiduría y contempla la Verdad bien de cerca, está forzado a disfrazarla, para inducir a las multitudes a aceptarla (...)

La Ficción es necesaria para las personas (...)

La verdad debe ser secreta y la mayoría necesita una enseñanza proporcional para la razón imperfecta".

Es decir, incluso a los "hermanos" masones de grado inferior se les engaña y se les oculta la verdad masónica. Esto queda del todo claro en lo expresado un poco más adelante por el propio Pike:

"La Masonería como todas las demás Religiones, Misterios, Hermetismos y Alquimia, oculta sus secretos a todos menos a los Adeptos y Sabios, o el Elegido, y usa falsas explicaciones y malas interpretaciones de estos símbolos para confundir a los que merecen ser confundidos; para encubrir la Verdad, la cual se llama Luz, de ellos y para conducirlos lejos de ella (...)

Así, la Masonería celosamente encubre sus secretos e intencionalmente sus orgullosos interpretes dirigen por mal camino".

Una de las razones que posibilita el proselitismo masónico es que la iniciación masónica es vía de acceso desde un principio a la pertenencia a un grupo que propicia beneficios al iniciado. El polémico León Taxil (1854-1907), seudónimo de Gabriel Jogand Pagés, primero furibundo anticlerical masón, luego converso católico denunciador de las prácticas aberrantes y criminales de los masones, para finalmente mostrarse misteriosamente descreído de todo, en su obra *La Francmasonería* (1887) escribió:

"Es el francmasón ciudadano del universo; no existe lugar alguno en el mundo donde no encuentre hermanos solícitos para favorecerle, sin que necesite otra recomendación que su título, bastando para ser reconocido los signos y palabras misteriosas adoptados por la gran familia de los iniciados".

6.- La Free Masonery: el Príncipe Carlos de Inglaterra y Tony Blair.

Una norma no escrita, pero siempre cumplida, otorga a altos miembros de la familia real el cargo de Gran Maestre de la Free Masonery inglesa con carácter meramente honorario más trincón que medrador, pues el poder real lo tienen los banqueros de la *City*.

Desde hace años se viene comentando que el Príncipe Carlos, por supuesto miembro de la misma, no mantiene buenas relaciones con la Free Masonery. Esto abre la puerta a nuevas lecturas de algunos de los acontecimientos sucedidos en los últimos tiempos con múltiples antecedentes en la Historia de Inglaterra: desde reyes decapitados, dinastías impuestas y asesinatos de Jack el Destripador.

Bien hará Carlos en recordar, creo que en Buckingham nunca han dejado de hacerlo, a su homónimo antepasado, pues si llegado el caso quisiera recuperar la independencia de la corona y dejar de enriquecerse con sus productos de alimentación delicatessen, vería sin duda hasta donde es capaz de llegar el filantropismo conservador e inocente de la Free Masonery.

En otro orden de cosas, no creo que la Free Masonery y quienes la controlan desde las moquetas financieras, es decir, la Jerarquía Iluminista, sean ajenos a los acontecimientos que han rodeado el último mandato del Primer Ministro Tony Blair, que "abandonó" el cargo antes de concluir la legislatura.

El líder laborista, al que tocó presidir la UE poco después de ser reelegido, había mostrado su intención de entrar de lleno a arreglar los problemas estructurales de la misma. Pretendía que se abandonase de forma definitiva el proyecto de Constitución Europea y mostraba su intención de incorporar el Euro a Gran Bretaña.

Antes de afrontar estos proyectos se produjeron los atentados de Londres el 7 de julio de 2005 mientras se celebraba la cumbre de los G8 en Escocia. A partir de ese momento, Blair se olvidó de lo prometido y pasó por la Presidencia de la UE sin pena ni gloria, casi como un fantasma. He de hacer notar, además, que Blair –casado con una católica– venía mostrando síntomas de tener la intención de convertirse al Catolicismo, algo que ha hecho una vez ha abandonado el cargo.

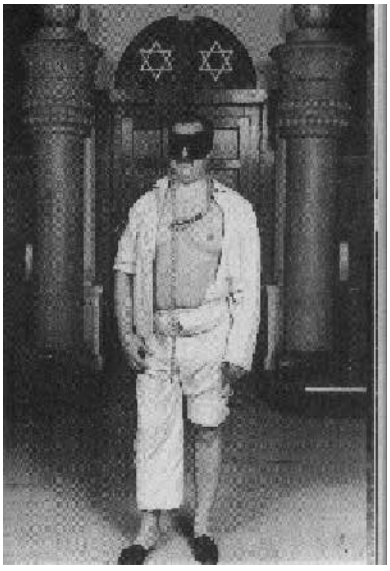


Rueda de prensa de Blair el 8-7-2005 tras los atentados de Londres en la cumbre de los G8

Que cada cual interprete estos hechos como Dios le dé a entender, pero que tenga en cuenta que, en la "liberal" Inglaterra, el heredero de la corona se puede casar con quien profese la religión islámica, la budista, sea testigo de Jehová o judío, pero -si lo hace con quien es católico- pierde el derecho a reinar. El Primer Ministro no puede ser bajo ningún concepto creyente católico: ¡Viva el Liberalismo británico impuesto por los banqueros marranos!

7.- Los tres grados de la Masonería Simbólica y sus juramentos

Me voy a adentrar ahora de forma somera en la cuestión meramente formal de la Masonería Simbólica o Especulativa, al margen del supergrado del Arco Real. También se la denomina Masonería Azul. Consta de tres grados: Aprendiz, Compañero y Maestro.



Aspirante a masón en su ceremonia de aceptación



Juramento del Aprendiz masón

El ingreso en cada uno de los grados requiere que el candidato participe en un "drama", en realidad una pantomima para vestir lo arbitrario de la promoción, que se encuentra detallado en el llamado "catecismo masónico". Este catecismo consiste en una serie de preguntas y respuestas, así como en la manera de escenificar un grotesco rito. El objetivo es conocer la aptitud y la actitud del candidato, bien para ingresar, bien para promocionarlo al siguiente grado, el llamado aumento de salario.

Los grados de Aprendiz y Compañero pretenden ser una sublimación simbólica de los grados artesanales de las logias operativas de constructores medievales. Por ello, en algunas de las primeras logias simbólicas de Inglaterra no existía el grado de Maestro como tal, pues el que lo ejercía no era más que un Compañero que presidía las tareas de la logia.

En contra de lo que algunos ingenuos piensan, la creencia en Dios no es condición necesaria para ser aceptado como Aprendiz, pues lo que en verdad resulta preceptivo es que el masón sienta una vinculación íntima y directa con el llamado "Principio de la Vida". Ese principio, como ya he mostrado, es Lucifer para algunos masones de alto grado. De cualquier forma y sea el que sea el nombre que ese principio reciba o el concepto mental que cada uno se haya formado del mismo, aunque alguno no repare en el luciferismo, cualquiera ha de reparar en que se trataría, en el mejor de los casos, de un puro Sincretismo relativista.

No voy a detenerme en el ritual iniciático, pues es sobradamente conocido y existen múltiples libros y páginas web en las que se describe su efectismo grotesco. Tan sólo voy a reseñar un aspecto fundamental, el llamado "castigo masónico" que se sustenta en la promesa que realiza el iniciado:

"Antes de faltar a este juramento, prefiero tener la garganta cortada y la lengua arrancada de raíz".

Los defensores a ultranza de la Masonería se sienten molestos con esta cuestión y afirman que se trata de un mero simbolismo, cuyo objetivo es incidir sobre

la importancia de la luz, la revelación y la palabra que el iniciado experimenta en su interior en detrimento de la comunicación externa de algo que debe tratarse "discretamente". Que cada cual piense lo que quiera pero, a mi modesto entender, creo que una cosa es la "discreción" y otra gargantas cortadas o lenguas arrancadas de raíz.



Representación de una ceremonia ritual de iniciación y juramento masónico

En la segunda sección del rito de iniciación al grado de Aprendiz, el Maestro pregunta al Primer Vigilante en referencia al puñal que amenaza con clavarse en su pecho:

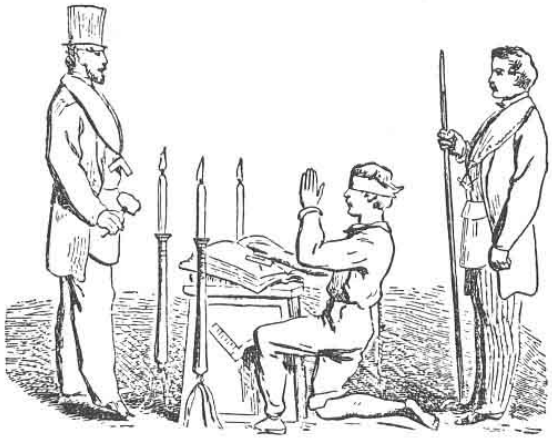
"¿Por qué te encontraste con un instrumento agudo contra la piel de tu pecho desnudo?".

Y el Primer Vigilante le contesta:

"Para recordarme lo que ocurriría si alguna vez intentaba revelar los secretos de la Masonería".

Lo cierto es que a lo largo de la Historia muchos puñales han sido clavados por falta de "discreción".

Los sangrientos juramentos van en línea ascendente y en el grado de Compañero se explicita así:



Representación del juramento de Compañero

"Juro en forma solemne, por la presente y de aquí en adelante, que siempre acogeré, ocultaré y jamás revelaré ninguno de los secretos o misterios del o pertenecientes al segundo grado de la Masonería que se conoce con el nombre de Compañero de Oficio; ni al que no es más que un Aprendiz Iniciado, ni a ninguno de los no iniciados ni al mundo popular de los que no son masones. Me comprometo a actuar como verdadero y leal artesano, obedecer las señas y mantener los principios inculcados en el Primer Grado.

Todos estos puntos juro obedecer sin evasión, subterfugio o reserva mental de ningún tipo, so pena no menor que, de violar alguno de ellos, ade-

más de mis anteriores obligaciones, se me abra la parte izquierda del pecho, se me arranque el corazón, y se me arroje como presa a las voraces aves del aire o a las bestias devoradoras del campo".

Por su parte, el juramento de Maestro termina con similares lindezas:

"Todo esto lo juro con suma solemnidad y sinceridad, con la firme y constante resolución de hacerlo, sin vacilación alguna, so pena no menor que la de que se me arranquen los intestinos y sean quemados hasta ser reducidos a cenizas, se desparramen éstas a los cuatro vientos del cielo para que no quede más recuerdo de un despojo tan vil y perverso como sería si alguna vez, a sabiendas, violara mis obligaciones de Maestro Masón".



Representación del juramento de Maestro



Para los masones, sin duda, estos son juramentos filantrópicos en defensa de la libertad, la igualdad y la fraternidad, que el resto de los mortales no somos capaces de entender, al no estar iniciados en su Gnosticismo para elegidos.

León Taxil, en su obra *La Francmasonería* ya citada, escribió que la Masonería se establece como:

"Una institución filantrópica progresiva cuyos miembros viven como hermanos bajo el nivel de una suave igualdad. Allí para nada se tienen en cuenta las frívolas distinciones del nacimiento y de la fortuna, ni esas otras distinciones, más absurdas todavía, de las opiniones y las creencias".

Para reclutar a sus miembros sirven de gancho:

"Los frecuentes banquetes, donde entre manjares exquisitos y vinos generosos reinan el entusiasmo y el regocijo, y se estrechan los lazos de una fraternal intimidad".

Víctimas de esta táctica fueron hasta aristócratas y reyes, reclutando especialmente su tropa entre:

"Artistas y comerciantes a los que se dice que la Francmasonería les será provechosa, extendiendo el círculo de sus relaciones y negocios".

Pero no por ello los masones dejan de captar adeptos en otros sectores sociales que puedan resultar de interés para la secta, pues:

"No faltan argumentos para todos los caracteres, para todas las vocaciones, para todas las inteligencias y para todas las clases".

En estos tres grados, correspondientes a la Masonería Azul, los iniciados son vilmente engañados, tal y como lo declara el mismísimo maestro de maestros masones Albert Pike en su obra ya reiteradamente citada:

"Los Grados Azules (Los Grados de la Logia Azul) no son más que la puerta o el pórtico del Templo. Parte de los símbolos son presentados aquí al Iniciado, pero él es intencionalmente desviado por falsas interpretaciones. No se pretende que él entienda esto; pero si se intenta que él imagine entenderlas".

El Papa Leon XII (1760-1829) en su *Quo graviora* de 1825, al hablar de los "hermanos" pertenecientes a estos primeros grados simbólicos dictó:

"Aunque no se acostumbren a encargar las cosas más graves y execrables de esas sectas, sino a los que están en los grados superiores (...) los que no han pasado de los grados inferiores se deben considerar como cómplices de aquellos delitos".

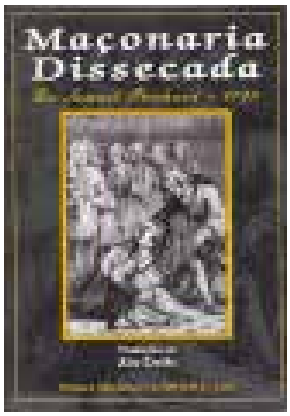


León XII

Tomen nota de estas magistrales palabras muchos de nuestros políticos de hoy cuyos nombres no hace falta citar, pues son de todos conocidos, que tienen el descaro de autoproclamarse católicos a la vez que compadrean, cuando no se someten, con quienes han cometido, propiciado u ocultado "las cosas más graves y execrables", la mayor de las cuales en los últimos años y en España ha sido la perpetración de los atentados terroristas del 11 de marzo de 2004 en Madrid.

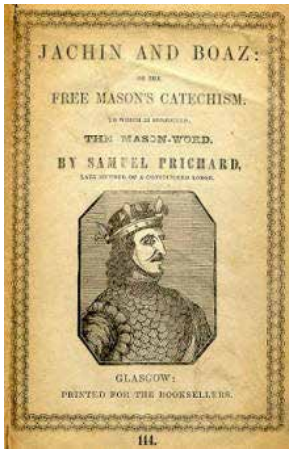
Quizás estos malévolos o simplemente "alucinados" políticos entienden que están obligados a ser cómplices y, por eso, lo son, pues de lo contrario bien saben lo que les espera: la Historia está llena de asesinatos masónicos contra hermanos e incluso simples afines que han intentado salirse del redil.

Para quien no lo crea basta con transcribir el juramento masónico obligado para el ingreso en la secta, inspirador de los que ya he reseñado en los ritos iniciáticos reiterativos en su formulación. Ya en 1730 Samuel Prichard, uno de los miembros constituyentes de la Gran Logia de Londres, recogía en su obra *Disección de la Masonería*, considerada como un auténtico catecismo crítico por los propios masones, este modelo de juramento:



"Por este acto voto y juro solemnemente en presencia de Dios Todopoderoso y de esta muy Venerable Asamblea, que guardaré y ocultaré, y nunca revelaré los secretos o lo secreto de los Masones o la Masonería, que puedan serme revelados; excepto a un verdadero y legítimo hermano, después de un debido examen, o en una justa y venerable logia de hermanos y compañeros bien reunida.

Y además prometo y voto, que no los escribiré, imprimiré, marcaré, esculpiré o grabaré, o haré que sean escritos, impresos, marcados, esculpidos o grabados en madera o piedra, de modo que la impresión o el carácter visible de una letra pueda aparecer, y sean así obtenidos ilegítimamente.

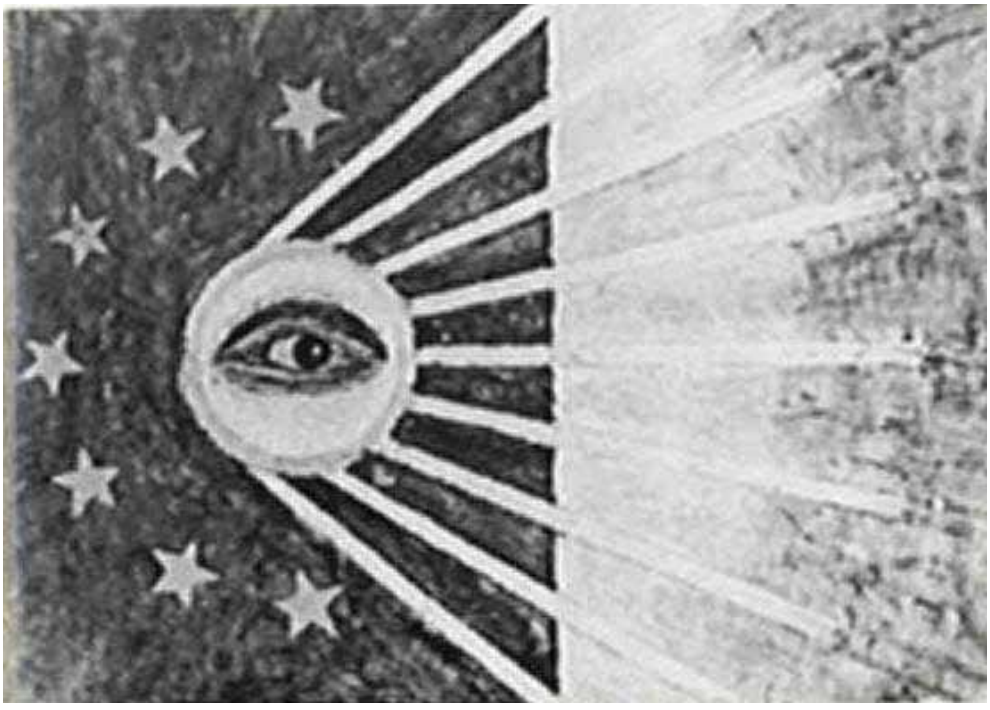


Todo ello bajo una pena no menor que tener mi garganta cortada, mi lengua extraída del paladar, mi corazón arrancado de bajo mi pecho izquierdo, para ser enterrados bajo las arenas del mar, a la distancia de un cable de la orilla, donde la marea baja y sube dos veces en veinticuatro horas, mi cuerpo quemado hasta las cenizas, mis cenizas esparcidas sobre la faz de la tierra para que no haya más recuerdo de mí entre los Masones. Que Dios me ayude ".

Sin duda, que Dios ayude a aquel que de buena fe entró en la secta y luego, viendo su intrínseca maldad, decida salirse y contar sus crímenes, pues su destino no parece deseable, tal y como la Historia nos ha mostrado y nos sigue mostrando en múltiples casos[43].

43 En el próximo volumen de esta serie me detendré a analizar los principales crímenes masónicos y muy especialmente los asesinatos vinculados a la secta.

X LA IMPRONTA GNÓSTICA Y MASÓNICA EN LA CREACIÓN DE USA



El primer diseño de la bandera USA

1.- Lo esotérico y lo exotérico.

Johann Wolfgang von Goethe (1749-1832), el masón iluminado creador del *Fausto* inspirado en el gnóstico Simón el Mago[44] y uno de los fundadores de la secta de los Illuminati de Baviera, escribió en su obra seudocientífica *Teoría de los colores*, que es un intento sincrético para intentar mostrar científicamente lo esotérico y lo exotérico que aparece en los colores:



Firma de Goethe

"¿Qué es lo más difícil de todo? Lo que parece más sencillo: ver con nuestros ojos lo que hay delante de ellos".

Dentro del Gosticismo y, por lo tanto, de la Masonería lo esotérico es lo interno e invisible, la energía que se oculta en su interior, la idea abstracta que el propio símbolo sintetiza y concreta. Los gnósticos lo relacionan también con las fuerzas secretas, misteriosas y milagrosas que los símbolos sagrados permiten desentrañar. Gnósticos y masones afirman que, para poder percibir lo esotérico, es necesario penetrar y traspasar su apariencia imaginaria y conectar con su esencia invisible.

Lo exotérico, por el contrario, es la parte exterior, el ropaje formal que se manifiesta de forma sensible, su cara brillante y luminosa, variable y notoria, accesible incluso al profano. Lo esotérico es cualitativo y sintético; lo exotérico cuantitativo y múltiple. Pero ambos aspectos son como las dos caras, oscura y luminosa, de una misma moneda y, para los gnósticos y los masones, resulta preciso unirlos para alcanzar su real comprensión.



Columnario español

En este sentido, por ejemplo, se suele decir, exotéricamente, que el símbolo del dólar ($) se conformó a partir de una estilización de las columnas de Hércules que aparecían en las monedas acuñadas en México, los reales de a 8 llamados columnarios.

Las barras verticales serían las columnas y la "S" la banda con la leyenda "Plus Ultra" que las envolvía. Es decir, según esta afirmación exotérica sin pies ni cabeza, el escudo español sería la fuente de inspiración, pero lo cierto es que –con independencia de que semejante tesis sea absurda por la propia relación de los Estados Unidos y España en esa época– el escudo en cuestión no se parece en nada al símbolo del dólar y ni el más esotérico

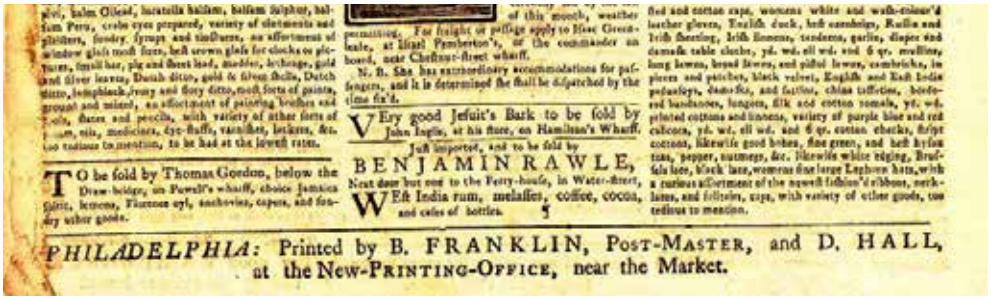
44 También era conocido como Fausto el líder maniqueo al que refutó San Agustín.

creador de emblemas hubiera llegado al mismo a partir de aquel. La verdad esotérica es muy distinta y al final de este capítulo creo que mis lectores la conocerán.

2.- La implantación masónica en USA: Benjamín Franklin y el ojo que todo lo ve

Norman MacKenzie, uno de los principales estudiosos afines a la Masonería, en su obra *Sociedades Secretas* escribió:

"El papel jugado por la Francmasonería en la creación del clima intelectual de la Ilustración le proporcionó muchos adeptos (...)



VEry good Jesuit's Bark to be fold by John Ingles, at his ſtore, on Hamilton's Wharff.

Juſt imported, and to be ſold by
BENJAMIN RAWLE,
WEſt India rum, melaſſes, coffee, cocoa, and caſes of bottles.

TO be ſold by Thomas Gordon, below the Draw-bridge, on Powell's wharff, choice Jamaica ſpirit, lemons, Florence oyl, anchovies, capers, and ſundry other goods.

PHILADELPHIA: Printed by B. FRANKLIN, Post-Master, and D. HALL, at the New-Printing-Office, near the Market.

Recorte del periódico que editaba Franklin

Sin embargo, no fue en Francia, sino en América, donde las ideas de la Ilustración se tradujeron por primera vez en acción práctica y sirvieron de base a la creación de un nuevo sistema de gobierno, como demuestran claramente la Declaración de Independencia y la Constitución".

Al margen del asentamiento previo de algunos masones, el primer documento que permite constatar la existencia de alguna logia americana aparece en el periódico *The Pennsylvania Gazette*, cuyo editor y dueño era Benjamín Franklin (1706-1790). En dicho periódico se hacía un recuento general de la Masonería en Norteamérica. Se indicaba:

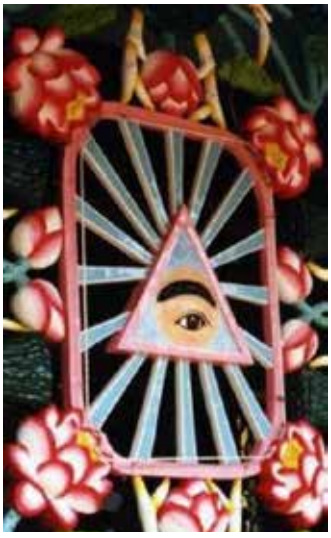
"Hay varias logias de masones libres instaladas en esta provincia".

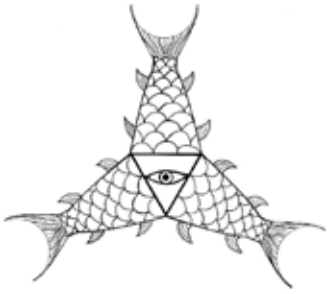
Pero lo cierto es que la primera logia de Nueva Inglaterra de la que existe constancia do-



Benjamín Franklin de Joseph-Siffred Duplessis (1725-1802)







cumental fue fundada en el año 1730 en Filadelfia, la ciudad de los cuáqueros. A ella perteneció el mismo Benjamín Franklin, iniciado a partir de 1731, que llegaría a ser Gran Maestro.

Franklin fue uno de los precursores de la Independencia Norteamericana. Dicen que el fundador de la Casa Rothschild fue quien le entregó el famoso icono de la pirámide y el ojo resplandeciente, el ojo que todo lo ve, que fue finalmente localizado, en 1936 y bajo la Presidencia del masón Franklin Delano Roosevelt (1882-1945), en la parte superior de la pirámide inacabada que se encuentra detrás del billete de un dólar americano.

No es de extrañar que Rothschild, convencido de que el verdadero poder terrenal está en el dinero, deseara que el símbolo máximo del poder iluminista se incluyera en el papel moneda de la nación destinada a liderar, tras la transición francesa e inglesa, la Nueva Era en sustitución de la católica España, la odiada obsesión de esa dinastía de banqueros que al final consiguió introducir ese símbolo en el billete del dólar.

Algunos afirman que este símbolo es una representación de Dios, pero en mi opinión es un icono esotérico e incluso diabólico, pues se trata del tercer ojo de Shiva el destructor, conocido como "*bindi*", símbolo védico de la clarividencia, el poder intuitivo, la iluminación o la piedra filosofal, fórmulas por las que el Satanismo –por cierto– cree se accederá al "nacer de nuevo" de Satanás.

También representa el mándala[45] budista del ojo de pez. En la "filosofía" budista gnóstica, tan del gusto de los sincretistas y teosofistas masones, el ojo de pez simboliza la ambición.

De Franklin se conocen su patriarcado en la Independencia de los Estados Unidos y sus tra-

45 "Mándala" es un término de origen sánscrito que significa diagrama o representación simbólica compleja. Se utiliza tanto en el Budismo como en el Hinduismo. Según el *Diccionario Sánscrito Inglés* de Monier Williams significa "círculo".

bajos como inventor, pero lo son mucho menos sus esfuerzos conspirativos y sus inclinaciones esotéricas. A lo largo de su vida alternó su estancia en Nueva Inglaterra, los Estados Unidos tras la Independencia, con períodos prolongados en Inglaterra y Francia.

En Inglaterra llegó a ser miembro, en 1756, de la Royal Society, la sociedad paramasónica de la que ya he hablado que conformó el modelo para la creación de los think-tank modernos, e –incluso– es muy posible que –en sus andanzas de mujeriego contumaz– conociera al falso Conde de Cagliostro (1743-1795), primer Gran Maestre de la Masonería Egipcia, Egipciana o Egipciaca. En Francia, Franklin llegó a ocupar el cargo de Embajador hasta el año 1785 después de terminada la Guerra de la Independencia Norteamericana.

Durante su permanencia en Francia, el inventor Benjamín fue miembro de una importante logia, la hannoveriana Neuf Soeurs en la cual también militaba Voltaire. En el año 1779 fue elegido y reelegido como su Venerable Maestro. Utilizó sus influencias "fraternales" para conseguir ayuda para la causa de la Independencia. Su insistencia se vio recompensada en el año 1776 con la entrega por parte del Rey de Francia de un millón de libras en municiones y pertrechos, así como de una cifra similar dada por la España de Carlos III (1716-1788) y el "hermano" Conde de Aranda (1718-1798). Esta colaboración iba a servir para sostener al ejército de las colonias durante casi dos años.



"Annuit coeptis"



Además, en el billete del dólar, encima del ojo que todo lo ve, aparece la siguiente frase latina: "Annuit Coeptis".

Su significado es: "Él ha favorecido nuestros proyectos". No parece exagerado afirmar que representa un lema más iluminado que ilustrado, más mesiánico que racional, del todo puritano y muy poco cristiano, característico –en definitiva- del Gnosticismo masónico.

Debajo del triángulo aparece otra frase latina: "*Novus Ordo Seclorum*", cuyo significado es: "Nuevo Orden para los Siglos".

La frase está tomada de Virgilio y supone un intento de equiparación con el Imperio Romano. Esto puede parecernos hoy incluso apropiado, pero -en 1776– salvo que alguien –la Jerarquía Iluminista–lo tuviera previsto nadie podía pensar que esa insignificante colonia de un rincón del mundo llegaría a convertirse en lo que es hoy.

Puede que fuera "casualidad", "genialidad" o más bien conocimiento de los planes de esa Jerarquía, porque yo lo del conocimiento esotérico no me lo creo, lo que permitiera "intuir" a alguno ese destino imperial para USA.



Me refiero a Pedro Pablo Abarca de Bolea, más conocido como el Conde de Aranda (1718-1798) que –al igual que Franklin– era Gran Maestro masón, que –también como Franklin– se relacionó con Cagliostro y que, por aquel entonces, era el traidor Embajador de España en Francia, coincidiendo -por cierto, ¡qué casualidad!- con su "hermano" Franklin en el cuerpo diplomático parisino.

Así expresó el traidor conde masón su "genial intuición" en una *Memoria secreta sobre América* enviada al Rey en 1783:

"Esta república federal ha nacido pigmea, por decirlo así, y ha tenido necesidad de apoyo y de las fuerzas de dos potencias tan poderosas como la España y la Francia, para conseguir su independencia. Vendrá un día en que será un gigante, un coloso temible en esas comarcas. Olvidará entonces los beneficios que ha recibido de las dos potencias, y no pensará más que en su engrandecimiento (...)

Dentro de algunos años veremos con mucho dolor la existencia amenazadora del coloso de que hablo. El paso primero de esta potencia, cuando haya llegado a engrandecerse, será apoderarse de las Floridas para dominar el Golfo de México. Después de habernos hecho de este modo dificultoso el comercio con la Nueva España, aspirará a la conquista de este vasto imperio, que no nos será posible defender contra una potencia formidable, establecida sobre el mismo continente, y a más de eso limítrofe".

Impresionantes las dotes de "adivinación" del Conde, pero más aún su cinismo y su traición. Él mismo había sido quien había embarcado a España en el apoyo a la creación de esa nueva república "pigmea" que llegaría a ser un "coloso temible", una "potencia formidable" para destruir el Imperio Español.



En 1733, se fundó la primera logia con jurisdicción propia en lo que hoy son los Estados Unidos. Fue durante una tenida en el local *The Bunch of Grapes Tavern* de la calle King Street de Massachussets. Se constituyó mediante Carta Patente librada por el Gran Maestre de la Logia de Londres a nombre de Henry Price.

Price fue nombrado al tiempo Gran Maestre Provincial de Nueva Inglaterra y Dominios y Territorios de su dependencia.

A partir de entonces la Masonería no hizo más que crecer y ganar poder en la colonia inglesa. En total y hasta la Guerra de la Independencia se designaron 23

grandes maestros provinciales principalmente para el territorio que hoy se conoce como Costa Este.

La Masonería se expandió hacia el nuevo continente por tres vías. En primer lugar, mediante las llamadas diputaciones o autorizaciones dadas a “hermanos” que en sus viajes a Inglaterra las pedían para crear logias. En segundo lugar, a través del nombramiento de Grandes Maestros provinciales que estaban autorizados para formar nuevas logias. Y en tercer lugar, aunque quizás la más importante, a través de las fuerzas armadas británicas en la forma de logias regimentales móviles o logias de campo. En estas últimas el oficial con mando era a su vez el maestro de la logia y era sucedido por otros oficiales. Cumplieron con el importante papel de aglutinar, ya que las logias fueron instrumentales en el sentido de unir soldados de diferentes rangos, diferentes regimientos e incluso diferentes bandos.

Muchos historiadores se preguntan y no encuentran explicación sobre la razón por la cual Gran Bretaña perdió esa guerra, pues no existen motivos objetivos de índole táctica ni logística para ello. La respuesta más fácil es afirmar que la perdió por la falta de interés en ganarla, pero lo cierto es que la perdió porque era lo que interesaba a la Jerarquía Iluminista. Para ella esa guerra fue el primer laboratorio de análisis de su capacidad creadora de ingeniería social. Este modelo fue utilizado e, incluso, mejorado cuando las independencias de los pueblos de la América Española, como ya demostraré en el tercer volumen de esa serie.



Bautismo de fuego de Lafayette de Edward Percy Moran (1862-1935)

Durante la Revolución Norteamericana los ejércitos republicanos estuvieron plagados de logias al estilo de las que luego funcionarían en el ejército napoleónico que invadió España en 1808.

La preponderancia y el control que ejercían esas logias eran tales que veinte de los veintinueve generales principales eran masones, incluido el célebre general francés Marqués de Lafayette (1757-1834), prototipo de aristócrata “alucinado” por la secta, cabeza visible de un buen número de franceses que decían ser “ciudadanos del universo” para la “fraternidad universal”.

En 1789, la diáspora fue a la inversa. Esto es lo que los propios masones llaman “patriotismo universal”. Un “patriotismo” capaz de embaucar incluso al General más brillante de Francia para luchar contra el Rey de Inglaterra a favor de quienes poco después ayudarían a asesinar a cientos de miles de sus compatriotas: muchos nobles como él, no menos personas del pueblo llano e, incluso, a su propio Monarca, otro “alucinado” más. Pero es que, como escribió Emil Cioran (1911-1995) en sus *Silogismos de la amargura*:

"Cuando la plebe adopta un mito, contemos con una masacre o, peor aún, con una nueva religión".

Casos parecidos de ilustres engañados como Lafayette o el propio George Washington (1732-1799), del que enseguida me ocuparé, proliferaron en España y de ellos hablaré en el tercer volumen de esta serie, desde los Jovellanos o Alcalá Galiano (1789-1865), hasta los Romanones (1863-1950), Sanjurjo (1872-1936) o Alcalá Zamora (1877-1949). Ya el Papa Pío VIII (1761-1830) definió perfectamente a los gerifaltes masones en la *Traditi humilitati* de 1829 como:

"Una banda de consumados engañadores".

En 1846, su sucesor Pío IX (1792-1878) lo reafirmó en la *Qui pluribus*, su programa para el Pontificado de 1846, llamándolos:

"Maestros consumados en el arte de engañar (...) para ilusionar más fácilmente a los pueblos, y engañar especialmente a los incautos e ignorantes para inducirles en sus errores".

Y para ello se justifican, como León XIII (1810-1903) recordaba en la *Praeclara gratulationis* de 1894:

"Con el pretexto de reivindicar los derechos del hombre y reformar la civilización".

Pero la realidad es que lo único que se busca es la mayor gloria, poder y enriquecimiento de la criminal Jerarquía Iluminista desde hace años triunfante por desgracia.

3.- Washington: El derecho es la fuerza



Volviendo de nuevo al dólar, hay que señalar que en la base de la pirámide en él representada podemos encontrar escrito en números romanos MDCCLXXVI, el año 1776, en concordancia con el de la declaración de Independencia de los Estados Unidos. Fue redactada por quienes llegarían a ser Presidentes: el esclavista terrateniente masón, partidario de la segregación de los negros, Thomas Jefferson (1743-1826), el masón Benjamín Franklin y el filomasón John Adams (1735-1826). Pero 1776 es también el año en que Adam Weishaupt (1748-1811) fundó la Orden de los Illuminati. Quizás sea este el momento de recordar algo que se dice en los *Protocolos*:

"Los gobernantes serán escogidos por nosotros en razón de sus aptitudes serviles y no serán individuos preparados para la administración del país. Así, ellos vendrán a ser, fácilmente, los peones de nuestro juego." (Protocolo II).

Los propios masones se muestran orgullosos de que en la Logia de San Andrés de Boston se tramara el movimiento de resistencia y -más aún- de que 50 de los 56 personajes que firmaron la *Declaración de Independencia* fueran masones, entre ellos George Washington.

El Grado 33 Albert G. Mackey en su *Enciclopedia de la Francmasonería* ya citada afirma:

"La Masonería no es Cristiana, ni un sustituto de ésta".

No es por ello de extrañar que el masón George Washington, primer Presidente USA, afirmara en su discurso de investidura:

"El gobierno de los Estados Unidos no está en ningún sentido fundado sobre la religión cristiana. El gobierno no es razón ni elocuencia, es fuerza".

Sabias palabras aunque aún más repulsivas, por cierto muy similares a las que aparecen en el primero de los *Protocolos*:

"Por ley natural, el derecho es la fuerza".

Esta es una idea -con diversos matices- característica del llamado Darwinismo social que analizaré en el próximo volumen y que tiene su antecedente en el Calicles[46] que se enfrenta a Sócrates (470 a.d.C.-399 a.d.C.) en el *Gorgias* de Platón. Múltiples autores han hecho suyo este concepto a lo largo de los tiempos. Ya en el siglo XVIII, el capítulo III de *El contrato social* de Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) se titulaba "Del derecho del más fuerte". El ilustrado totalitarista, auténtico inspirador de quien escribiera los *Protocolos* y de todos los dictadores genocidas, por mucho que en su pensamiento algunos detecten un utópico Liberalismo y lo definan como el inspirador de la Democracia moderna, escribió:

"El derecho no añade nada a la fuerza; no significa nada absolutamente".

Llegados al siglo XIX, el masón Herbert Spencer (1820-1903), filósofo inglés positivista y fundador de la corriente evolucionista antes de que el masón Charles Darwin publicara *Origen de las especies*, afirmó en su *Sistema de filosofía sintética*:

"El derecho es la fuerza transfigurada".

Por su parte, el iluminado y enfermo mental Nietzsche también continuó con esta línea de pensamiento y, en la segunda parte de su obra póstuma *El estado griego,* lo manifestó de la siguiente forma:

---

46 Calicles afirmaba que Naturaleza y Ley son totalmente opuestas. La teoría de la fuerza alcanza su formulación más descarada. El sustento de la Ley no es más que la fuerza, por lo que el individuo no usa su fuerza en beneficio de la ciudad, sino en su propio provecho. De esta manera, la Ley sería la máxima injusticia contra la Naturaleza. La Ley somete al más débil frente al más fuerte. En el Calicles de Platón la discusión entre nómos y naturaleza llega a una oposición irreconciliable.

"La fuerza se impone al derecho, y no hay derecho que en su origen no sea demasía, usurpación violenta".

Esta tradición se opone a la que Aristóteles inició en su *Política* y que sirvió como base racional a la Escolástica y, en general, al Humanismo Cristiano:

"El derecho es la regla de vida para la asociación política, y la decisión de lo justo es lo que constituye el derecho".

En esta línea, Zenón de Citio (333 a.d.C.-264 a.d.C.), fundador del Estoicismo, decía:

"El amor es el dios que contribuye a garantizar la salvación del Estado".

Como mostraré en el próximo volumen de esta serie, los principios sociológicos y políticos de los que parte el autor de los Protocolos, que son los mismos que postulaba Washington, provienen de la larga tradición gnóstica que se opone al Aristotelismo y al Escolasticismo.

Esa tradición ha servido y sirve de cobertura intelectual al despotismo, al "liberalismo" de la Revolución Francesa, a los totalitarismos, al Socialismo internacionalista y al nacionalista, al Capitalismo mammonista e incluso al terrorismo o a la "justificación" de los genocidios.

De cualquier forma, Washington, el estadista masón simbólico, alcanzó el poder −sin duda− no por la razón y la elocuencia, que reconoce como patrimonio del Cristianismo, sino por la fuerza de la Jerarquía Iluminista, que se lo cedió momentáneamente para hacerle actor principal de sus designios en nombre de una Revolución, cuya trampa definió a la perfección D.H. Lawrence en su obra Estudios sobre la literatura clásica norteamericana:

"Las almas menos libres son las que van al Oeste y vociferan su libertad. Ese griterío es un ajetreo de cadenas, lo fue siempre".

4.- Un masón llamado George Washington

El que sería primer Presidente USA había ingresado en la logia de la Masonería Simbólica Frederiksburg Lodge nº 4 de Virginia el 4 de noviembre de 1752 y en menos de un año alcanzó el grado de Maestro. El hecho de que no ascendiera por los Grados Capitulares una vez fueron creados en Europa, en 1786, es porque éstos no fueron llevados a Estados Unidos hasta 1797 y, de cualquier forma, hay una línea hannoveriana que nunca los ha aceptado y se mantiene –incluso hasta hoy- en su sistema de sólo tres grados más el de la Verdad, accesible para el masón que se haga "merecedor" de ello: el Arco Real del que ya he hablado. En algunas logias viene –sobre todo en USA– antecedido por tres semigrados intermedios: Maestro de Marca (*Mark Master*),

Maestro Pasado (*Past Master*), y Muy Excelente Maestro (*Most Excelent Master*).

Washington fue elegido primer Presidente de la Unión el 30 de abril de 1789, precisamente el mismo año en que empezó la Revolución Francesa, y ocupó el cargo hasta el 3 de marzo de 1797, justo cuando se implantó en la Masonería norteamericana de forma mayoritaria el Rito de Perfección de 25 Grados o Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Los masones afirman que este rito emana –aunque esto es una patraña más, como demostraré más adelante- de las llamadas *Grandes Constituciones de Federico II de Prusia*.

Cuando se colocó la primera piedra del Capitolio, Washington se presentó adornado con las insignias masónicas de Venerable Maestro Honorario de la Logia Alejandría nº 22 de la ciudad de Alejandría (Virginia). Esa logia fue fundada por él mismo en 1788.



Cuadro de Washington pertrechado con sus emblemas masónicos y el ojo que todo lo ve sobre el Capitolio

Buena muestra del carácter universalista y sinárquico de la Masonería se encuentra en la carta que el propio Washington envió con motivo de este acontecimiento al Gran Maestro de la Gran Logia de Massachussets, en donde le dice:

> *"Para ampliar la esfera de felicidad social es muy valioso contar con instituciones masónicas; y es más fervientemente deseable que la conducta de cada miembro de la fraternidad, así como las publicaciones que descubren nuestros principios de acción, puedan ellas tender a convencer a la humanidad que el gran objetivo de la Masonería es promover la felicidad de la raza humana".*

Estas palabras creo que definen perfectamente el carácter imperialista masónico que inspiraba desde un principio el nacimiento de los Estados Unidos por mucho que se revista de un Humanismo universalista de carácter filantrópico.

El que coincidiera el nombramiento de Washington como Presidente de los Estados Unidos de América con el inicio de la Revolución Francesa parece responder a los designios de la Jerarquía Iluminista. Ésta quería contar con un Presidente masón al frente de una nueva nación con un destino imperial, fruto de una Revolución masónica que apoyara el inicio de una Revolución también masónica en la vieja Francia.

Años después, en el Balaustre al que ya me he referido firmado por el Soberano Gran Comendador del Supremo Consejo de Charleston a su máximo delegado en Europa, el Conde de Grasse-Tilly, se decía:

"En parte, tales propósitos (se refiere al debilitamiento de la Iglesia Católica) se han realizado en muchas naciones de esa vieja Europa, que no puede menos de agradecer a sus hijos de la libre América el retorno con creces de la civilización elemental y embrionaria que trajeron a estas regiones".

Como se ve, un perfecto contrato *do ut des* o un mero proyecto sinárquico del que, en última instancia, la principal beneficiada sería la Jerarquía enemiga de la Iglesia y de las monarquías confesionales, el Imperio Español –sobre todo– y la corona francesa –en segundo lugar–.

Tampoco parece casual que se retrasase la implantación en la Unión del Rito de Perfección de 25 Grados. Se debió de entender que un hombre de honor, patriota y creyente sincero como aparentaba Washington, tan sólo iniciado en las supercherías de los tres primeros grados masónicos, difícilmente se hubiera prestado a todos los planes subversivos proyectados en el mundo: deshonrosos en tanto conspirativos y traidores, antipatrióticos en cuanto internacionalistas, y liberticidas en tanto en cuanto laicistas, cuando no ateos o demoníacos. Pero, de cualquier forma, Washington anteponía su militancia masónica a su patriotismo. Esto queda evidenciado en otra carta que envió, en 1797, poco después de dejar la Presidencia, al Gran Maestro de la Gran Logia de Massachussets. En ella le dice:

"Mi adhesión a la sociedad de la cual somos miembros dispondrá siempre de mí, para contribuir con mis mejores esfuerzos a promover el honor y el interés de la organización".

Así lo hizo y así lo han seguido haciendo sus sucesores hasta nuestros días, tal y como reseñan sin ambages los Protocolos:

"Esta posibilidad, la de reemplazar a los representantes del pueblo, depende de nuestro arbitrio: nosotros los elegimos." (Protocolo I).

5.- Otros símbolos masónicos en el dólar USA. La lechuza de Minerva

Volviendo al tema del dólar, es significativo que la pirámide del sello USA, en sí misma un símbolo masónico, posee trece escalones. Este dato sería irrelevante si no coincidiera con que a la derecha -en el billete-, o al dorso -en el sello- se encuentra el Águila Imperial. Esta águila posee en una de sus patas trece flechas y en la otra sostiene una rama con trece hojas, al igual que son trece las estrellas de cinco puntas que conforman el pentagrama, típico símbolo masónico situado sobre su cabeza.

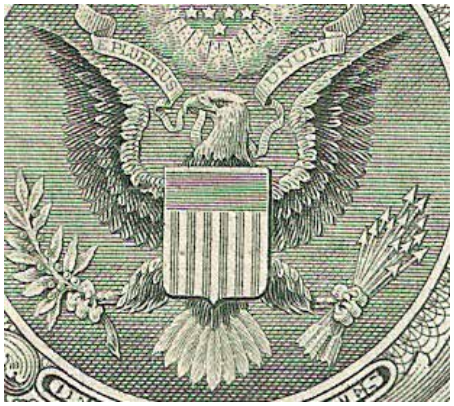
Es de destacar la similitud de la garra del águila empuñando las flechas con el puño que agarraba las cinco flechas del escudo de los Rothschild, que ya he mostrado en su momento, y con la idea que Ledesma y Aparicio tenían para el emblema de J.O.N.S.: la garra hispánica empuñando las cinco flechas.







También son trece las barras que aparecen en el escudo colocado en el pecho del águila y hay trece estrellas en el sello del Departamento del Tesoro que se encuentra a la derecha de George Washington cubriendo la palabra “ONE”.





Se podrá decir que el número trece aparece repetidamente en los billetes del dólar porque trece es la cantidad de Estados que se independizaron de Inglaterra para formar lo que hoy conocemos como Estados Unidos, pero resulta que –además– para los masones el trece es el número de la transformación.



Para refrendar todo esto no hay más que coger la otra cara del billete y observar con lupa en el ángulo superior derecho, a la derecha del número “1”. Ahí se nos muestra una pequeña, diminuta y



Moneda etrusca



La Atenea de Fidias

casi imperceptible ave rapaz nocturna. Algunos han querido ver en ella un búho, pero lo cierto es que se trata de una lechuza, la lechuza de Palas Atenea o Minerva, el símbolo principal de los Illuminati en el que equivocadamente se ha querido ver también un búho.

Palas Atenea para los griegos, Menrva para los etruscos, y Minerva para los romanos, era la diosa virgen de los brillantes y resplandecientes ojos, *glaucopis,* la de la mirada viva y penetrante como la de las pequeñas lechuzas con las que custodiaba durante la noche la Acrópolis, en cuyo Partenón Fidias (490 a.d.C.-430 a.d.C.) la esculpió.

El mito cuenta que había nacido de la cabeza de Zeus y, para propiciar su parto, Vulcano hubo de hacer uso de su hacha de bronce. Palas Atenea era una diosa dual, pues dio a la ciudad de Atenas el olivo como símbolo de la paz, frente al corcel guerrero de Neptuno, e inventó la flauta y la danza. Pero al tiempo fue la diosa de la guerra a quien se dedicó el gallo, el ave peleadora por excelencia. Se la tuvo por protectora de la Paz, de la Filosofía y de las Artes, al tiempo que mostraba sus dotes de adivinación y su capacidad arbitraria para prolongar o terminar con las vidas. Fue guía de los Argonautas en la quimérica búsqueda del Vellocino de Oro.

Sus símbolos fueron la égida o escudo de piel de cabra con la cabeza de la Medusa bordeada de serpientes, el olivar y el aceite, así como la dualidad animal que representan la corneja, a la que apartó de su compañía para evitar que los hombres pudieran caer en la palabrería y la brujería, y la observadora lechuza, símbolo de la sabiduría y la ciencia oculta, del Esoterismo, a la que adoptó como su numen inmanente.

En 1585, Juan Pérez de Moya (1513-1596) en su *Filosofía secreta, donde debajo de historias fabulosas se contiene mucha doctrina provechosa a todos estudios* realizó la siguiente reflexión al respecto:

> *"Desechada la corneja de la compañía de Minerva recibió la lechuza o mochuelo, porque esta ave ve de noche, y al sabio, entendido por Minerva, ninguna cosa se le debe esconder por encubierta que parezca".*

El carácter esotérico que se esconde tras la lechuza de Minerva ya lo percibió Aristóteles en su *Metafísica* cuando afirmó:

"Así como los ojos de la lechuza a la claridad del sol, bien así el nuestro entendimiento a todas las cosas que son muy ciertas en la naturaleza".

Para la tradición cristiana el carácter esotérico de la rapaz minervina se manifestó luciferino y vampiresco, devorador del aceite sagrado. Así lo describió Francisco Luque Fajardo en su obra *Fiel desengaño contra la ociosidad y los juegos* (1603):

"Como lechuza infernal, cebándose en el aceite y sustancia de los prójimos".

En 1758, el padre José Francisco de Isla (1706-1781) en la que quizás sea la mejor novela española dieciochesca, Historia del famoso predicador *Fray Gerundio de Campazas alias Zote*, reafirmó ese carácter alegórico vampiresco del numen de Minerva:

"En Dios y en su conciencia no podía ser otra la lechuza que chupaba el aceite de aquellas lámparas".

En definitiva, Tomás de Iriarte (1750-1791) en sus *Fábulas literarias* (1782) acabó por definir el verdadero simbolismo de la lechuza.

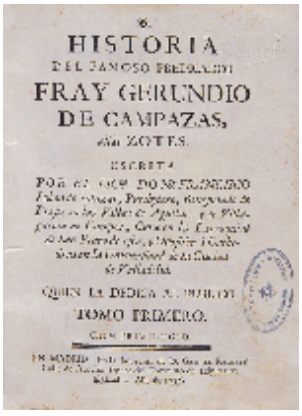
Su función ya no es sólo la búsqueda esotérica de la ciencia oculta, pues también se trata del agente para sustraer al hombre el aceite sagrado necesario para que la luz sobreviva. Por eso la lechuza de la fábula dice:

"Lámpara, ¡con qué deleite te chupara yo el aceite, si tu luz no me ofendiera! Mas ya que ahora no puedo, porque estás bien atizada, si otra vez te hallo apagada, sabré, perdiéndote el miedo, darme una buena panzada".

Nada tiene de extraño que en la simbología cristiana se representara a la lechuza minervina con una cruz sobre la cabeza para simbolizar la victoria de la Revelación universal de Cristo en la cruz sobre la falsa sabiduría "salvadora" del ocultismo esotérico y gnóstico reservada a los iniciados.

Nada tiene de extraño que, por el contrario, la secta de los masones iluministas recuperara su simbología para hacerla su emblema, pues su primer precepto no es


PHILOSOFIA SECRETA.
DONDE DE-
BAXO DE HISTORIAS FABV-
LOSAS, SE CONTIENE NVCHA DO-
ctrina, provechosa a todos estudios. Con el origen
de los Idolos, o Dioses de la Gentilidad.
ES MATERIA MVY NE-
cessaria, para entender Poetas, y
Historiadores.
ORDENADO POR EL BACHILLER IVAN
Perez de Moya, vezino de la villa de S. Esteuan de Puerto.
DIRIGIDO AL ILLVSTRE SEÑOR
Iuan Baptista Grassi, hijo de Costantin Grassi.
CON PRIVILEGIO REAL.
En Madrid en casa de Francisco Sanchez impressor
de libros. Año. M.D.LXXXV.


HISTORIA
DEL FAMOSO PREDICADOR
FRAY GERUNDIO
DE CAMPAZAS,
alias ZOTES.
ESCRITA
QUIEN LA DEDICA A SV PATRIA
TOMO PRIMERO.


FÁBULAS
LITERARIAS
D. TOMÁS DE IRIARTE
DIBUJOS DE MARCO
CASA EDITORIAL CALLEJA
MADRID



Retrato de Hegel

otro que la destrucción del Cristianismo por ser éste demasiado racional y humanista para sus planes.

Resulta del todo lógico que uno los más notorios illuminati y rosacruz, Hegel, la reivindicara de una forma determinista, enigmática e irracional en su obra *La Filosofía del Derecho.* Hegel presenta a la lechuza como la iluminadora esotérica "ideal" que aparece cuando lo real, lo intelectual, es decir, lo racional, ya ha sido "aprehendido en sustancia":

"La filosofía llega siempre demasiado tarde. En cuanto representación del mundo aparece en el tiempo sólo después de que la realidad ha consumado su proceso de formación y se halla ya lista y terminada (...)

Sólo en la madurez de la realidad aparece lo ideal frente a lo real y erige a éste mismo, aprehendido en su sustancia, en la figura de un reino intelectual (...)

Cuando la filosofía dibuja el claroscuro es porque ya ha envejecido una figura de la vida y, con gris sobre gris, no se puede rejuvenecer, sino sólo reconocer, pues sólo al anochecer la lechuza de Minerva extiende sus alas".

6.- La Bandera USA: otro símbolo masónico

El interés de la organización masónica en la Independencia y conformación de los Estados Unidos quedó perfectamente explicitado desde un principio en toda su iconografía.

La propia Bandera USA, que se dice fue diseñada por Francis Hopkinson (1737-1791) -el congresista masón que firmara la Independencia por New Jersey-, está creada con símbolos masónicos.

Las estrellas flamígeras blancas sobre el azul del firmamento, idénticas a las de la bandera de la Unión Europea –salvo que en ésta son amarillas-, representan la bóveda celeste pintada en el techo de las logias masónicas. Las estrellas flamígeras están asociadas al grado segundo de la Masonería: Compañero.

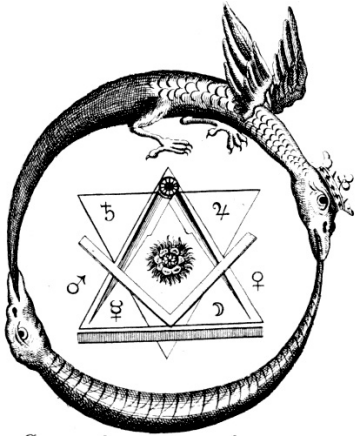
En su diseño original, el denominado "Betsy Rose", además de que cada estrella representaba -como sigue siendo ahora- a un Estado, las estrellas se disponían en círculo, también igual que en la de la Unión Europea.

Esa conformación recuerda la idea masónica circular de la "perfecta unión", al tiempo que evocan el arcano cabalístico de "Ouróboros" (la culebra, dragón o

lagarto que se muerde la cola), tan utilizado en su versión ofídica en la iconografía masónica, tomándola de las herejías gnósticas, para simbolizar el eterno retorno, el infinito y la eternidad.

También se puede interpretar en relación con uno de los símbolos más importantes en el Hiramismo[47], la denominada "cadena de unión" que todos los masones del mundo, después de acabar los "trabajos" de la logia, realizan de una manera física.

Los masones se sitúan en círculo y se abrazan lateralmente los unos con los otros. Con ello subrayan que cada "hermano" es un eslabón de la cadena de fraternidad que componen todos los masones del mundo.



Representación del Ouróboros gnóstico-masónico





Para quienes alberguen alguna duda sobre el carácter masónico de los símbolos de la Bandera USA creo que basta el recuerdo de lo acontecido tras la decisiva Batalla de Saratoga, el 17 de octubre de 1777, donde el General Horatio Gates (1728-1806) venció al General inglés John Burgoyne (1722-1792). Un soldado de Gates le ofreció al



La rendición de Saratoga

47 El término "Hiramismo" es sinónimo de "Masonería" y hace referencia a que los masones son los descendientes de Hiram.

vencido General británico una interpretación de la “Stars and Stripes (Estrellas y Barras)” diciéndole:

> *“Las estrellas fueron dispuestas en círculo, simbolizando la perpetuidad de la Unión; el anillo, como la serpiente circular de los Egipcios, representa la eternidad. Las trece barras muestran con las estrellas el número de las colonias unidas, y denotan la subordinación de los estados a la Unión, así como la igualdad entre ellos mismos”*[48].



El carácter esotérico masónico de la Bandera USA es así incuestionable. Para terminar de demostrarlo, si es que alguien alberga todavía alguna duda, basta con mostrar el diseño primitivo de la misma, pues creo que no deja ninguna cabida para la duda.

Según David Icke (1952), éste fue el primer diseño original. En él se pueden ver las barras representando los rayos de luz de una cometa en la que se incluye el ojo que todo lo ve y está rodeada por siete estrellas flamígeras.

7.- El Capitolio, la Estatua de la Libertad y el Himno USA



Pido a mis lectores que miren por un momento el célebre cuadro de John Melins titulado: *George Washington Laying the Cornerstone of the United States Capitol, Sept, 18, 1793*.

En las reproducciones que circulan no se ve el marco dorado en el que está expuesto. Ese marco habla ya de Masonería, al estar embellecido en sus esquinas, a guisa de cantoneras, por cuatro deltas sagrados sobre las que se inscriben cuatro estrellas flamígeras o radiantes. ‘Estas representan en el esoterismo masónico a Baphomet, supuesto símbolo templario que en realidad es un icono gnóstico-masónico. Los Rosacruces pretendieron encubrir su significado afirmando que se trata del símbolo que encierra los secretos de la fabricación de la piedra filosofal, pero en realidad es una mera representación luciferina.

48 “The stars were disposed in a circle symbolizing the perpetuity of the Union; the ring, like the circling serpent of the Egyptians, signifying eternity. The thirteen stripes showed with the stars the number of the United Colonies, and denoted the subordination of the States to the Union, as well as equality among themselves”. Cfr.: ZNAMIEROWSKI, A. *The World Encyclopedia of Flags. The definitive guide to international flags, banners, standars and ensigns*. (S. l.), Anness Publishing Limited, 2003, p. 113.



Símbolo de Baphomet



Medalla masónica de Washington

Volviendo a la obra pictórica, cabe decir que es de poquísima calidad artística y que nos describe con pormenor el acto de colocación de la primera piedra –la piedra angular– del futuro "templo" de la Democracia Norteamericana: el Capitolio de los Estados Unidos.

El Capitolio fue un proyecto arquitectónico seleccionado por Thomas Jefferson, también masón, y recoge un estereotipo iconográfico clasicista, tan del gusto masónico, al tratarse de una hipotética o conjetural reconstrucción fisonómica del Templo de Jerusalén. Pero lo verdaderamente sorprendente de este cuadro es que da fe del ritual que eligieron aquellos primeros gerifaltes republicanos para protocolizar aquel importantísimo evento.

La ceremonia no fue otra que un ritual masónico, más o menos ortodoxo, de fundación de un edificio público. Para colocar la primera piedra del edificio fundamental de la nueva y revolucionaria Democracia, su primer Presidente la va a ubicar investido ceremonialmente con los llamativos atributos masónicos de un Gran Maestro y no, como cabría esperar, con los de un victorioso militar o de un sencillo y democrático presidente "laico" o civil. Así, George Washington se nos presenta como un constructor masón por encima de todo. Con ello, la nueva República nacía imbricada de forma simbiótica a la "Orden del Gran Arquitecto del Universo".Esa simbiosis ha sido una constante a lo largo de su Historia, pues no en vano la mayoría de sus presidentes hasta nuestros días han sido masones[49] e, incluso, los no masones han tenido que contar con la secta para el "libre" ejercicio de su poder. Sirva como ejemplo al respecto el hecho de que el sucesor de Washington, John Adams -que dicen no era masón, al menos regular- nada

49 La lista incluye a: George Washington (1789-1787), Thomas Jefferson (1801-1809), James Madison (1809-1817), James Monroe (1817-1825), Andrew Jackson (1829-1837), James K. Polk (1845-1849), James Buchanan (1857-1861), Abraham Lincoln (1861-1865), Andrew Johnson (1865-1869), Ulysses S. Grant (1869-1877), James A. Garfield (1881-1881), William McKinley (1897-1901), Theodore Roosevelt (1901-1909), William H. Taft (1909-1913), Woodrow Wilson (1913-1921), Warren G. Harding (1921-1923), Calvin Coolidge (1923-1929), Herbert Hoover (1929-1933), Franklin D. Roosevelt (1933-1945), Harry S. Truman (1945-1953), Dwight Eisenhower (1953-1961), Lyndon B. Jonson (1963-1969), Gerald Ford (1974-1977), Jimmy Carter (1977-1981), Ronal Reagan (1981-1989), George Bush (1989-1993), Bill Clinton (1993-2001) y el actual Presidente George W. Bush. Es decir, 28 de 39.

más tomar posesión de su cargo dirigió una carta a la Gran Logia de Massachussets, auténtico grupo de presión ideológico y político al que el Presidente USA rinde pleitesía, es decir, hace la pelota, en la que se expresaba con estos términos:

"No teniendo el honor de pertenecer a vuestra antigua orden, es mayor aún mi reconocimiento por vuestra afectuosa y atenta felicitación. Muchos de mis mejores amigos eran masones; y dos de ellos, mi maestro, el sabio Gridley, y mi íntimo amigo vuestro inmortal Warren, cuya vida, no menos que su muerte, son lecciones de patriotismo y filantropía, fueron grandes maestros, sintiendo cada vez no haber sido iniciado en vuestros misterios. Los ejemplos que acabo de citar y el más elocuente aún de mi venerable predecesor, serían bastante para constituirme en defensor del honor y buen nombre de la sociedad, aun cuando no estuviese penetrado de su amor por las bellas artes, su entusiasmo en el ejercicio de la benevolencia y su abnegación por la humanidad. Vuestra generosa calificación respecto a mi conducta y buenos deseos por el término feliz de mi período presidencial, son acreedores a todo mi agradecimiento. Las pruebas que habéis dado de amor a vuestra patria y la oferta de vuestros servicios para proteger la herencia de vuestros antecesores, no dejan duda de cuán elevados son los sentimientos que os animan y de cuán injusta es la opinión que muchos profesan sobre los designios de vuestra sociedad".

Si existe un símbolo de los Estados Unidos por antonomasia, con independencia de los oficiales, éste es la llamada Estatua de la Libertad.



Busto de una Isis Pelagia

Fue diseñada, en 1860, por el escultor masón francés Fréderic Auguste Bartholdi (1834-1904) y su estructura metálica la construyó el igualmente masón Gustave Eiffel (1832-1923), el mismo de la también simbólica torre de París.

Su destino original, en contra de lo que se suele contar, no era el Puerto de Nueva York, pues se diseñó para servir de faro y había sido un encargo del sultanado egipcio. Representa a la diosa Isis Pelagia, la protectora de los marinos –"tutela navis"–que aparece –por ejemplo– en el *Satiricón* de Petronio (20-66).

En la mitología egipcia Isis era la diosa de la fertilidad y de la maternidad. Sus misterios eran algo esotérico y tenebroso sólo descifrables por los sacerdotes.

Hija del dios Geb (tierra) y de la diosa Nut (cielo), Isis era una de las pocas deidades que se representaba con cuerpo humano y se la veneraba en los templos del Nilo como la reina del mal y de las tinieblas.

Su maldad era tan notoria que su imagen nunca podía exponerse a plena luz del día, sino en la penumbra de los templos y pirámides donde se practicaban rituales iniciáticos de lujuria y perversión; razón por la cual fue prohibido su culto en la época de los griegos y los romanos. Para los masones esotéricos se trata de la poseedora del nombre de dios y reina de la magia, señora del cielo, de la tierra y del inframundo.



Grabado que representa la ceremonia de inauguración de la Estatua de la Libertad en Nueva York

La Estatua de la Libertad, cuyo nombre original es "la Libertad iluminando al mundo", iba a ser ubicada en el Canal de Suez. Cuando estaba a punto de terminarse, una facción del Gobierno del Sultanado rechazó el proyecto por su simbología maléfica. Finalmente, la Estatua fue donada a la ciudad de Nueva York.

A pesar del velo de misterio y maleficio que envuelve las tinieblas de la diosa Isis, la Estatua fue declarada Monumento Nacional (1924) y Patrimonio Cultural de la Humanidad (1984).

Por su parte, el Himno USA se inspiró en una canción irreverente y blasfema que se interpretaba en las tabernas cuarteleras cuando se reunían en ellas las logias. La pieza se titulaba *Anacreonte que está en el cielo* y fue utilizada por el joven abogado Francis Scott Key (1780-1843) como fondo musical para un poema que escribió durante el ataque al fuerte de Baltimore el 13 de septiembre de 1814.

En 1931 fue adoptado como Himno Nacional por el Congreso bajo la Presidencia del masón Hoover y mediante la Ley denominada: The Star-Spangled Banner. La impronta masónica, pagana y/o gnóstica es una constante, como se ve, en todos los símbolos USA y alcanza incluso a Columbia o al elefante republicano y al burro demócrata, algo que en otro momento contaré, pues –para lo que en este libro ocupa– ya me he extendido bastante sobre esta cuestión. Me queda pendiente, sin embargo y como mis lectores habrán reparado, el intentar desentrañar el simbolismo esotérico que se esconde tras el icono con el que se representa el dólar, algo con lo que empezaba este capítulo.

8.- El símbolo del dólar: una representación gnóstica

Isabel I de Inglaterra (1533-1603), la criminal y monstruosa monarca, pertenecía y reimpulsó la Mercers' Company, la más poderosa sociedad hermética de los co-

merciantes ingleses. La Mercers controlaba, al modo de los monopolios modernos, los negocios de importación y exportación. Se la puede considerar como la "pionera" –su fundación se remonta a 1394– de los lobbyes que con el tiempo se formaron en Inglaterra y en el resto del mundo. A la Mercers' Company se debe la fundación de la *City* de Londres, el principal centro financiero mundial hasta nuestros días, con permiso –desde la extensión del Imperio USA– de Wall Street. La Mercers copió sus estructuras formales de las logias gremiales operativas de los constructores masones. Hoy en día pasa por ser una "filantrópica" fraternidad conformada por 300 miembros que, desde 2002, pueden ser mujeres.





La relación de Isabel I con los círculos que con el tiempo darían lugar a la conformación de la Masonería Especulativa se intuye en la pedrería, los bordados y los encajes de los vestidos con los que posaba en los cuadros, siempre repletos de símbolos gnósticos, sobre todo ofídicos, y muchas veces acompañada de la bola negra, la Kaaba islámica y cabalística de origen zoroástrico y gnóstico, con una cruz equilátera adosada, tan cristiana como la de los rosacruces.

Se dice que la bola de Isabel II estaba hecha con un trozo de obsidiana, la roca que –como ya señalé– utilizara Dee para fabricar su *speculum*, el espejo con el que decía comunicarse con ángeles. Dee fue consejero de Isabel I y es muy probable que esa bola se la regalara él mismo.





La obsesión anticatólica y antiespañola de Isabel I le llevó a procurar matrimonio con el Duque de Anjou y de Alençon (1555-1584), veinte años más joven que ella, hermano del Rey de Francia, al que intentaron bautizar con el nombre tan

cristiano de Hércules. Se pretendía fraguar una alianza contra Felipe II, cuya tercera pata conspiradora era Guillermo de Orange (1533-1584), el traidor taciturno. El agente de la soberana inglesa en Francia era un tal Moine, que usaba símbolos cabalísticos en lugar de su nombre a la hora de mandar mensajes a la Reina.

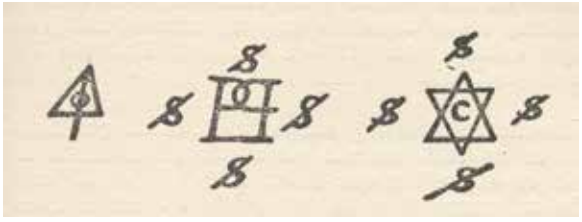
Estos documentos están incluidos en la parte III, página 23, del *Salisburg Calender* que se encuentra en la *Historical Manuscripts Comisión* y están reproducidos en los *Hatfield Papers* de la Columbia University, tal y como informa al respecto el historiador inglés William Thomas Walsh (1891-1949) en su extraordinaria obra *Felipe II*, quizás la mejor biografía escrita sobre el más grande de los monarcas españoles.



En una de estas cartas, enviada por Moine a su reina, aparece la rúbrica de la "S" introducida en un círculo y atravesada por una barra, al modo del símbolo del dólar, y un triángulo con un punto al lado. En otra, del 5 de diciembre de 1583, aparece la misma rúbrica con la introducción en el triángulo de la "S" atravesada por la barra.



En otra más se encuentra cuatro veces la "S" atravesada enmarcando a norte, sur, este y oeste a un extraño símbolo de apariencia cabalística. Es un rectángulo en vertical dividido por la mitad mediante una línea. Sus lados superior e inferior sobrepasan los vértices de intersección. En la mitad superior incluye un círculo y al lado del rectángulo aparece un triángulo equilátero, en cuyo centro se incluye un círculo pequeño atravesado por una barra. Esta barra sobrepasa el límite inferior del triángulo. Éste último es un símbolo correspondiente al *Royal Arch* (Real Arco), al que ya me he referido. En esa misma carta aparecen idénticos cuatro símbolos de la "S" atravesada enmarcando la estrella de seis puntas, el sello del Rey Salomón, emblema masónico por excelencia, en cuyo centro aparece una "C".



Por último, esa misiva está encabezada por una figura en forma de una especie de caracol. Representa el llamado nudo masónico, la "cadena de unión" a la que ya me he referido, en cuyas cuatro áreas icónicas se incluyen cuatro "S", pero éstas sin barra. Bajo el símbolo aparece "ER$", en donde la "E" y la "R" parecen referirse a "Elizabeth Regina". Mucho podría hablar de estos símbolos, pero voy a centrarme en el que ahora me ocupa.



El símbolo $ es un talismán antiquísimo, probablemente de origen egipcio, ya empleado por los primeros gnósticos que pretendieron infiltrar y manipular el Cristianismo. Era utilizado a modo de kamea o amuleto. La "S" es la serpiente venerada

por los antiguos gnósticos y se vino perpetuando hasta los modernos teosofistas. Todo esto es algo que mis lectores ya conocen si han empezado a leer el libro por el principio, algo que estimo recomendable.



La barra podría ser, en una interpretación medio esotérica: la vara o bastón del dios griego Asclepio, para los romanos Esculapio, hijo de Apolo y de la mortal Coronis. De Esculapio se decía que descendía Hipócrates (siglo V a.C.) y se le atribuía el don de las curaciones mediante plantas medicinales, hasta el punto de resucitar a los muertos. Dicha vara ha llegado hasta nuestros días como símbolo hipocrático, es decir, de los médicos.

Así pues, el símbolo sería un icono de la salud o un sortilegio para alejar la enfermedad. Según esa mitología, Esculapio se representaba con la vara o bastón "mágico" al que se enrollaba una serpiente procedente de la cabeza de la diabólica Medusa, el engendro capaz de petrificar con una simple mirada. Sus cabellos eran serpientes, representadas en las monedas y mosaicos precisamente con una "S".



El símbolo del dólar podría ser también, o al tiempo, una interpretación del caduceo de Hermes, si bien en éste son dos las serpientes que se enrollan a la vara.

En la Edad Media, sin embargo, se creó la figura del Hermes o Mercurio alquímico que portaba el caduceo hermético. Sus adoradores llevaban varas con una sola serpiente, tal y como se ve en el grabado de 1618 dibujado por Michael Maier (1568-1622) y titulado *Tripus Aureus,* incluido en su obra más importante: *Atalanta Fugiens.* Esa obra hoy podría calificarse como audiovisual, pues en ella se combinan elementos visuales, literarios y musicales.



Exaltado luterano, Maier está considerado como un cabalista, astrólogo y esoterista de singular importancia en la Historia, precursor de la patraña iluminista Rosacruz e inspirador del fanático puritano arrianista, precursor del Adventismo, Isaac Newton. Además de congeniar con otros príncipes protestantes, el luterano sirvió en la corte de Rodolfo II (1552-1612), el nefasto Emperador del Sacro Imperio, demente que acabó por provocar la Guerra de los Treinta Años. Rodolfo era

conocido en su tiempo como el Hermes alemán por proteger a todo tipo de calaña iluminada con el inefable Jonh Dee a la cabeza.

En un plano aún más esotérico, el símbolo del dólar podría ser una representación de las serpientes que conforman las patas de Abraxas, el demiurgo gnóstico por excelencia al que me vengo refiriendo de forma reiterada. Ya así se representaba en las monedas etruscas.



Lo que resulta innegable, salvo que alguno piense que se trata de una casualidad, es que el símbolo del dólar está tomado directamente de un elemento que se incorporó al Crismón de Constantino el Grande (272-337), el Emperador que legalizó el Cristianismo en el Imperio Romano, al tiempo que intentaba derivarlo hacia el Gnosticismo Arriano.

El Crismón se reproduce en múltiples templos románicos. Sobre el Crismón simple se fueron incorporando una serie de nuevos elementos a los que se fue dando un exotérico significado Cristológico, al tiempo que se conseguía una dualidad semántica esotérica y de tapadillo para engañar –en mi opinión- a los creyentes y a la propia Iglesia.



El Crismón terminó por ser en mayor medida un mándala esotérico sólo comprendido por los iniciados –supongo que para regocijo de los gnósticos– más que el sello de la Iglesia de Cristo. Fue desapareciendo de la iconografía cristiana, supongo que porque la propia Iglesia debió de reparar en el engaño gnóstico.

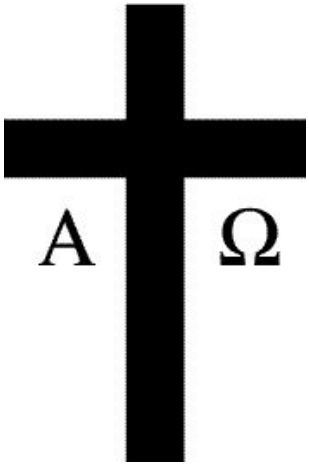
El Crismón, como ya he dicho, es la representación del monograma de Cristo que se conforma con las letras griegas mayúsculas “ji” o “khi” (X) y “ro” (P) superpuestas. Ésas son las iniciales del nombre de Cristo en griego.

Con el tiempo, al extenderse como elemento escultural decorativo en las fachadas de los templos románicos –entre el siglo IX y el XII–, se produjo una síntesis del Crismón de Constantino con la Cruz de la Gloria Eterna.

Se incorporaron así las letras alfa (A) y omega (ω), la primera en mayúscula, tal y como aparecía en



Crismón de Constantino

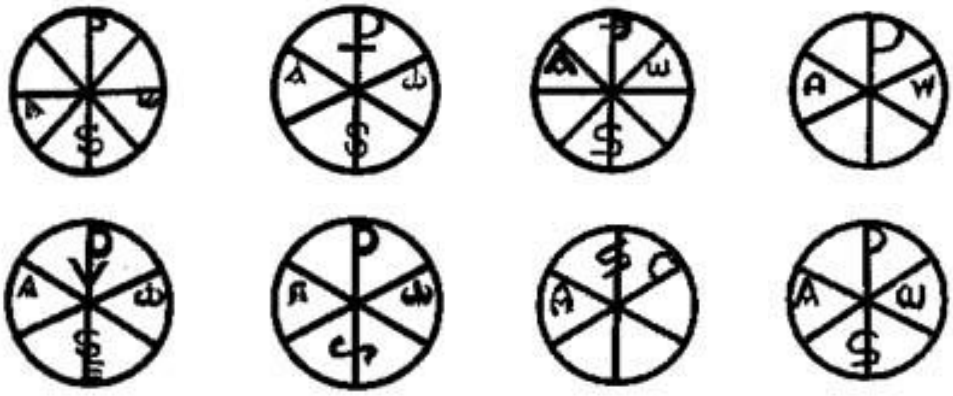


Cruz de la Gloria Eterna

dicha cruz, y la segunda –extrañamente– en minúscula, al contrario de lo que se refleja en la misma.

Esas letras griegas representan el principio y el fin de todas las cosas, como lo es Cristo para los creyentes, aunque también, como en la moneda etrusca que acabo de reproducir, formaban parte del emblema de Abraxas, algo que bien sabían los gnósticos. Además, curiosamente, la omega en el demiurgo herético, pagano y luciferino, quizás porque los etruscos utilizaban el alfabeto griego incompleto, también aparece en minúscula, tal y como se incorporó al Crismón.

Los gnósticos repararon al tiempo en que la “P”, además del palo vertical de la cruz, bien podía representar una espada, la vara de Esculapio o al caduceo de Hermes.



Las diversas variantes formales del Crismón



El palo horizontal de la cruz aparece, aunque no siempre, en el medio simétrico: unas veces más corto y otras conformando una cruz equilátera -tan característica del Gnosticismo-. En ocasiones se muestra, al cruzarse con el palo vertical, bajo la caperuza de la “P”. Con ello se acomodaba aún más a la apariencia de espada.

De cualquier forma, se fueron conformando diversas variantes del Crismón, pero

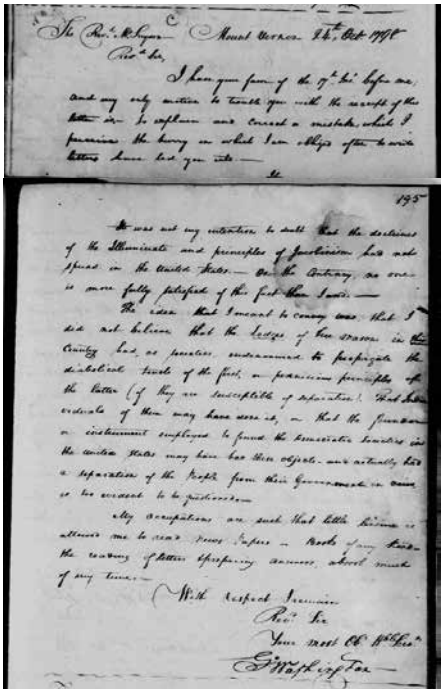
en todos ellas, salvo alguna pequeña excepción que mantuvo el símbolo en su pureza Cristológica, siempre aparece la "$", es decir, la serpiente enrollada en la cruz, el símbolo gnóstico de Abraxas, el símbolo mammónico del dólar.

Esta infiltración gnóstica en la simbología del Crismón vino de la mano, probablemente, de los cátaros, pues la mayoría de los Crismones se encuentran en iglesias situadas en zonas que sufrieron la influencia de esta secta gnóstica y su construcción está fechada durante esa época previa a la Cruzada que la derrotó. De ahí pasó, en mi opinión, a los Templarios.

De cualquier forma, el símbolo del dólar, del dinero, es una representación esotérica del poder mammonista utilizado por el Gnosticismo desde tiempo inmemorial y adoptado por la Masonería Simbólica o Especulativa ya desde su origen en el reinado de Isabel I. Esa Masonería incipiente financiada por quienes crearon la *City* londinense probablemente lo tomó de uno de sus referentes gnósticos preferidos: los Templarios, a los que los propios masones consideran los primeros banqueros modernos, los infiltradores de la Mammonía usurera en el Cristianismo.

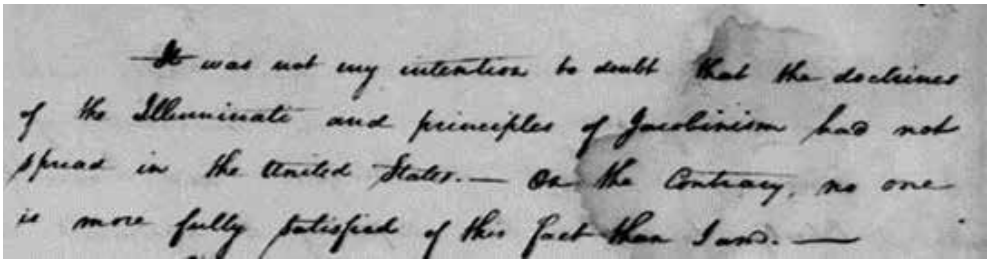
9.- La impronta Illuminati en la creación de USA

De cualquier forma y por si a alguien le puede quedar duda sobre la relación entre el proceso revolucionario y constituyente de USA con la Masonería y los Illuminati, recojo lo declarado por George Washington en una carta al reverendo George Washington Zinder. La carta está fechada el 24 de octubre de 1798. En ella Washington declara su afinidad con los Illuminati:



> *"Señor Reverendo no fue mi intención dudar que la doctrina de los Illuminati o los principios del Jacobinismo no estén propagados en los Estados Unidos. Por el contrario, nadie está mas satisfecho por este hecho que lo que yo lo estoy".*

Cuatro años después, el 4 de julio de 1802, Joseph Willard (1738-1804), Presidente de la Universidad de Harvard hasta su muerte, en su discurso a los graduados afirmó:


It was not my intention to doubt that the doctrines of the Illuminati and principles of Jacobinism had not spread in the United States. — On the Contrary, no one is more fully satisfied of this fact than I am. —

Carta manuscrita de Washington y ampliación del pasaje citado

"Hay suficiente evidencia de que un numero de sociedades Illuminati han sido establecidas en esta tierra. Ellos están sin duda esforzándose por socavar secretamente todas nuestras antiguas instituciones civiles y sagradas. Estas sociedades están claramente ligadas con aquellas del mismo orden en Europa".

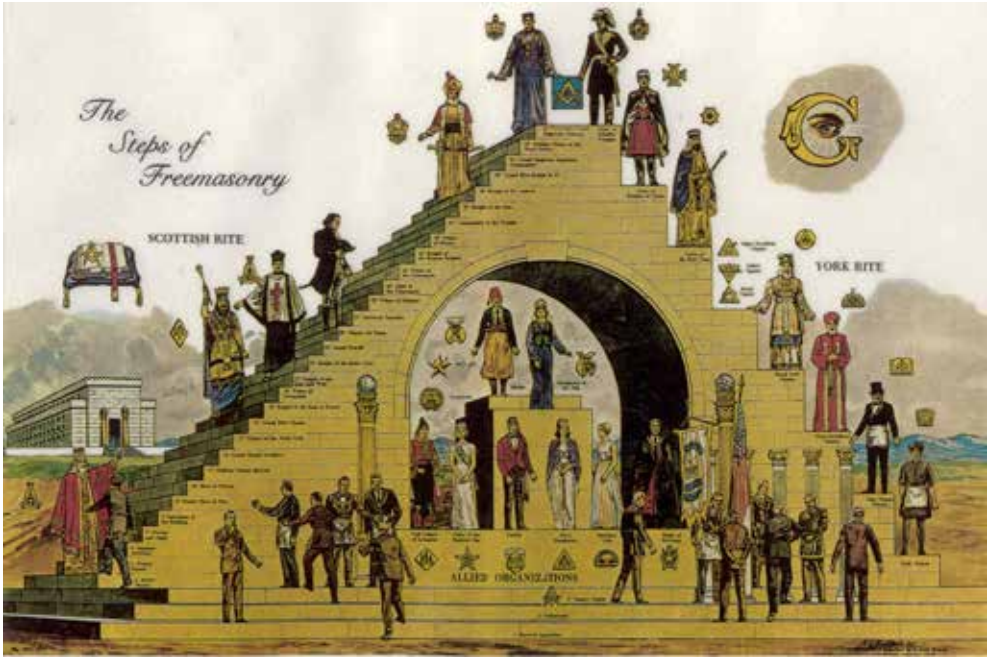


Nesta Hellen Webster

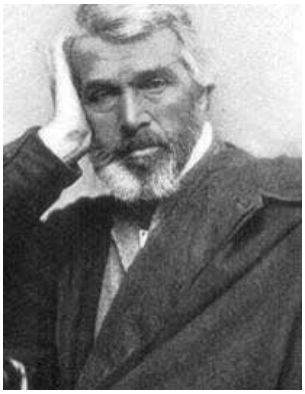
Así lo reseñó en 1921 la historiadora ocultista inglesa, íntima amiga de Winston Churchill, Nesta Helen Webster (1876 -1960), que más tarde se haría fascista, en su libro *La Revolución Mundial*:

"Mientras estos eventos (se refiere a las primeras etapas de la Revolución Francesa de 1789) estaban ocurriendo en Europa, el Nuevo Mundo estaba siendo Iluminado. Tan temprano como en 1786 la Logia del Orden (los Illuminati) se había establecido en Virginia y esto fue seguido por otras 14 en otras diferentes ciudades".

XI LA CRIMINAL MASONERÍA OPERATIVA



1.- Lo moderno es lo antiguo y lo antiguo lo moderno



Thomas Carlyle

En 1833, Thomas Carlyle (1755-1881), el intelectual escocés, masón, excéntrico y multifacético, llamado con razón –aunque algunas de sus opiniones me resultan repugnantes– "El Sabio de Chelsea", afirmó con sapiencia que el siglo XVIII no era la:

"...pretendida edad de la razón e ilustración de las gentes, sino una época de imperio del engaño y la superstición"[50].

Una vez consolidado tanto en Europa como en América el engaño de la Masonería Simbólica o Especulativa que había infiltrado y desnaturalizado aquella Operativa de los gremios artesanales, todo estaba preparado para avanzar en la superstición con la nueva Masonería Operativa Capitular. Su ritual quedó constituido en París hacia 1758 con el nombre de Rito de Perfección de 25 Grados o Rito Escocés Antiguo y Aceptado, si bien las Grandes Constituciones del Rito Escocés Antiguo y Aceptado no fueron promulgadas hasta 1766.

El nuevo rito que surgía en teoría de las filas jacobitas, o jacobinas, –aunque no era más que una infiltración para pervertir esta Masonería- decía recuperar la "pureza" de las antiguas tradiciones masónicas frente al nuevo rito simbólico, pero se trataba de una nueva patraña como iré mostrando.

Resulta del todo paradójico que quienes decían y dicen practicar el Rito Antiguo partieran del Moderno para su estructuración gradual. Esto es así porque entre esos 25 Grados se incluían los tres primeros especulativos creados por la Masonería que ellos "rechazaban" como moderna. Poco razonable parece. Tan poco razonable como si alguien rechaza el cordero cocinado en horno de gas porque lo tradicional es cocinarlo en horno de leña y a continuación procede a cocinarlo, rehogándolo primero en horno de gas, para asarlo después en el microondas. Luego el chapuzas intenta hacer creer que su basurilla gastronómica es la cocinada al modo tradicional: puro "racionalismo" masónico.

Para los "antiguos", los tres grados de los "modernos" son una especie de noviciado de la Masonería fácilmente penetrable a la curiosidad de los extraños. El masón renegado puede incluso hablar de esos primeros grados "inofensivos" sin alejarse por ello demasiado de la verdad. Puede contar sus veladas filosóficas, los acuerdos intrascendentes, las teorías laicas y consignas político-teóricas de carácter filantrópico, que contrastan –como ya he demostrado– con sus juramentos sanguinarios y –lo que es peor– con la realidad de sus actuaciones.

50 Thomas Carlyle, "Count Cagliostro: In Two Flights" en *Critical and Miscellaneous Essays,* vol.3.

Para que uno y otro rito sobrevivan y se salven de la curiosidad externa y de la indiscreción interna, se creó –como ya analicé- el llamado Arco Real, al que sólo los elegidos acceden. Los elegidos son casi siempre discretos por la cuenta que les trae, pues de lo contrario se les baja del "carro", y santas pascuas.

Los "antiguos" pretenden demostrar que su rito proviene de la época en que terminó la primera Cruzada, pero que cayó en desuso hasta 1744 por razones desconocidas. Esto es una patraña que hasta los propios masones reconocen:

"Semejante aserción no ha podido ser nunca demostrada ni apoyada por ningún documento auténtico y fehaciente que merezca el menor crédito"[51].

Uno se hace dos preguntas con suma modestia: ¿Cómo es posible que ese "antiguo" rito, quizás para hacerse más "antiguo" aún, pasara años después de 25 a 33 grados? ¿Cómo aparecieron de pronto esos últimos 8 grados?

Seguro que un "razonable" masón "antiguo" contestará que un "elegido" los recibió del Gran Copto en una tenida mística. Otro –aún más "razonable", pero adscrito a la Nueva Era– ya no se remontará tanto al pasado, pues los ángeles de Mahoma o de Dee ya no cuelan. Quizás prefiera "razonarlo" con visos de actualidad, afirmando que un extraterrestre se lo reveló al "elegido", un tipo empolvado dieciochesco pero modelo Tom Cruise (1962) o David Beckham (1975), o un viscosillo tipo asexuado y repugnante, modelo Marilyn Mason (1969).

El sabio refranero español afirma:

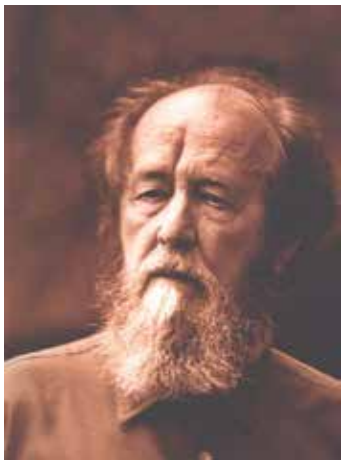
"La mentira nunca muere de vieja".

Y se reafirma:

"Más presto se coge al mentiroso que al cojo".

Pero en esto, como en casi todo, es un tanto contradictorio:

"Las truchas y las mentiras, cuanto mayores, tanto mejores".



Alexander Solzhenitsyn

Lo cierto es que, desde que el pensamiento occidental se vio contaminado y finalmente dominado por el gnóstico relativismo iluminista masónico, la mentira, como afirmaba Alexander Solzhenitsyn (1918) respecto a la URSS:

"Ha llegado a ser no ya una categoría moral, sino un pilar del Estado".

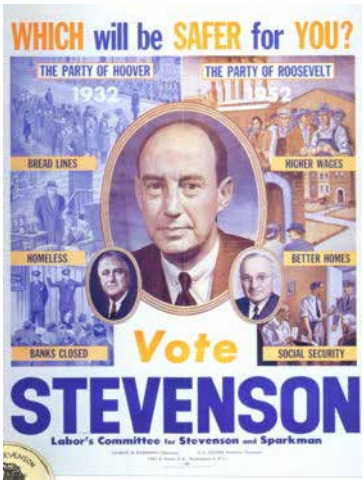
---

51 Historia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, publicada en la web de la Gran Logia de Antiguos Libres y Aceptados Masones del Pacífico.
http://www.granlogiadelpacifico.org/historia.php

Y esto es así hasta el punto de transformarse, según Jean François Revel (1924-2006), en:

"La primera de todas las fuerzas que dirigen el mundo".

Adlai Stevenson (1900-1965), candidato demócrata a la Presidencia USA en 1952, dijo en una entrevista durante la campaña electoral:



"Ofrezco a mis oponentes un trato: si dejan de contar mentiras sobre nosotros, dejaré de contar verdades sobre ellos".

Stevenson salió derrotado, quizás precisamente por su tibieza. Como yo no soy ni masón ni relativista y tampoco pretendo ganar elecciones, no puedo hacer mías sus palabras. Aunque los masones dejaran de contar mentiras, lo que son incapaces de hacer, yo no dejaría de contar verdades sobre ellos. Yo no soy como la Joan Crawford (1904 -1967) de la película Johnny Guitar, que le pedía a su amante:

"Dime que me quieres, Johnny, aunque sea mentira".

Como escribió Calderón de la Barca, tienen:

"Mucho poder las mentiras

cuando parecen verdades".

Pero, volviendo al refranero español:

"La mentira dura hasta que la verdad florece".

Por eso, en la medida de mis posibilidades pretendo desenmascarar a la secta masónica, a pesar de que cada vez comparto más lo que dijo Heinrich Böll (1917-1985):

"Me aburren los ateos, siempre están hablando de Dios".

Tras la información que voy a proporcionar en este capítulo, mis lectores comprenderán que las mentiras masónicas sólo se pueden entender teniendo en cuenta que son emitidas, en palabras de Lope de Vega (1562-1635), porque:

"Mentir para medrar

es uso de la razón

del estado de servir".

A partir de sus propios documentos, voy a intentar, en palabras de William Shakespeare (1564-1616):

"Con el cebo de una mentira pescar una carpa de verdad".

Esa carpa que es la verdad de la Masonería, esa secta sobre la que el Papa San Pío X (1834-1914) afirmó:

"También yo, durante algún tiempo, creía que era exagerado lo que se decía de la Masonería. Pero posteriormente, gracias a la experiencia de mi ministerio, tuve ocasión de tocar directamente las llagas que ha abierto.

Desde entonces, estoy convencido de que todo lo que se ha publicado acerca de esa sociedad infernal no ha revelado aún toda la verdad"[52].



San Pío X

2.- La base de la mentira: cómo dicen que se creó el Rito de Perfección

En el capítulo 9 mostré la división entre jacobitas o jacobinos y hannoverianos, los de York y los de Londres, que se produjo en Inglaterra a partir de 1714. Como mis lectores ya saben, se impusieron los segundos, los vinculados a la dinastía protestante. Con ello, se inauguraba la llamada Cuarta Época de la Masonería.

En el continente la rama jacobita vinculada a la dinastía católica de los Estuardo se siguió desarrollando, sobre todo, en Francia. Fruto de la infiltración en el Jacobinismo fue el Rito de Perfección de 25 Grados y su definitiva configuración en 33 Grados, fundamentados "oficialmente" en las llamadas *Grandes Constituciones de Federico II de Prusia.*

Los masones atribuyen su redacción a ese Monarca, algo que ha sido muy discutido por ser muy discutible. Es más, se debería concluir que es falso. La versión que se sostiene en los documentos masónicos "oficiales"[53] es la siguiente:

"Carlos Eduardo Estuardo (1720-1788), último retoño de la rama de este nombre y jefe de toda la Masonería Antigua y Moderna, confirió al Rey Federico II (1712-1786) la suprema dignidad de Gran Maestro, designándole para su sucesor".

---

52 Pío X, Bula *Acre nefariumque bellum* de 14 de mayo de 1905 contra la Masonería.

53 Los documentos a los que me refiero que recogen esta versión son los siguientes: *Actas del Consejo Supremo de Francia*, París (1832) y otra acta del mismo consejo de 1813 publicada con el título de *Notice sur la Francmaconnerie ot sur l'erection du supréme Conseil de trente trois grades*. Estos documentos están reproducidos en todo tipo de publicaciones masónicas.



Carlos Eduardo Estuardo

Esta afirmación no está refrendada por documento alguno, ni tan siquiera fechada. Para cualquiera que conozca un mínimo la Historia resulta ridícula.

El Estuardo podría ser la suprema dignidad de la Masonería Jacobita ligada a su casa y –por lo tanto- católica, pero no de la Masonería vinculada a la Gran Logia de Londres, pues ésta era "fiel" a la casa protestante de Hannover, que –además y como ya he mostrado- había usurpado el trono de Inglaterra a los Estuardo. A la casa Hannover pertenecía Federico II por parte de madre.

Resulta absurdo creer que el Estuardo concediera al Hohenzollern-Hannover ni esa ni ninguna otra suprema dignidad, máxime cuando Federico II se declaraba abiertamente enemigo de la Iglesia Católica. Además falleció antes que el Estuardo. No existe explicación alguna que justificara ese traspaso de tan suprema dignidad al enemigo. No existe porque es una mentira como una casa.

La versión "oficial" masónica continúa:

> *"Y en tal concepto, en 1761 fue reconocido como jefe de los sublimes e inefables grados de la Masonería sobre ambos hemisferios".*

¿Alguien se puede creer que la Masonería católica jacobita iba a aceptar la entrega de poderes a un enemigo de la Iglesia Católica o que la poderosa Masonería protestante hannoveriana inglesa iba a dar todo el poder a un prusiano y, además, iban a hacerlo poniéndose de acuerdo?

Yo no me lo creo y espero que mis inteligentes lectores tampoco. Pero como los masones son tozudos en su "Diosa Razón", por muy poco razonable que ésta sea, voy a seguir desentrañando esa mentira.

La versión "oficial" masónica continúa:

> *"Éste (se refiere a Federico II) nombró al Príncipe Carlos (1748-1818), heredero de la corona de Suecia, Gran Comendador y Protector de los masones suecos".*

Aquí se descubre del todo la mentira. Esos supuestos documentos en los que se basa la versión "oficial" masónica, las llamadas *Constituciones de Burdeos,* que los propios masones dicen que fueron aprobadas por el Soberano Consejo de Emperadores de Oriente y Occidente, datan de 1762. Entonces Carlos de Suecia no era ni por asomo Príncipe heredero, entre otras cosas porque nunca lo fue.

La Historia real es que ese Príncipe reinaría como Carlos XIII de Suecia, a partir de 1809, y como Carlos II de Noruega, a partir de 1814. Accedió al trono usurpando los derechos de su sobrino, el hijo del Rey, de la mano de los masones hannoverianos, como títere de los mismos y financiado por la Jerarquía Iluminista. Carlos de Suecia nunca fue Príncipe heredero, ni tan siquiera era previsible en 1761 que pudiera llegar a ser rey algún día, pues no le correspondía serlo.



Carlos XIII de Suecia de Carl Fredric von Breda (1759-1818)

Como dice la voz popular, antes se coge a un mentiroso que a un cojo.

Resulta evidente la sumisión de Carlos de Suecia a los designios de esa jerarquía. El usurpador, para recibir en su traición el apoyo de los poderosos jerarcas, se vio obligado a nombrar sucesor al masón Jean-Baptiste Bernadotte (1763-1844): un Mariscal del ejército de Napoleón (1769-1821), al que finalmente traicionó por mandato masónico.



Jean-Baptiste Bernadotte

Bernadotte estaba emparentado políticamente con los Bonaparte, pues su mujer –que había sido la novia del mismísimo Napoleón- era hermana de la mujer de José (1768-1844), el Rey “Pepe Botella” o “Rey Plazuelas” de España y Gran Maestre del Gran Oriente de Francia.

El que había sido Mariscal del ejército francés no tuvo reparo alguno en apostatar para convertirse al Protestantismo y así poder acceder al trono sueco. Con ello, no hacía más que seguir el ejemplo que en su día –como ya he señalado– dio Enrique IV, el primer Rey Borbón de Francia. Suecia y Noruega bien valen traicionar religión y patria pensaría o de ello le convencieron sus avalistas.

Carlos XIII adoptó a Bernadotte, aunque tenía un hijo ilegítimo llamado Carl Lowenhielm (1772-1861), fruto de relaciones adúlteras anteriores a su matrimonio. Antes que al francés había adoptado a Carlos Augusto de Dinamarca (1768-1810) nombrándolo su heredero, pero –al poco de llegar a Suecia– el danés sería asesinado.

Parece ser que lo envenenó Hans Axel von Fersen (1755-1810), un conde sueco masón que llegaría a ser Mariscal del ejército francés y amante preferido de la Reina María Antonieta. Fersen luchó a favor de la Independencia USA y tuvo un protagonismo directo en los sucesos que rodearon a la Revolución Francesa. Entre otras actuacio-



Hans Axel von Fersen

nes –que sería prolijo relatar– encabezó al ejército austro-prusiano contra-revolucionario al servicio de la Masonería Hannoveriana y lideró un absurdo proyecto que pretendía elevar a María Antonieta a la Regencia para restaurar una Monarquía bajo el modelo inglés, una vez había sido decapitado su marido.

Fersen fue finalmente linchado por el populacho cuando presidía el entierro del heredero danés, su presunta víctima. Todo apunta a que así debió de ser siguiendo un mandato masónico que propiciara el ascenso al trono de Bernadotte, más que posible instigador del asesinato. Bernadotte reinaría como Carlos XIV Juan e instauró la casa real que hasta el día de hoy reina en Suecia y en Noruega, a mayor interés de la Jerarquía Iluminista y "alucinación" de esos pueblos escandinavos. Una vez muerto se le descubrió un tatuaje con el lema: "muerte a los reyes".

En toda esta historia nada tuvo que ver Federico II de Prusia, pues cuando se produjeron esos acontecimientos, el prusiano ya había muerto. Resulta, en cambio, indudable la intervención en los mismos de la Masonería Hannoveriana inglesa y, por supuesto, la de sus mandamases financieros. Ellos fueron quienes, "discretamente" y en la sombra –como tantas otras veces-, los dirigieron hacia sus intereses.



El regente Felipe de Orleáns de Jean-Baptiste Santerre (1651-1717)

La versión "oficial" masónica, tan delirante como falsaria, continúa:

"Invistiendo con igual dignidad (es decir, Gran Comendador y Protector de los masones franceses) al Duque de Chartres".

O sea, se pretende sustentar que Federico II invistió de todo el poder masónico en Francia al nieto del que fuera Regente de Francia, al Duque de Chartres y de Orleáns, de Valois, de Nemours y de Montpensier: todos a una, Luis Felipe de Orleáns (1725-1785). Pero lo cierto es que el poder masónico de la moderna Casa de Orleáns es muy anterior y se prolongó durante el siglo XIX, incluso en España, como ya analizaré en el tercer volumen de esta serie.

La Casa de Orleáns fue fundada por el degenerado borbón Felipe de Francia (1640-1691), segundón de Luis XIII (1601-1643) y antepasado

de casi todas las realezas de Europa, razón por la cual se le apoda “El abuelo de Europa”. Desde un principio actuó como criptoprotestante al servicio de la Jerarquía Iluminista radicada en Holanda. Tanto es así que cuando la sucesión en España tras la muerte del desgraciado Carlos II (1661-1700), pretendieron forzar a Luis XIV para que su sobrino Felipe V (1683-1746) renunciara al trono en favor del segundo Duque de Orleáns, quien luego sería Regente de Francia, auténtico agente –él y sus herederos- de los jerarcas.



Felipe Igualdad

Este Luis Felipe (1674-1723) fue –como ya he dicho– Regente durante la minoría de edad de Luis XV (1710-1774) y Gran Maestre de la Masonería Simbólica cuando Federico II de Prusia todavía no era más que un niño.

Prueba de su jerarquía masónica es que fue él quien nombró caballero de la mítica Orden de San Lázaro, relacionada con Los Templarios y Los Agotes, al propagador de la Masonería Andrew Michael Ramsey (1686-1743), el inventor del templarismo masónico y demás patrañas que propiciaron la creación de la Masonería Operativa de 25 grados.

Su nieto, el llamado “Felipe Igualdad” (1747-1793), también Gran Maestre de la Masonería de Francia, militó en la filas jacobinas a favor de la Revolución Francesa y tuvo un papel principal en el proceso que llevó a la decapitación final de su primo Luis XVI (1754-1793), destino que él mismo compartió –poco después– con sus “hermanos” como verdugos.

El hijo del “alucinado”, Luis I de Francia (1773-1850) tras su traidora colaboración conspirativa junto a su padre en las filas jacobinas, fue el último Rey de Francia entre 1830 y 1848.



Luis I de Francia

Renombrado como Luis Felipe en la Historia después contada, su ascenso al trono fue propiciado por los masones franceses fieles a la Masonería Hannoveriana y se le llamó el “Rey de las barricadas”, pues con éstas se le desalojó del trono para instaurar la II República Francesa.

Es muy probable –casi seguro– que el Orleáns, Regente de Francia y aspirante al trono español promovido por el Marranismo financista, perteneciera a la Masonería Simbólica o Especulativa y luego, tras la escisión, se alineara en la Hannoveriana. Quizás esa sea la razón por la cual su nieto y su bisnieto, el futuro Rey, militaran en el Jacobinismo, excrescencia



Cardenal Rohan

sincrética de las dos masonerías y del grupo Illuminati. Sin embargo, su relación con Federico II de Prusia fue nula o, al menos, no está documentada. Lo cierto es que sus "poderes" provenían directamente de la Masonería emanada de la Gran Logia de Londres.

La propia versión "oficial" masónica, para liarlo todo más y completar su inverosímil cuadro, plantea una división de poderes masónicos. Éstos estarían entregados al Duque de Chartes:

"... y al Cardenal Rohan (1734-1803), para los masones de Francia".

Es decir que, caso único en la Historia, según esa increíble versión dos masones compartirían la máxima autoridad masónica en Francia sobre la misma obediencia: el de Orleáns y el Cardenal Rohan, Luis René Eduardo, clérigo católico emparentado con el Arzobispo de Estrasburgo, cuyo Arzobispado acabó por regentar él mismo a partir de 1779.

Este personaje, fundamental en la Historia, ha sido popularizado en diversas novelas y películas por su implicación en el asunto del collar de María Antonieta. Pero su actuación instigadora de la Revolución Francesa iría mucho más lejos, aunque al final de sus días, como tantos otros masonazos, se arrepintió.

De su autoridad en la Masonería Jacobita, una vez accedió al Arzobispado de Estrasburgo, y de su relación con el falso Conde de Cagliostro, al que mantuvo un largo tiempo, proviene la infiltración y degeneración gnóstica de esta Masonería. Su actuación fue dirigida por la Jerarquía Iluminista, que no reparó en gastos a la hora de financiar la vida de lujo, derroches y orgías que practicaban el Cardenal y el falso Conde.

El frívolo, mundano y pusilánime Rohan, promotor de las fiestas más lujosas y decadentes de la Francia de la época a pesar de su condición de clérigo, llegaría a ser "Grand Aumónier", es decir, la mayor dignidad eclesiástica de la degenerada Corte e, incluso y sin ningún mérito, miembro de la Academia Francesa. Todos estos privilegios y "contribuciones" fueron la forma de captar al Cardenal para la "causa".

Pero esto –una vez más he de reiterarlo- nada tiene que ver con Federico II de Prusia, sino con quienes financiaran todo el movimiento masónico moderno universal desde su origen hasta nuestros días, pasando por la implantación especulativa de 1717 y otros movimientos y estructuras que podemos llamar paramasónicas o supramasónicas.

En otro momento volveré a los avatares de la Revolución Francesa, con Cagliostro, Rohan y hasta María Antonieta sin su collar y -lo que para ella fue peor- sin

su cabeza, pues se acostumbra a dar una versión novelesca para tapar los intereses que estaban realmente detrás del incidente.

Esa frívola e infeliz María Antonieta fue una alucinada más por la secta. Dos años antes de subir al cadalso para ser decapitada tras ver a través de las rejas de su prisión la cabeza ensangrentada de su amiga la Princesa Lamballe, escribió a su hermana María Cristina en una carta:

> *"La Masonería es en realidad una sociedad de beneficencia y de placer. Se come mucho, y se habla, y se canta. Ella no es de ninguna manera una sociedad de ateos declarados, puesto que, se me ha dicho, Dios está en todas las bocas".*

Se lo dijeron a María Antonieta y se lo creyó, y los que alegremente comían, hablaban y cantaban, le cortaron la cabeza a ella y a su amiga Lamballe, la primera Gran Maestra de la Masonería. Ahora la Jerarquía Iluminista se sigue reuniendo para comer y hablar, aunque los gustos de la época han cambiado: prefieren jugar al golf que cantar y ya no les resulta tan útil cortar cabezas a reyes y reinas, pues ahora el poder teórico reside en el pueblo, que, si se rebela, ¡zas!, bien se puede encontrar con una matanza, un genocidio o una simple crisis económica.

Volviendo a Rohan, nada tiene de extraño que el Cardenal, en tanto Arzobispo de Estrasburgo, tuviera jerarquía en la Masonería Jacobita, sin necesidad de que se la diera nadie y –mucho menos- una Masonería protestante originaria de Inglaterra a través de un Rey enemigo de la Iglesia Católica, como era Federico II de Prusia. No se puede olvidar que la Catedral Notre-Dame de Estrasburgo fue el origen de aquella Masonería Operativa de artesanos medievales, que luego fue transformada en Simbólica o Especulativa.

Creo que ha quedando claro que los orígenes de la Masonería Operativa o Capitular, según se sustenta en la Historia "oficial" masónica, son falsos: carecen de base documental, todavía más de lógica y están amparados en mentiras. No son sino una manera de justificar el "extraño" giro que se produjo en el seno de la Masonería Jacobita continental, a fin de que abandonara sus orígenes estuardistas y su base católica, si bien la Iglesia la condenó casi desde el principio, pues sabiamente intuyó cuáles eran sus fines reales. La Jerarquía Iluminista pretendía, y lo consiguió, derivarla hacia el laicismo criminal militante.

Para ir acabando con esta cuestión: remarcaré que jamás se ha encontrado ningún documento referido a la creación del Rito Escocés Antiguo y Aceptado que lleve la firma de Federico II. Este Soberano murió el 17 de agosto de 1786 después de once meses de enfermedad, es decir, apenas tres meses y medio después de la fecha de la supuesta promulgación de las *Grandes Constituciones de Federico II de Prusia* del 1 de mayo de 1786.



Federico II de Prusia

El prusiano siempre mostró en vida –como no podía ser de otra manera en un fiel hannoveriano–su rechazo a ese nuevo rito, hasta el punto de que en sus últimos años, ante el cariz que tomaban los acontecimientos instigados por los masones, se alejó incluso de la obediencia a la vertiente de la secta en la que militó y seguramente dirigió en su territorio o provincia. Quizás al final entendió cuáles eran sus fines reales.

Lo único que se sabe al respecto es que en 1738 había sido iniciado en la Masonería Hannoveriana y, por lo tanto, protestante cuando todavía era Príncipe heredero de Prusia. Para entonces, el Rito Escocés Antiguo y Aceptado, es decir, la infiltración corrupta en la Masonería de York, la jacobita y, por lo tanto, con una base católica, ya se venía intentando introducir en el Continente.

La historia real de esta cuarta época de la Masonería, que va desde 1717 –fundación de la Gran Logia de Londres- hasta, según interpretaciones, 1786 –promulgación del Rito Escocés Antiguo y Aceptado– o hasta 1801 –constitución en Charlestón del Primer Supremo Consejo del Grado 33 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado–, es bastante liosa y los propios historiadores de la Masonería, a veces parece que de forma intencionada, no contribuyen demasiado a la hora de desenredarla.

3.-La implantación masónica en el Continente



El francés John Theophilus Desaguliers (1683-1749) emigró de Francia a Inglaterra al verse afectada su familia con la aplicación por parte de Luis XIV de la revocación en 1685 del *Edicto de Nantes* (1598), por el cual el Rey Enrique IV había concedido a los protestantes una serie de autorizaciones. Buena parte de los Hugonotes que hubieron de exiliarse conformaron el ejército con el que Guillermo de Orange invadió Inglaterra poco después en 1688 para derrocar al Rey católico, como he señalado en un capítulo anterior. La jugada le salió perfecta a la Jerarquía Iluminista.

Desaguliers era presbítero de una iglesia protestante y durante algún tiempo pudo actuar como “agente” principal de los cismáticos en Francia. Su actuación le valió para entrar en contacto con la flor y nata de los masones “aceptados”, por lo que concretamente en 1709 fue iniciado masón en la Logia San

Pablo. Ésta fue la logia más activa y la auténtica promotora de la nueva Masonería Simbólica o Especulativa, como mostré en un capítulo anterior. Todavía sobrevive con el nombre ya desacralizado de Logia Antigüedad, pues San Pablo es la auténtica bestia negra para los masones, en particular, y para los anticatólicos, en general. El francés fue finalmente uno de los principales impulsores en la creación de la Gran Logia de Londres, ya analizada en un capítulo anterior.

Tras los gobiernos de Anthony Sayer (1672-1742) y de George Payne, Desaguliers fue elegido tercer Gran Maestro en 1719. Durante su período de magisterio, impulsó la creación de las llamadas *Constituciones de Anderson.* Éstas fueron redactadas definitivamente durante el magisterio del Duque de Montagu (1690-1749) y promulgadas durante el magisterio del Duque de Wharton (1698-1731) –el creador de la Masonería en España-. La impronta de Desaguliers en su redacción fue determinante, pues no en vano Anderson era un discípulo suyo y también presbítero protestante. Por cierto, Desaguliers, cuyo saber científico es del todo desconocido, también fue aceptado como miembro de la Royal Society: el primer think-tank de la historia que se vestía bajo la apariencia de sociedad científica.

Ya he ido mostrando cómo la nueva Masonería Simbólica o Especulativa de carácter hannoveriano protestante se impuso de forma casi exclusiva en Inglaterra y en Nueva Inglaterra, lo que más tarde sería USA. El problema para la Jerarquía Iluminista era introducirla en el Continente –sobre todo en Francia–, en donde ya existían logias simbólicas jacobitas con mayoría de militantes católicos.

Para ello, jugó dos bazas, algo que desde entonces y hasta hoy acostumbra a hacer: si falla o no es suficiente el plan A, se tiene preparado el plan B, que parece contrario al A, pero que en realidad es complementario o sustitutivo y que –en cualquier caso- sirve igual o mejor al fin último, es decir, a los intereses de la jerarquía. Además, con el plan B se aborta la oposición real al plan A: puro Maquiavelismo perfeccionado. Lo que ya mis lectores conocen como la praxis de las antítesis relativas.

Por una parte, se dedicaron todo tipo de esfuerzos económicos y operativos para la extensión de la nueva Masonería Hannoveriana: se fundaron infinidad de logias en el Continente. Por otra, introdujeron “agentes” adeptos en las logias jacobitas para desnaturalizarlas y encaminarlas o crear nuevos ritos u obediencias, siempre encaminados hacia sus intereses.

En Francia, se creó en Dunquerque la Logia Amistad y Fraternidad (1721), antes incluso de *Las Constituciones*. En 1735 se produjo la fusión de la cuatro grandes logias y, siguiendo el modelo experimentado en Inglaterra, se creó la Gran Logia Provincial de Francia. Ésta recibió desde Londres en 1743 Carta Patente definitiva de autonomía por la que pasaba a ser la Gran Logia Nacional de Francia.

Creo que ya ha quedado suficientemente analizada la implantación de la Masonería Simbólica o Especulativa hannoveriana en lo que sería USA. Del proceso en España, hablaré en el tercer volumen de esta serie.

En Holanda las logias hannoverianas, que funcionaban desde 1725, no consiguieron esa autonomía hasta 1770. En Italia venían funcionando logias desde 1733, a pesar de la bula papal *In Eminenti* promulgada en 1738 por el gran Papa Clemente XII (1652-1740). Consiguieron su Carta Patente en 1773.

En Prusia la primera logia hannoveriana se creó en 1721 incluso antes de ser publicadas *Las Constituciones,* al igual que en Francia. Se extendió rápidamente hasta el punto de que, como ya he dicho, el Príncipe Federico fue iniciado en 1738, poco antes de subir al trono en 1740. Siendo Rey, no tuvo problema alguno para declarar su pertenencia a la secta e instó para que toda la Familia Real se introdujera en la misma. Parece más que posible que sus iniciativas y esfuerzos masónicos propiciaran la creación de la célebre Logia de los Tres Globos (1744), que constaba de 14 talleres y que finalmente fue elevada a Gran Logia. Las falsas atribuciones que la Historia "oficial" masónica adjudica a este Monarca ya han quedado suficientemente reseñadas.

La implantación masónica hannoveriana en Rusia

En Rusia, las primeras logias fundadas con patente de la Logia de Londres se establecieron entre 1723 y 1730. Al principio tuvieron grandes dificultades por las características autocráticas de la monarquía zarista, pero a partir de 1762 y bajo el reinado de la germana Catalina II (1729-1796) -una apóstata más, pues abandonó su credo protestante para abrazar el ortodoxo y así poder reinar- tuvieron gran difusión y desarrollo. En logias estuvieron inscritos casi todas las altas personalidades del gobierno y la nobleza.



Catalina II de Rusia

Catalina no tenía derecho alguno al trono, pues tan solo era la consorte, pero se produjo el golpe de Estado y consiguiente asesinato de su marido, el recién ascendido al trono Pedro III (1728-1762). El asesinato fue perpetrado por uno de los amantes de Catalina, el masón Grigori Orlov (1734-1783). Con ello se propiciaba el ascenso al trono de la traidora, una más de las reinas "títeres", si bien al final de su largo reinado ella misma reparó en el siniestro plan.

El plan incluía la perversión del heredero que más tarde reinaría como Pablo I (1754-1801). Se le instruyó en el Gnosticismo masónico de las nuevas tendencias "místicas" que encabezaba Cagliostro. Se pretendía "alucinarle", pero no lo consiguieron, pues –visto el percal- su corto reinado se caracterizó por un gobierno despótico personalista. Cinco años después de subir al trono, fue asesinado en sus aposentos merced a un contubernio masónico. Se prefería al tenido por "títere" Alejandro I (1777-1825), quien se piensa que tuvo mucho que ver con el asesinato de su padre. Se equivocaron otra vez, pues "títere" fue al principio, pero con el ejercicio del poder acabó por salirles rana también.

Volvamos a Orlov, el regicida amante de Catalina. Era un enamorado del Orientalismo, asiduo en las logias y miembro de diversas sociedades "filantrópicas" paramasónicas. Mientras el campesinado se moría de hambre, él –como buen ilustrado- estaba preocupado de cosas verdaderamente importantes. Regaló a Catalina uno de los diamantes más famosos y costosos de la Historia que había sido robado en un templo indio. Ello no fue óbice para que la ninfómana acabara por negarle sus favores. Orlov enloqueció: gritaba que el fantasma sangrante del asesinado Pedro le perseguía. Acabó muriendo en el manicomio.

Casi dos siglos después, el todopoderoso, asesino, chequista y agente estalinista en la España del Frente Popular Leib Lazarevich Felbing (1895-1973) adoptó el apellido Orlov, que no era el suyo de nacimiento. Entre otras hazañas –como su actuación en el robo del oro del Banco de España-, el moderno Orlov mandó despellejar vivo a Andrés Nin (1892-1937), dio orden de liquidar durante la Guerra Civil al líder socialista austriaco Kurt Landau (1903-1937), a Erwin Wolf (1902-1937), el que fuera secretario de Trotsky, y a Mark Rein (1900-1937), hijo de un antiguo líder menchevique, que estaba trabajando como periodista durante la guerra.



Grigori Orlov

Quizás el criminal adoptó el apellido en homenaje a tan ilustre e ilustrado personaje: el masón regicida Grigori Orlov, que bien pudo ser su ídolo y referente.

El tálamo imperial de Catalina fue ocupado por un sinfín de amantes. Entre ellos destacó el masón español, criollo caraqueño, Francisco de Miranda y Rodríguez (1750-1816), del que ya hablaré en el tercer volumen cuando trate la traidora Independencia de la España trasatlántica, en la que fue protagonista principal. Sobre todos destacó el que llegaría a Conde y Mariscal todopoderoso, el masón ex-seminarista Grigori Potemkin (1739-1791), que diera nombre al famoso acorazado.



Grigori Potemkin

Potemkin fue el valido por excelencia durante casi todo el reinado. La zarina lo llamaba el "Gallito de Oro" y fue un singular explotador genocida de campesinos.

Potemkin, por cierto, fue uno más de los "clientes" a quienes Cagliostro, siempre Cagliostro, embaucó con su mejor elemento de marketing. Un cebo que estaba muy por encima de su "magia": el irresistible atractivo y "virtuosismo" sexual de su mujer.

El cinismo de Catalina y sus promotores masones no tuvo límites y tras el derrocamiento y asesinato del



Grabado de 1768. Castigo a un campesino durante el reinado de Catalina II

Zar, asesinato que ocultaron durante años, la que había apostatado se atrevió a justificarlo por:

"La defensa de la ortodoxia y la gloria de Rusia".

Catalina mantuvo una gran amistad y comunicación con los grandes ilustrados franceses como Diderot (1713-1784) o Voltaire, pero aumentó las penurias del campesinado e incrementó el poder de la nobleza. Restauró la servidumbre, que su marido había abolido de inmediato, y se anticipó a los bolcheviques en lo de deportar a Siberia. Entretanto emprendía guerras expansionistas con el fin de transformar a Rusia en la potencia hegemónica en Oriente Medio.

Esas "minucias" despóticas ilustradas masónicas, incluida la prohibición de la enseñanza a quien no fuera noble y la brutal persecución de los católicos, las dejaba en manos de sus colaboradores masones. Así le quedaba más tiempo para dedicarse a sus orgías. Unas orgías que incluían violaciones, pedofilia y zoofilia, hasta el punto de que existe una leyenda apócrifa que cuenta que murió de un infarto tras ser penetrada por un caballo: un modelo, sin duda, de monarca ilustrada.

Catalina ha pasado a la Historia como "La Grande", aunque debería de haber pasado como "La Gran Degenerada". Al final de su vida, como le sucediera a Federico II de Prusia o a Carlos III de España, reparó –quizás demasiado tarde aunque le sirvió para salvar el trono- en que no era más que un peón del proyecto de dominación de la Jerarquía Iluminista.

Catalina la degenerada, dando lecciones de una moral que ella nunca practicó, dictó al ver lo sucedido en la Revolución Francesa:

> *"El Espíritu se me ha revelado para que dirija un manifiesto a mi pueblo, al que debo prevenir seriamente contra las seducciones de esa invención extranjera, las logias masónicas. No pretenden sino destruir el cristianismo ortodoxo y todos los medios de gobierno, y del lugar de donde emergieron surge el desorden bajo la forma de una pretendida igualdad, que en la naturaleza no existe. Al mismo tiempo, fomentan toda suerte de crímenes contra las leyes humanas y divinas del mundo civilizado, dando nueva vida a las ceremonias paganas, invocaciones de espíritus, experimentos de crisopeya[54] y la búsqueda de una supuesta panacea universal"[55].*

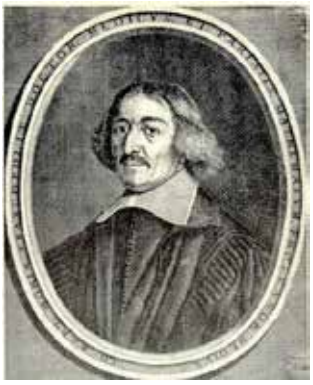
54 "Crisopeya" es un sinónimo restrictivo de "Alquimia", pues su "Ciencia" se restringe al intento de fabricar oro, mientras que la Alquimia –sin renunciar a ello- es mucho más que eso. Catalina II, en este caso, estaba haciendo referencia a los experimentos de Cagliostro, que habían "alucinado" a la flor y nata de la sociedad rusa, incluido su amado Potemkin.

55 Archivos Rusos, s.f., cit. En Chetteoui, Cagliostro et Catherine (pag.49).

La creación del Rito de Perfección

Ya mostré en un capítulo anterior las circunstancias que llevaron a la escisión en Inglaterra entre la Masonería del Sur y la del Norte, Londres y York, hannoverianos protestantes y jacobitas católicos. Los hannoverianos no respetaron en ningún momento la división territorial y se establecieron por su cuenta en toda la zona Norte sin respetar a los de York, hasta que absorbieron a la Gran Logia de Escocia.

A partir de 1736, ésta pasó a ser "títere" de los hannoverianos con el nuevo nombre de Gran Logia de San Juan de Escocia. Los católicos pasaron a ser un mero grupúsculo insignificante en esa nueva conformación "sincrética", aunque algunos hasta hoy reivindican su "pureza" católica: una evidente farsa, pues en ningún caso practican el Catolicismo.



Jean Baptiste Morin

El llamado Rito de York sobrevive hasta nuestros días de forma testimonial como adlátere del Rito de Perfección, por lo que no me detendré en él, centrándome –por el contrario– en el más extendido de "perfección".

El francés de origen sefardí Esteban Morín, al que ya me he referido con anterioridad, era descendiente de "insignes" cabalistas y astrólogos como Jean Baptiste Morin de Villefranche (1583-1656).

Éste último fue protegido de María de Médicis y amigo del Cardenal Richelieu (1585-1642), al que aconsejaba que decapitara a supuestos conspiradores tras sus interpretaciones astrológicas. Fue astrólogo de Luis XIII y Luis XIV de Francia, y autor de la *Astrología Gallica* (auténtico manual aún hoy para los "expertos" astrólogos),

Su descendiente Esteban, el 27 de agosto de 1761, fue comisionado por la Masonería para viajar a América con el fin de:

> *"Formar y establecer una Logia para recibir y multiplicar la Orden Real de los masones en todos los Grados sublimes y perfectos".*

Morín llegó con el invento de los 25 Grados debajo del brazo a Santo Domingo, tras pasar por Jamaica. En Jamaica conoció al holandés Henry Andrew Francken (1720-1795). Éste consagraría el resto de su vida a difundir la "nueva" Masonería llevada a América por Morín.

Con la creación de ese Rito de Perfección, los Jerarcas Masones, que en aquel tiempo se reunía en una logia supramasónica que recibía el rimbombante nombre de Soberano Consejo de los Emperadores de Oriente y Occidente, buscaban una mayor y más efectiva implicación de los masones en sus planes; para ello, ampliaron los grados hasta 33. Se extendió la hermandad a otros elemento idóneos y

capaces de secundar y hacer triunfar la Revolución, hija rebelde pero querida de la Ilustración y agente fundamental para el poder de esa jerarquía.

4.- El Rito de Perfección



G 1 Aprendiz



G 2 Compañero



G 3 Maestro

Los primeros catorce grados de esa nueva Masonería Operativa, que van del cuarto al decimoséptimo, reciben el nombre de Grados Capitulares y conforman la llamada Masonería Roja. Hasta el Grado 14 completan lo que se denomina la Logia de Perfección. El 15 y el 16, el Consejo de los Príncipes de Jerusalén, y el 17, denominado Capítulo Rosacruz, permite acceder al fundamental Grado 18, el llamado Caballero Rosacruz.



G 4 Maestro o Caballero Secreto



G 5 Maestro Perfecto



G 6 Secretario Íntimo

Los que van del 4 al 8 son: Maestro Secreto, Maestro Perfecto, Secretario Íntimo, Preboste y Juez, e Intendente de los Edificios. Suponen una escuela de espionaje masónico, que los iniciados reciben, una vez más, mediante el simbolismo de la estúpida leyenda de Hiram, el mítico arquitecto del Templo de Salomón.



G 7 Preboste y Juez



G 8 Intendente de los Edificios

La iniciación ritual es una especie de transición alucinatoria entre los Grados Simbólicos y los específicamente Operativos. Los masones se reúnen en tenidas por grados a través de las cuales se avanza hacia una formación completa. El masón va siendo examinado, se le dan misiones de responsabilidad y se le prueba para que sólo alcance grados superiores y puestos clave conforme demuestre toda la discreción, fidelidad y obediencia que la orden exige. A medida que se progresa en los grados, mayores son el secreto y la exigencia de los juramentos, con el fin de que sólo los más sectarios y fanáticos lleguen a los superiores.



G 9 Maestro Elegido de los Nueve



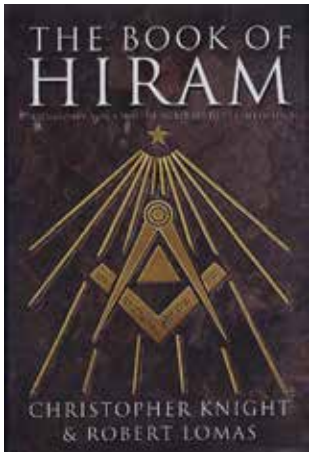
G 10 Ilustre Elegido de los Quince



G 11 Sublime Caballero Elegido

A partir del siguiente Grado, el Noveno, y hasta el Decimoséptimo empiezan las lecciones para la pura acción operativa. Una acción que puede llegar hasta el asesinato "necesario", "justificado" y "justificable". Todo esto sigue estando ilustrado con la necia leyenda.

Los tres primeros de esta serie, del Noveno al Undécimo, completan el Grado de Elegido y reciben los títulos de Maestro Elegido de los Nueve, Ilustre Elegido de los Quince y Sublime Caballero Elegido. De especial importancia es el Noveno, Maestro Elegido de los Nueve, el Grado más hermético y al que vulgarmente se llama también "el de la Venganza".



Portada del libro The Book of Hiram en el que se explican todos los ritos masónicos relacionados con la leyenda

En las pruebas para acceder al mismo se hace especial hincapié en el simbolismo de la muerte de Hiram con la ejecución:

"De uno de los asesinos por mano de uno de los nueve elegidos".

A continuación, se describe cómo Salomón mandó colocar la cabeza del traidor en la torre oriental del templo y premió a Joaben, el vengador, así como a los ocho hermanos que le acompañaron, otorgándoles el título de Maestros Elegidos de los Nueve.

El emblema de este Grado Noveno es un brazo que sostiene por los cabellos una cabeza humana y el otro armado con un puñal ensangrentado, si bien -en los escudos que se hacen públicos– se "dulcifica" el emblema suprimiendo la cabeza, aunque aparecen los restos de sangre. En el juramento que se presta para acceder a este Grado figura la siguiente frase:

"Consiento que la espada de la justicia descargue sobre mi cabeza si algún día fuese traidor a la institución o faltase a las promesas que he prestado libre y espontáneamente".

Su divisa es *"vinceri aut mori",* tan cercana a la proclama "socialismo o muerte" ya utilizada por el criminal sanguinario Che Guevara (1928-1967) o por la Cuba fidelista y hecha suya hoy por el tirano venezolano Hugo Chávez (1054) y demás indigenistas, fraternales camaradas de nuestro Presidente por accidente o "milagro" masónico Rodríguez[56], que –en la intimidad logiástica– bien podría contestar amis-

56 Carlos Bustelo (1936), a quien el PP entregó la presidencia de la CMT (Comisión del Mercado de Telecomunicaciones), fue miembro del selecto grupo de empresarios beneficiarios de la cultura del "pelotazo" en la época felipista que se reunían en las llamadas "cenas de amor", a las que solía asistir el Rey. Destacado colaborador de la para-masónica Fundación Elcano, dijo el 26 de mayo de 2006 en declaraciones a Onda Cero recogidas por Europa Press: "Estos chicos que han llegado al gobierno

tosamente a sus sátrapas “hermanos” con su retahíla masónica de cursi solemne: “sea como sea, cueste lo que cueste”.

En los últimos años venimos padeciendo, como ha sido recurrente en los últimos siglos, las “libres” y “espontáneas” promesas que obligan a los “hermanos” que acceden al poder en España. Muchos de ellos son seguros titulados en este Grado Noveno, primero en el que el masón adquiere la verdadera confianza de la Orden, o pertenecientes a esa escala masónica irregular o invisible de carácter egipciano de la que ya hablaré más adelante, que es la de máxima confianza para la Jerarquía Iluminista, en razón simpatética o de chantaje.



G 12 Gran Maestro Arquitecto



G 13 Caballero del Real Arco



G 14 Gran Elegido y Perfecto Masón

Los tres siguientes Grados, del Duodécimo al Decimocuarto, son los correspondientes al Grado Completo Escocés y reciben los títulos de Gran Maestro Arquitecto, Caballero del Real Arco, y Gran Elegido y Perfecto Masón.

En el Grado 13, Caballero del Real Arco, el Gran Maestre recuerda al que va a ser recibido:

> *“Los francmasones no pueden fomentar la existencia de Dios en el concepto sometido al efecto por las religiones positivas, porque en este caso tendrían que mostrarse partidarios de una u otra creencia religiosa, y bien sabéis que esto se opondría al principio de máxima libertad consignado en sus estatutos”.*

Esto se contradice con lo que enseguida se enseña en ese Grado 13, pues la Masonería se declara entonces como una religión, tal y como indica Albert Pike en su obra

---

por accidente necesitan asesorarse bien”. Bustelo dimitió de su cargo y, curiosamente, fue nombrado Presidente del Tribunal de la Competencia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Esperanza Aguirre (1952).



Gaya Altarpiece *(1992) de Elsie Russell*

Moral y Dogma cuando hace referencia a las enseñanzas adecuadas para ese grado:

"Cada Logia Masónica es un templo de religión; y sus enseñanzas son instrucciones de religión".

De esta manera, el iniciado que en grados inferiores ha sido "ilustrado", con independencia de su fe religiosa previa, en un Teísmo cada vez más sincrético y menos teísta, es ahora desviado y sin retorno hacia un Panteísmo de carácter naturalista e incluso pagano. Como ya he señalado, en los grados superiores alcanzará el Luciferismo y el Satanismo.

Ese Panteísmo siempre ha sido y es del gusto de los peores tiranos genocidas que se hallan en la Historia. Lo malo es que hoy no hace más que crecer en el mundo occidental, llegando a rozar lo grotesco en sus propuestas, tanto en lo ético, Nueva Era y similares, como en lo estético.

La degeneración llega incluso a intentar imponerse en el orden legislativo. En España, por ejemplo, hemos tenido que aguantar una propuesta de iniciativa parlamentaria sobre los derechos de los primates para poco menos que equipararlos a los de los seres humanos; más aún: los embriones humanos serían menos "respetables" que esos primates.

El Panteísmo naturalista neopagano masónico, que se opone al Humanismo más elemental, se impone desde los tabúes del Ecologismo radical. Es capaz de criminalizar a un humilde paisano por comerse un lagarto cuando tiene hambre o a una institución pública por ampliar una carretera para salvar vidas, tras apa-





recer excrementos de lince en sus aledaños. Se da prioridad a la protección de especies animales en peligro de una extinción que viene sucediendo desde que el mundo es mundo y la naturaleza es naturaleza.

Ese mismo Ecologismo deshumanizador es el que, sin miramiento alguno, condena a morir de hambre a tribus enteras de africanos, inhabilitados por la fuerza para cazar en sus tierras como durante siglos hicieron. Mientras, los jerarcas y sus amigotes cazan a su antojo y por mera diversión esas mismas especies que dicen proteger.

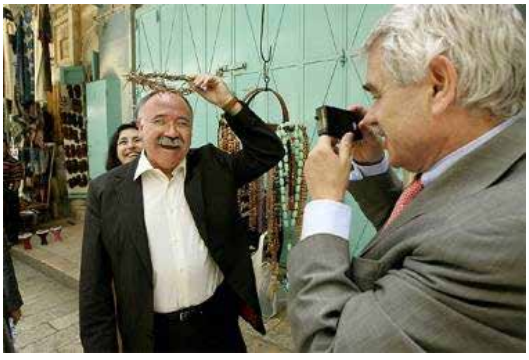
Llegado a este punto, el masón ya está preparado para parodiar al Catolicismo y sus ritos. En el Grado 14, final del ciclo denominado de "Perfección", después de pasar revista a los conceptos "filosóficos" desarrollados en anteriores grados sobre la creación, la vida y la muerte, se contrae el siguiente juramento:

> *"Juramos ante esta copa sagrada unirnos para siempre con el vínculo de la fraternidad y sostenernos y defendernos contra todos los que se opongan a la proclamación de los derechos y deberes del hombre. Lo que une la virtud no puede separarlo la muerte".*

Bebe el Gran Maestre un poco de vino contenido en la copa y se la pasa al Recipiendario, que hace lo mismo. La copa pasa por todos los demás "hermanos". Se le devuelve al Gran Maestre para que la levante en alto y diga:

> *"La copa está agotada. Hemos comido del mismo pan y bebido del mismo vino. ¡Somos hermanos! ¡La misma sangre corre por nuestras venas! ¡Que ningún otro líquido pueda servirse en esta copa ni otros labio puedan profanarla!".*

La arroja contra el suelo y la hace pedazos.



Seguro que el nacional socialista independentista catalán José Luis Carod Rovira (1952) y el socialista que fuera Presidente de la Generalidad Pascual Maragall (1941), como tantos otros masones o simples necios alucinados, rememoraban el juramento cuando se burlaban de la corona de espinas en Tierra Santa o escarnecen símbolos y ritos sagrados en los escenarios e incluso en las plazas públicas: las fiestas del orgullo gay suelen ser su manifestación más grotesca.

Otros muchos ejemplos podría aportar del concepto de respeto, libertad y tolerancia que atesora la Orden en sus ritos y juramentos, pero mucho queda por contar en el presente y creo ya ha quedado suficientemente ilustrado ese extremo.

Llegado a este punto, en el masón ya debe de estar asentada la idea reseñada por Albert Pike en su obra *Moral y Dogma* a la que tanto me he venido refiriendo:

"La verdad perfecta no es alcanzable en ningún lado (...)

Dios es como el hombre lo concibe, la imagen reflejada del hombre mismo".

Pero este Relativismo también es relativo porque, perfecta o no, la verdad para los masones está en su poder sectario, tal y como indica Pike que se debe enseñar en este Grado 14:

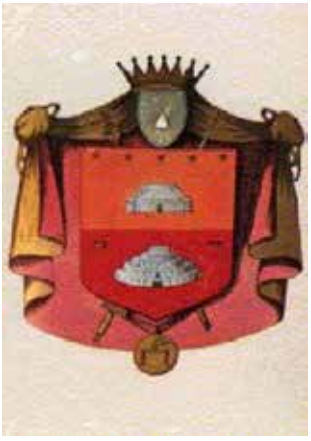
"La Masonería es la universal, eternamente inmutable religión, tal como Dios lo plantó en el corazón de la humanidad universal. Ningún credo ha permanecido sin haber estado construido sobre este fundamento (…)

Los ministros de esta religión son todos Masones".

Con los tres últimos Grados Capitulares, del Decimoquinto al Decimoséptimo, que reciben los títulos de Caballero de la Espada, Príncipe de Jerusalén, y Caballero de Oriente y de Occidente, se le permite al masón el honor final de ser nombrado Caballero de Oriente. Así se pone fin al escalafón de la Masonería Roja Capitular, un escalafón que permite acceder al honor de ser Caballero Rosa Cruz con el Grado 18. Los dos primeros, el 15 y el 16, forman expresamente el colofón del perfeccionamiento, mientras el 17 se considera una iniciación capitular para acceder al trascendental 18.



G 15 Caballero de la Espada



G 16 Príncipe de Jerusalén



G 17 Caballero de Oriente y de Occidente

Para entonces, el masón habrá completado los Grados de Elegido, Escocés y Caballero de Oriente, cuya iniciación requiere triple juramento. Con ello, un masón ya está preparado para cumplir las pequeñas venganzas masónicas, "justificables

intelectualmente". Las grandes venganzas, a menudo imposibles de argumentar desde la "reflexión" ideológica y que no son más que fruto de los intereses de la Jerarquía Iluminista, requieren ostentar grados superiores, los Filosóficos. Estos van del Decimoctavo al Vigésimo Quinto: la llamada Masonería Negra.

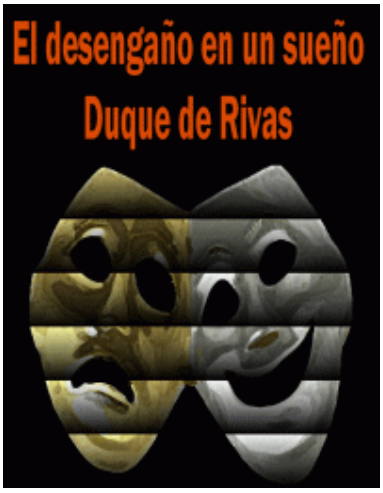
El Decimoctavo o Caballero Rosa Cruz es un punto de inflexión clave en la iniciación masónica. Puede ser final de recorrido por incapacidad o desengaño para los iniciados "bien" intencionados, que hasta entonces han visto un inofensivo culto filantrópico y panteísta en la Orden, sin reparar en que alcanzan éxitos y glorias por su obediencia ciega y en tanto colaboradores necesarios para el cumplimiento de fines inconfesables que desconocen y les transcienden.



G 18 Caballero Rosa Cruz



Soberano Príncipe Rosa Cruz



Se puede producir entonces ese *Desengaño en un sueño* que da título al magnífico poema dramático que el Duque de Rivas (1791-1865) escribió en su madurez tras sus correrías masónicas:

"¿Has visto cuán fácilmente

a los hombres se fascina,

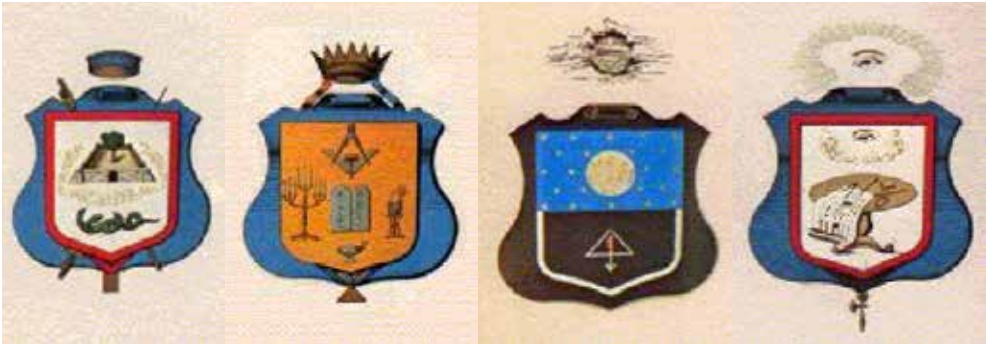
y a una nación se alucina

desde una altura eminente?".

El Caballero Rosa Cruz ejerce una acción pedagógica y de gobierno sobre los otros Grados Capitulares inferiores. Su máxima define mejor que ninguna otra la Filosofía masónica, pues en ella se muestra ya de forma definitiva como atea:

"El bien y el mal son siempre resultados de las relaciones entre los seres y no productos de entidades sobrenaturales".

La máscara teísta se ha caído del todo. Aquel que todavía no quería ver el Ateísmo conceptual de la secta se queda ya sin argumento alguno en el camino diabólico en el que a partir de aquí va a ser iniciado. A partir de este Grado, el método será un Maquiavelismo esencial que trasciende las reflexiones políticas del creador del axioma "el fin justifica los medios", lectura de cabecera, según sus propias palabras, de nuestro Presidente por accidente o "milagro" masónico Rodríguez.



G 19 Gran Pontífice | *G 20 Gran Patriarca* | *G 21 Caballero Prusiano* | *G 22 Caballero de la Real Hacha*

A partir de aquí, sólo aquellos que han comprendido y están dispuestos a implicarse en el objetivo final acceden a grados superiores, los que van del Decimonoveno hasta el Vigésimo Quinto: Gran Pontífice o Sublime Escocés de la Jerusalén Celestial, Gran Patriarca Venerable Maestro ad Vitam o Venerable Maestro de todas las Logias Regulares, Caballero Prusiano o Patriarca Noaquita, Príncipe del Líbano o Caballero de la Real Hacha, Llave o Jefe del Tabernáculo, Príncipe del Tabernáculo, y Caballero de la Serpiente de Cobre o Bronce.

Todo esto no es más que aburrida palabrería superchera y esotérica, ridícula y hasta grotesca si no fuera por la malignidad a la que da cobertura.



G 23 Jefe del Tabernáculo | *G 24 Príncipe del Tabernáculo* | *G 25 Caballero de la Serpiente*

En las enseñanzas del Grado 24 la vinculación del Gnosticismo clásico con la Masonería se vuelve a explicitar en su versión más panteísta. Así, Albert Pike indica en su obra refiriéndose a aquellos gnósticos:

> *"El alma, para ellos, no era una mera concepción o abstracción; sino que realmente incluía en si misma vida y pensamiento… era material; pero no una bruta, inerte, inactiva, sin vida, sin emociones, amorfa, sin luz, materia. Se mantenía siendo activa, razonante, pensante; su hogar natural en las regiones mas altas del Universo, desde donde desciende a iluminar, a dar forma… y hacia donde incesablemente tiende a reascender tan pronto puede liberarse por sí mismo, de su conexión con esa materia. De esta sustancia las almas de los hombres fueron formadas, y solo por ella, uniéndose y organizando sus cuerpos los hombres viven".*

Como ya he ido contando en capítulos anteriores, para alcanzar el éxito en las Revoluciones Inglesa y Norteamericana, la Jerarquía Iluminista sólo necesitó de la Masonería Simbólica de tres grados. Para la implantación de sus ideas y la ejecución de Revoluciones en el Continente, sobre todo en las dos grandes monarquías católicas, Francia y España, necesitaron crear la Operativa. El éxito les sonrió en Francia y el fracaso relativo en España, pues nunca ha sido capaz de imponerse del todo. La Jerarquía Iluminista y sus esbirros masones la fueron condenando y, aún hoy siguen en ello, a un destino decadente con la pérdida estrepitosa del Imperio y la inestabilidad perenne en su interior; cuestiones de las que me ocuparé en el tercer volumen de esta serie.

Para conseguir la apropiación de las provincias de América al tiempo que crecía la ofensiva contra la Santa Sede, a la que pocos años después arrebataría los Estados Pontificios, se emprendió el trabajo de "perfeccionar" la anterior "perfección". Así, se creó el Rito Escocés Antiguo y Aceptado de 33 grados, que ampliaba en ocho grados más la escala jerárquica. Esta ampliación propiciaba operarios "más cualificados", capaces de ocupar puestos de mando dentro de las organizaciones masónicas nacionales y que sirven como mandos intermedios entre la Jerarquía y las diversas estructuras masónicas, supramasónicas y paramasónicas nacionales e internacionales.

La adición de estos últimos ocho grados quedó constituida en la ciudad estadounidense de Charlestón en 1801, cuando –como ya he señalado– se fundó el Supremo Consejo del Grado 33: el primero del mundo. Este invento coincidió en el tiempo con el inicio del mandato de Thomas Jefferson, tercer Presidente de la Unión, masón y de origen judío converso, que sustituía a Adams, también masón y de igual origen. En el Balaustre al que ya me he referido varias veces que el Soberano Comendador de dicho Supremo Consejo envió a Grasse Tilly, en 1804, se afirma:

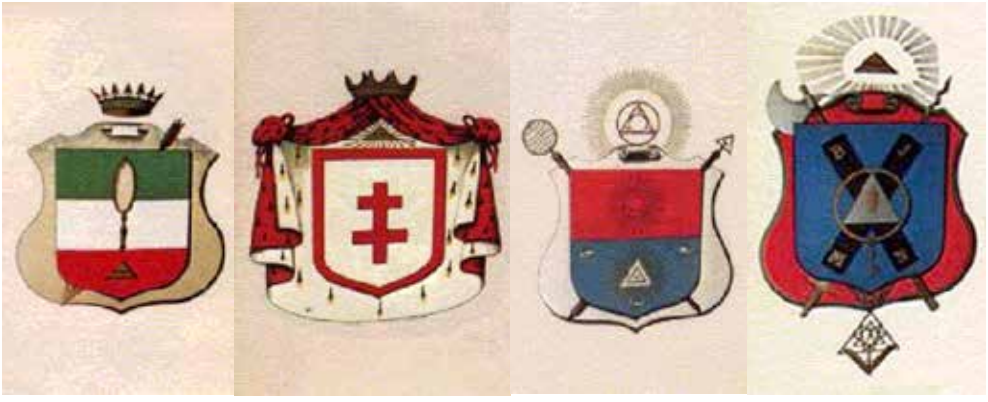
> *"La necesidad de que las potencias masónicas reciban su inspiración de un centro común, establecido en un país donde no sean fáciles las reacciones ni dependa la libertad de sus habitantes de la despótica voluntad de un tirano, a su vez sometido a la avasalladora influencia de un clericalismo*

intolerante para toda la expansión de los espíritus y toda manifestación de progreso, ya sea éste material o puramente intelectual o especulativo".

Con los Grados 26 al 30 se ampliaban los Filosóficos, la Masonería Negra, y con los que van del 31 al 33 se creaban los Grados Administrativos o Dirección Suprema, la llamada Masonería Blanca. Los nuevos Grados Filosóficos sirven para preparar el ingreso de los iniciados en el importantísimo Grado 30, Caballero Kadosh, palabra hebrea que significa santo. Quienes acceden al mismo tienen facultades completas para actuar sobre los objetivos criminales de la Masonería: la destrucción del Pontificado, las grandes venganzas masónicas, los atentados contra altos personajes de la política, los magnicidios, cualquier acción terrorista de interés, etc.

Los Grados que van del 26 al 29 son: Príncipe de la Merced o Escocés Trinitario, Soberano Comendador del Templo, Caballero del Sol o Príncipe Adepto, y Gran Escocés de San Andrés. En el Grado 28 se enseña la más pura y primitiva doctrina pagana zodiacal, tan grata a los gnósticos de siempre, según reseña Pike en su obra *Moral y Dogma:*

"El Sol y la Luna de los Alquimistas coinciden en perfeccionar y estabilizar la Piedra Filosófica. Esto se corresponde a las dos columnas del Templo Jachin y Boaz. El Sol es el signo jeroglífico de la verdad porque es el recurso de la Luz".



G 26 Príncipe de la Merced | *G 27 Soberando Comendador del Templo* | *G 28 Caballero del Sol* | *G 29 Gran Escocés de San Andrés*

El Grado 30, Caballero Kadosh, también recibe el sobrenombre de Gran Elegido. En él se simboliza al ejecutor de la venganza del que llaman el asesinato judicial de Jacobo de Molay, último Gran Maestre de la Orden del Temple, referente épico para una buena parte de las patrañas masónicas, como ya he mostrado. El aspirante a Grado 30 ha de realizar la promesa de castigar el crimen y la tiranía con la defensa en el tiempo de la inocencia de Molay.

Para demostrar la fidelidad, se blande un puñal bajo el lema de:



G 30 Caballero Kadosh

"Cumplir el deber sin mirar las consecuencias".

El Gran Maestro de ceremonias alecciona al aspirante con las siguientes palabras:

"Madura tus proyectos, resérvalos con prudencia hasta que, llegada la hora, puedas ponerlos en práctica con la seguridad de obtener el triunfo, y aleja de tu lado con prudencia a los que no tengan su voluntad libre".

Reflexionando sobre estas palabras quizás alguno encuentre explicación verosímil a lo que para la mayoría resulta inexplicable, por muy cierto que sea, respecto a determinadas actuaciones de nuestro Presidente por accidente o "milagro" masónico Rodríguez. "Madura tus proyectos": cinco años de negociaciones con ETA. "Resérvalos con prudencia": al tiempo se acordaba y aprobaba la Ley de Partidos y el Pacto Antiterrorista por él mismo promovido. "Hasta que llegada la hora": el 11M y sus consecuencias electorales tras la manipulación. "Puedas ponerlos en práctica con la seguridad del triunfo": no voy a pormenorizar la acción de gobierno que venimos padeciendo, pues es por todos conocida. "Aleja de tu lado con prudencia a los que no tengan su voluntad libre": primero Nicolás Redondo Terreros (1958) y otros socialistas vascos, luego el PP y finalmente las víctimas del terrorismo, algunas de las cuales eran camaradas de partido, que fueron asesinados mientras se negociaba con sus ejecutores: "sea como sea, cueste lo que cueste".

El aspirante contesta:

"El verdadero Kadosh ha de poseer la justicia como primera de sus virtudes y no perderla de vista cuando trate de imponer castigos".

Se suceden a continuación una serie de frases que en nada cuadran con los deseos de paz infinita y los ideales de libertad, igualdad, fraternidad, blasón de los masones de cara a la galería y para convencer a los ingenuos:

"Como sucesores de los templarios del siglo XIV, no hemos abandonado el propósito de vengarlos; nuestra obra de venganza no está, pues, terminada".

Se pregunta entonces al aspirante:

"¿No te arredra el peso de la responsabilidad moral que vas a adquirir si persistes en penetrar nuestros secretos?"

Y el aspirante contesta con el juramento:

"Juro y prometo por la sagrada memoria de los seres sacrificados por la ignorancia, la impostura y la tiranía, y me condeno a la deshonra, al desprecio y a la infamia, así como al castigo de los grandes elegidos



G 31 Gran Inquisidor Inspector Comendador



G 32 Sublimes y Valientes Príncipes del Real Secreto



G 33 Soberano Gran Inspector General

caballeros Kadosh, si soy traidor a mis juramentos o si alguna vez paso al campo de los déspotas o de los impostores".

Pero pasarse al campo de los terroristas les parece a los masones conveniente en muchos casos, faltaría más: "sea como sea, cueste lo que cueste".

Dice por último el ritual para acceder al Grado 30:

"La venganza templaria se abatió sobre Clemente V no el día en que sus huesos fueron entregados al fuego por los calvinistas de Provenza, sino el día en que Lutero levantó a media Europa contra el papado en nombre de los derechos de conciencia. Y la venganza se abatió sobre Felipe el Hermoso no el día en que sus restos fueron arrojados entre los deshechos de Saint-Denis por una plebe delirante, ni tampoco el día en que su último descendiente revestido del poder absoluto salió del Temple, convertido en prisión del Estado para subir al patíbulo (se refiere a Luis XVI evidentemente), sino el día en que la Asamblea Constituyente francesa proclamó, frente a los tronos, los derechos del hombre y del ciudadano".

En la organización de la secta, en sus estatutos, en sus libros y documentos oficiales figuran grados especializados en la venganza. Son la base ritual que permite las ejecuciones: desde la guillotina, pasando por el terrorismo decimonónico, las revoluciones cruentas, los magnicidios y pequeñas venganzas, genocidios del siglo XX, hasta llegar al terrorismo de la actualidad.

Es de reseñar que son los propios masones en sus juramentos quienes se vinculan a Lutero y al Protestantismo, por mucho Laicismo que luego proclamen.

Los últimos tres Grados de la Masonería, que van del 31 al 33, son los Grados Administrativos. Conforman la Dirección Suprema en cuanto organización nacional. El Grado 31 es el de Gran Inquisidor Inspector Comendador. Los masones de este Grado tienen a su cargo la discusión de las

medidas judiciales masónicas que hayan de tomarse contra algún “hermano” o contra algún “profano”.

Los que acceden al Grado 32 reciben el título de Sublimes y Valientes Príncipes del Real Secreto. Tienen como misión asegurar por todos los medios el funcionamiento de la Orden. Se reúnen en Asamblea para mantenerse informados de la situación masónica de los oficiales y subalternos del ejército que pertenezcan a la secta y emitir las órdenes correspondientes a los mismos.

Por último, se llega al Grado 33, Soberano Gran Inspector General, máxima jerarquía de las Masonerías Regulares de ámbito nacional. Para acceder a ese Grado, el masón ha tenido que prestar desde su inicio la friolera de cuarenta y seis juramentos de fidelidad y rigurosa observancia del más impenetrable secreto, bajo la amenaza de pena de muerte revestida de palabrería gnóstica.

De todos los grados que oficialmente existen, la práctica hace que solamente se utilicen un número contado de ellos, los más destacados e importantes, pasándose de unos a otros por saltos. A un mismo tiempo se conceden varios según las peculiaridades del aspirante y el interés que la Jerarquía muestre hacia él.

En todos los ritos de iniciación masónica correspondientes a este Rito de Perfección no existe ninguna referencia a Cristo, a pesar de que muchos masones se dicen cristianos. Es así porque el mensaje de Cristo no es sólo para unos cuantos elegidos tal y como pretende serlo el masónico, ni es secreto. Por el contrario, la Masonería se declara para elegidos que han de guardar el secreto, tal y como lo señala Pike en su obra reiteradamente citada. En ella además se da cabida a todo tipo de dioses paganos:

> *“El iniciado era el respetado como el favorito de los dioses. Para el solo el cielo abrió sus tesoros (...)*
>
> *La participación en los Misterios es la mejor de todas las cosas y la fuente de las mas grandes bendiciones (...)*
>
> *Los Coribantes prometieron la vida eterna a los iniciados de los Misterios de Cibeles y Atis (...)*
>
> *Después que Lucius tuvo, por la gracia de Isis, que recobrar su forma humana, el Sacerdote le dijo, ‘la Calamidad no tiene parte en los que nuestra Diosa escoge para su servicio, y la cual su majestad ha vindicado’. Y las personas declararon que era afortunado ser ‘así después una manera de nacer de nuevo, y de una vez desposado al servicio del Ministerio Santo’”.*

Los Grandes Orientes Nacionales se estructuran en Supremos Consejos, Capítulos, Areópagos y Logias, órganos decisorios que planifican las intenciones casi siempre efectivas dentro de cada una de las naciones.

Dicen los *Protocolos*:

"¿Quién podrá oponerse y destruir a una fuerza invisible como la nuestra? La masonería exterior con sus logias no sirve más que para encubrir nuestros designios. El plan de acción de esta fuerza, incluso el lugar de su desarrollo, será siempre para el pueblo un absoluto misterio." (Protocolo IV).

En una carta escrita el 22 de enero de 1870 por Giusseppe Mazzini a Albert Pike, el gerifalte masón italiano le decía al gerifalte masón norteamericano, siendo ambos las máximas autoridades masónicas mundiales:

"Debemos crear un súper rito, el cual permanezca desconocido, al cual llamaremos a aquellos Masones de altos grados (30 y mas), los cuales seleccionaremos. Con respecto a nuestros hermanos en la Masonería, estos hombres estarán comprometidos al más estricto secreto. A través de este rito supremo, gobernaremos toda la Masonería la cual vendrá a ser el centro internacional, el más poderoso, porque su dirección será desconocida"[57].

Para no perder el control, la Jerarquía Iluminista introdujo e introduce en la Masonería Regular a sus elementos más fieles, que pertenecen al tiempo a otras Masonerías llamadas irregulares, como la llamada Egipciana o la Martinista, ignoradas por quienes no pertenecen a ellas. También se crean otros grupos secretos de poder paramasónicos como los Illuminati. Esta cuestión la analizaré con mayor detenimiento en el próximo volumen de esta serie, aunque ahora es necesario apuntar algunos datos sobre la Egipciana.

La urdimbre de la Masonería Egipciana se creó en paralelo al propio "perfeccionamiento" de la regular y se desarrolla por el llamado Rito de Misraím. Se estructura en 96 Grados, más los tres invisibles. Si bien no existe una equiparación necesaria, lo normal es que cada tres de la Egipciana se correspondan con uno de la Regular. Esto es así hasta el 32, pues los elevados hasta el 99 son del todo desconocidos, incluso para los miembros de la secta. Así, por ejemplo, el Grado 18 Rosa Cruz de la regular se corresponde con el 54 de la irregular. Los no iniciados en el Rito de Misraín desconocen la pertenencia de ciertos "hermanos" al mismo y no saben que las ideas que estos "venden" están en estrecha vinculación con los designios de la Jerarquía Iluminista. En la Masonería Egigciana y en la Martinista, su antítesis relativa, el Gnosticismo esotérico alcanza su expresión más "pura".

La orientación de las secretas logias egipcianas es altamente subversiva. Fueron en su día las que propiciaron la creación de los Comuneros y los Carbonarios, embrión

57 "We must create a super rite, which will remain unknown, to which we will call those Masons of high degree whom we shall select. With regard to our brothers in Masonry, these men must be pledges to the strictest secrecy. Through this supreme rite, we will govern all Freemasonry which will become the one international center, the more powerful because its direction will be unknown."

de los criminales vestidos de Anarquismo o Socialismo que durante años sembraron y aún siembran de asesinatos especialmente España, pero también –como ya he reseñado– otros países. Luego, se fueron revistiendo de Comunismo o Nacionalismo, según conveniencia, hasta nuestros días. Hoy se manifiestan de forma preferente como movimientos de liberación nacional sustentados en el fanatismo religioso o racial.

6.- La estrategia masónica

La Jerarquía Iluminista siempre ha pretendido ocultar los crímenes masónicos bajo la consigna del silencio, sin aludir a los hechos gravísimos que se les imputan ni siquiera para desmentirlos, refugiándose para colmo en el victimismo histórico. Sólo cuando se ven forzados por la rotundidad de las pruebas admiten de soslayo algunos hechos, pero siempre quitándoles importancia. Dicen entonces que hay que tener en cuenta las circunstancias históricas y los crueles enemigos, sin demostrar nada en contra de esos enemigos salvo insidias y calumnias.

Todo lo atribuyen a invenciones o exageraciones de sus detractores. Si con eso no consiguen que se cubran sus crímenes con un tupido velo, se limitan a defender la tesis de que si unos masones cometen cierto crimen, no por ello debe caer la responsabilidad sobre la secta; lo mismo que, si un sacerdote comete un delito, no puede por ello imputársele la responsabilidad a la Iglesia; algo que –sin embargo- ellos acostumbran a hacer de forma sistemática, utilizando todos los recursos mediáticos que poseen.

El sistema es eficaz y hábil, mas la dialéctica es capciosa, pues el crimen masónico no es el crimen vulgar que un masón pudiera cometer, sino aquel que se ejecuta por designios secretos encomendados a la secta para eliminar a un determinado sujeto, masón o no, al que la Masonería condena; o para proclamar guerras, fomentar revoluciones o cometer atentados terroristas. No quiero con esto decir que el objetivo de la Masonería sea el de cometer crímenes, pero sí que para sus acciones y procedimientos pueden utilizar cualquier medio, “sea como sea, cueste lo que cueste”, sobre todo para los casos graves de deslealtad o desobediencia que la Historia “oficial” diluye o manipula a su antojo.

El que queden escasas huellas de estas ejecuciones y no se escriba sobre ellas es consigna de obligado cumplimiento y –mucho más– cuando se trata de ejecuciones muy estudiadas y preparadas, en las que sólo actúan directamente las personas indispensables de la alta jerarquía y los esbirros imprescindibles para la ejecución. Para el resto de la secta queda la manipulación mediática y la ocultación sistemática, pero eso sí: “sea como sea, cueste lo que cueste”.

Una organización que explota la estupidez de unos y la vileza de otros no cae nunca en la ingenuidad de confiar sólo en sus juramentos, por muy duras que sean

las amenazas por su incumplimiento y la efectividad de las mismas a lo largo de la Historia. El secreto masónico se preserva además a través de la fragmentación.

Cualquier indiscreto, inmediatamente irradiado, por supuesto, sólo podrá revelar una ínfima parte del todo. Esta parte siempre será insuficiente para esclarecer los hechos. A mayor importancia de la acción, mayor será la fragmentación en el conocimiento de la misma y más alto grado tendrán sus ejecutores. Sólo los "elegidos" podrán tener un conocimiento menos o nada fragmentado, mientras el resto estará dispuesto a jurar y perjurar "sinceramente" que la Masonería no ha intervenido en nada.

La táctica general masónica le ha llevado desde sus orígenes a infiltrarse con preferencia en los medios políticos, invadiendo casi en su totalidad a los viejos partidos liberales, los llamados progresistas, los modernos radicales y radicales socialistas, y demás grupos de izquierda, jacobinos o socialcristianos, llegando hasta las planas mayores del Socialismo, pues una parte muy influyente de sus miembros pertenece o ha pertenecido a la Masonería. Ni siquiera los partidos conservadores o vinculados en teoría ideológicamente al Cristianismo se han visto libres de la plaga.

Otro de los objetivos que la Masonería ha perseguido es introducirse en la prensa y en los modernos medios de comunicación. Todo esto le ha ido proporcionando poder e influencia en la sociedad, pero no basta para asegurar la impunidad cuando en los momentos de crisis se decide llevar a cabo ejecuciones. Por eso, le es fundamental infiltrarse en los órganos de administración de justicia, cerrojo para la impunidad, así como en los puestos clave de la policía, llave del mismo. Se trata de tener siempre a un masón en el puesto adecuado para tapar –en la medida de lo posible– el crimen que se fraguó en los talleres por mandato de la Jerarquía.

La Masonería no tiene el más mínimo escrúpulo a la hora de fabricar o falsificar pruebas cuando pretende alcanzar un objetivo. Es la política de "calumnia, que algo queda" capaz de crear e imponer monstruosas falsedades cual ciertas. Muchas veces pueden derribarse con la presencia de la verdad, pero es imposible paliar del todo el daño que ya está hecho, pues un silencio glacial y artificioso siempre envuelve la obligada rectificación de quienes controlan la mayoría de los medios de comunicación, bien lo saben los masones.

La Masonería no tiene prisa; sabe esperar, recuenta sus fuerzas, mueve sus peones, los previene y -el día tal a la hora prevista y en el lugar elegido-, bajo jurisdicción de un juez afecto, realiza su crimen. Agentes policiales masones estarán prevenidos en los lugares claves para la investigación del suceso. Lo demás es fácil: se borran, manipulan o inventan pruebas, se falsean atestados y el juez extrema su celo masónico desviando la justicia. Entretanto los medios de comunicación se ocupan de ocultar y manipular la información de cara a la opinión pública. Y si aún así el crimen se descubriese, se cuenta con hermanos en las altas esferas para poder evitar lo irremediable. Nuevos crímenes para encubrir el anterior, indultos, amnistías y hasta fugas preparadas hacen el resto.

Esto en cuanto a la seguridad de los ejecutores, sean o no masones. Gran parte de los crímenes masónicos no se realizan directamente por miembros de la secta, sino por mano de otras organizaciones extremistas, más o menos cercanas: terroristas fanatizados o simples mercenarios, ejecutores a los que se les facilita, financia e instiga, alentando sus pasiones contra la sociedad. Muchas veces se da el caso de que cuando son detenidos y juzgados, confiesan con toda naturalidad el crimen y sus móviles, aunque algunos se sorprendan muchas veces al conocer, ya en la prisión, que el sujeto o el móvil no representaba lo que él mismo se creyó.



Además, la Masonería funciona en dos dimensiones, una visible (la Regular) y otra invisible (la Irregular), una básicamente exotérica, pero discreta, y otra del todo esotérica. A menudo muchos masones pretenden negar esto, pero una vez más por la boca muere el pez, pues el ilustre masón Manly P. Hall, al que ya me he referido, en su obra *Lectures on Ancient Philosophy* describe a la perfección estas dos Masonerías, la visible y la invisible:

> *"La Masonería es una fraternidad dentro de una fraternidad, una organización externa que oculta una hermandad interna de los elegidos (…)*

Es necesario establecer la existencia de estas dos órdenes separadas pero independientes, una visible y la otra invisible. La sociedad visible es un compañerismo espléndido de hombres "libres y aceptados" que se reúnen para dedicar su tiempo a actividades éticas, educacionales, fraternales patrióticas y humanitarias. La sociedad invisible es secreta y augustísima cuyos miembros se dedican al servicio de un misterioso arcannum arcandrum".



Diego de Saavedra Fajardo

Siguiendo las enseñanzas de tan ilustre masón, Milton William Cooper (1943-2001), el no menos masón de la Nueva Era e "ideólogo" de las "conspiraciones extraterrestres", afirma en su obra *Behold a Pale Horse*:

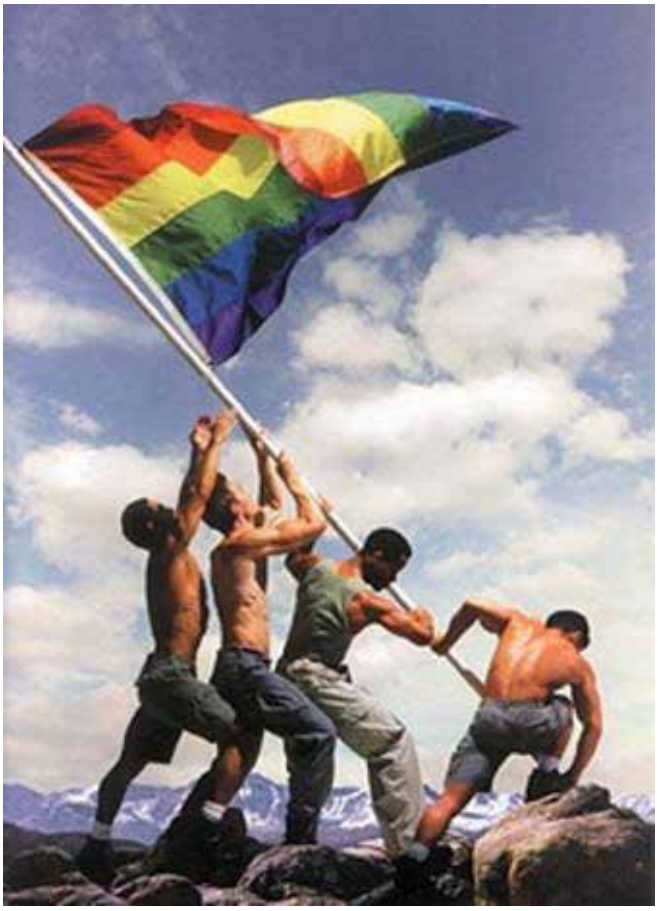
> *"La Mayoría de los miembros de la Francmasonería no se han dado cuenta de que existen prácticas Iluministas conocidas como 'secretos dentro de secretos' u organizaciones dentro de organizaciones."*

En fin, como escribió Diego de Saavedra Fajardo (1584-1648):

> *"La Naturaleza no dio alas ni pies a los animales muy venenosos porque no hiciesen mucho daño. Quien a la malicia da pies o alas, quiere que corra o que vuele".*

El que lo quiera entender que lo entienda: "sea como sea, cueste lo que cueste".

XII EL LOBBY SADE



1.- Liberación frente a Revolución Sexual

Hoy están asentadas y se extienden en todo el mundo occidental las ideas de la llamada indistintamente Revolución o Liberación sexual. Lo cierto es que ambos conceptos, por más que se intenten identificar, cabe definirlos de manera dispar e, incluso, opuesta. La Liberación Sexual, lícita y deseable aspiración para cualquier ser humano, es el fruto de una educación que fomenta las relaciones sexuales libres de taras, libres de esclavitudes, libres –en definitiva– para que el sexo sea el mejor vehículo del amar plenamente.

La Revolución Sexual, por el contrario, es la consecuencia de una educación que fomenta una subversión de valores, que incita a cualquier tipo de desviación, de esclavitud sensorial –en definitiva– de prácticas contra natura que imposibilitan el amor pleno.

Su exposición dialéctica se remonta a un criminal y degenerado masón gnóstico, Donatien Alphonse François de Sade (1740-1814). Es más conocido por su título de Marqués de Sade. En 1795, el degenerado Sade escribió una obra de iniciación esotérico-sexual titulada *La filosofía en el tocador.* Estaba dirigida a una joven de quince años llamada Eugenia. Sade ponía en la boca de su trasunto Dolmancè las siguientes palabras, que bien podría haber firmado cualquiera de los gnósticos que vengo mostrando o, incluso, el "reformador" instigador del pecado Martín Lutero. Esto afirmaba el de Sade:



El Marqués de Sade

> *"Mil veces te he dicho que la naturaleza, para la perfecta conservación de las leyes de su equilibrio, necesita tanto del vicio como de las virtudes, y nos inspira alternativamente el impulso que le es necesario; no hacemos entonces ningún tipo de mal entregándonos a esos impulsos, como se podría suponer".*

De esta manera, por ejemplo, el adulterio para Sade:

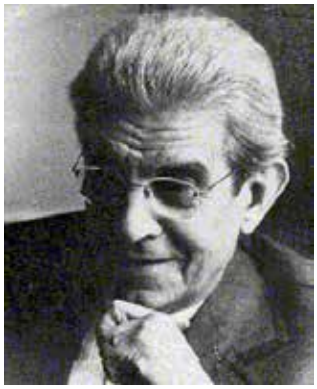
> *"No es otra cosa que cumplir con un derecho de la naturaleza al que nunca podrán sustraernos las fantasías de esos tiranos".*

Así pues, la llamada Revolución Sexual, que es una más de las perversiones del pensamiento gnóstico, tuvo su precursor y referente principal en el repugnante escritor francés aventajado discípulo del "ilustrado" masón François Marie Arouet, más conocido como Voltaire, a quien el Marqués consideraba el adalid de la lucha contra el Cristianismo, pues en su opinión:

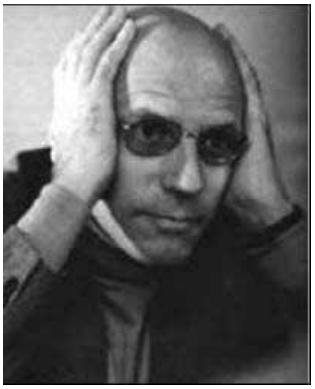
> *"Es de todos los escritores el que se puede jactar de haber hecho más prosélitos".*

2.- Los divulgadores modernos de la Teología Sade

Ya en el siglo XX los falaces seudo-argumentos de Sade fueron objeto de una "redención intelectual". Basadas en el Sadismo, se presentaron peregrinas fórmulas "psicológico-psiquiátricas", "filosóficas" y "sociológicas".



Jacques Lacan



Paul-Michel Foucault



Louis Althusser

Destacaron en ese trabajo de recuperación del Sadismo una serie de depravados gnósticos, militantes comunistas y masones, elevados al rango de "intelectuales". Destacaba entre todos el freudiano Jacques Lacan (1901-1981), un existencialista caótico obsesionado con los falos. Sus degeneradas ideas sólo se pudieron ver superadas por las del psicólogo Paul-Michel Foucault (1926-1984), un homosexual maníaco-depresivo enamorado del régimen de Jomeini y promotor de un intento por despenalizar en Francia la "pederastia consentida". El decadente Foucault contrajo el SIDA y se jactaba de ir por ahí contagiándolo antes de morir. Tampoco se quedó corto en su degeneración Louis Althusser (1918-1990), el amigo filósofo iluminado de los dos anteriores. Era un enfermo mental que fue internado en hospitales psiquiátricos una veintena de veces a lo largo de su vida. Asesinó a su propia mujer, la enfermera en sus delirios, mediante estrangulamiento con sus propias manos.

Todos ellos fueron tratados en vida como "santones" de la "progresía", compaginando sus posturas como agitadores mediáticos con los púlpitos universitarios y todo tipo de subvenciones públicas.

Al tiempo, las ideas de Sade encontraban su cobertura "científica" a finales de los años cuarenta en la patraña recogida en el llamado *Informe Kinsey*, cuyo título es *El comportamiento sexual en el hombre,* tan valorado por la "progresía". Su autor llegó a abusar sexualmente y con violencia -él mismo lo reconoció- de trescientos niños de entre dos meses y quince años para realizar sus "investigaciones".

Con ello, no hacía otra cosa que seguir las indicaciones de Sade puestas en la boca de su trasunto Dolmancè:

"Sodomizo gente más joven todos los días; ayer mismo un niño de siete años fue desflorado por esta verga en menos de tres minutos".

Alfred Charles Kinsey (1894-1956), como Sade, no tuvo pelos en la lengua a la hora de hacer todo tipo de afirmaciones degeneradas.

Este vicioso reprimido, amigo de ocultistas degenerados, se escondía tras la coartada de las aulas universitarias y de los laboratorios, en donde daba rienda suelta a la práctica de sus perversiones. Contó para ello con el beneplácito y la financiación de fundaciones "benéficas". Kinsey defendía, por ejemplo, que los contactos sexuales entre niñas y adultos son:

"Una fuente de placer para estas jovencitas, que podrían conducir a un mejor desarrollo socio-sexual en su vida posterior".



Portada del TIME en la que aparece Alfred Charles Kinsey

Con ello, seguía al pie de la letra los preceptos de Sade, su "gran maestro" dieciochesco:

"Tengo derecho a gozar de tu cuerpo, puede decirme cualquiera, y este derecho lo ejerceré, sin que ningún límite me detenga en el capricho de las exacciones que me venga en gana saciar".



Alfred Charles Kinsey

Más aún, Kinsey y sus seguidores llevaron a sus últimas consecuencias la impronta del Marqués al estimar saludables las relaciones sexuales entre padres e hijas, pues entre ellos se dan, según el repugnante *Informe Kinsey*:

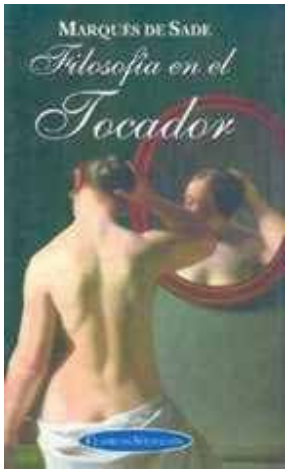
"Muchas relaciones agradables y satisfactorias".

Ya lo decía Sade:

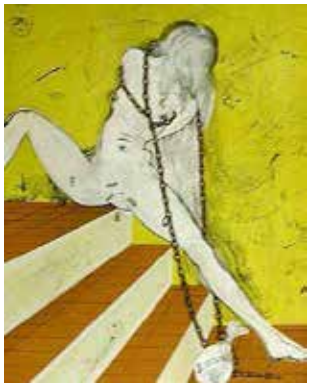
"Si tu padre, que es un libertino, te desea, enhorabuena: que te goce, pero sin encadenarte; rompe el yugo si quiere esclavizarte (...)

Si el amor, en pocas palabras, nace de la afinidad y la semejanza ¿dónde pueden ser más perfectas que entre hermano y hermana, padre e hija?".

El estudio seudo-científico del criminal o mentiroso Kinsey, ídolo de las asociaciones de gays, lesbianas y transexuales, tuvo sus principales derivaciones ideoló-







El Marqués de Sade *de Salvador Dalí (1904-1989)*

gicas en Wilhelm Reich (1897-1957), el "intelectual" que invitaba a experimentar todo tipo de situaciones sexuales, sumiso al dictado del pervertido escritor del que deriva el concepto y el término Sadismo. Decía el Marqués, parodiando el rezo que debió de aprender en su infancia como estudiante de los jesuitas:

"Sólo tuyo es tu cuerpo; sólo tú tienes en el mundo el derecho de gozar de él, y de hacer gozar con él a quien te plazca".

El influjo del Gnosticismo de Sade es también notorio en el Existencialismo ateo de Simone de Beauvoir (1908-1986), gran admiradora del Marqués. A él dedicó un libro panegírico. En 1949, Beauvoir pronunció su conocido aforismo:

"¡No naces mujer, te hacen mujer!"

Ésta es sin duda una de las mayores barbaridades que se hayan dicho nunca contra la mujer, en particular, y contra la humanidad, en general, para llenar de contenido la Teología Feminista radical. La horrenda afirmación de la degenerada escritora bisexual es una fórmula más para fomentar el libertinaje gnóstico-masónico deshumanizado que fundó Sade cuando afirmaba en su obra iniciática:

"¡Es tan hermoso cambiar de sexo, hacer uno a su turno la puta!".

Nada tiene de extraño que para los surrealistas, tan admirados por los degenerados "intelectuales" de la basura propia introspectiva como Lacan y compañía, Sade fuera:

"El ente más libre que jamás haya vivido".

En esta misma línea deshumanizadora se encuadran las ideas del homosexual y desequilibrado Foucault, cuyas proclamas han tenido gran influencia sobre la generación, que es la mía, deudora de la doctrina tumultuosa, inconcreta e irracional nacida en los años sesenta y que tuvo su punto de ataque principal en el Mayo del 68. Foucault, seguidor de Sade y ejemplar militante gay, mostró su admiración por la revolución islámica iraní a la que llegó a definir como:

"La primera gran insurrección contra el sistema planetario, la forma más demente y más moderna de rebelión".

Nada tiene de extraño que el líder del Lobby Gay español y político socialista Pedro Zerolo (1960), que tiene constantes orgasmos con la política del Presidente Rodríguez, cubra de elogios a radicales y terroristas islamistas, pues para su maestro francés:

"Allí está la vida".

Foucault, inspirado en Nietzsche, fue un ejemplar militante de la Filosofía de la nada y creía que el progreso pasaba por el "tohu-bohu", es decir, por el caos primitivo, el *totum revolutum*, el barullo. Entre otras cosas, este pensamiento es el fundamento conceptual del Lobby Gay y de sus "filósofos" y "sociólogos" emblemáticos como Didier Eribon (1953), un discípulo de Foucault, o Eric Bassin y Daniel Borillo, ambos iluminados por el relativismo gnóstico-masónico.

3.- El poder del Lobby Sade

Amparado por la Jerarquía Iluminista que lleva años dándole alas y financiación, el poder del Lobby Gay, para el que su Mesías es el Marqués de Sade, campa en nuestra sociedad cada vez más influyente e inquisidor.

Los grandes medios de comunicación ocultan, por ejemplo, la cruda realidad del creciente turismo homosexual de tipo pederasta, que se viene dando desde hace tiempo en los países africanos, a veces incluso con la tapadera de alguna ONG.

No se proporciona al gran público la estadística sobre el crecimiento generalizado del SIDA, sobre todo en los pueblos subsaharianos con mayoría islámica, pues en esas sociedades las prácticas con niños están más toleradas y, al emplearse preservativos lubricados, existe mucho más riesgo de contagio.

El pasado 15 de febrero, Matt Foreman, el director ejecutivo saliente de la National Gay and Lesbian Task Force (NGLTF), una de las organizaciones de presión homosexual más influyentes y agresivas de USA, dejó helados a sus seguidores con su discurso de despedida al confesar que la conducta homosexual es la principal causante de la transmisión del virus del SIDA. Foreman afirmó:



Nota: Los datos mostrados pertenecen a 2004. Las cifras han sido redondeadas, de manera que el total mundial no se corresponde con la suma exacta de las cifras regionales redondeadas. Fuente: ONUSIDA y OMS, AIDS Epidemia Update: December 2004, ONUSIDA, diciembre de 2004.

"El SIDA es una enfermedad nuestra".

Sobre las cifras oficiales dadas por las autoridades no tuvo por menos que reconocer:

"Internamente, cuando se publican estos números, la comunidad homosexual establecida parece encogerse de hombros colectivamente, como si éste no fuera nuestro problema (...)



Matt Foreman

Señores: siendo homosexual o bisexual el 70 por ciento de las personas en este país que viven con el VIH, no podemos negar que el VIH es una enfermedad homosexual. Tenemos que aceptar y darle la cara a este hecho".

No hace demasiado tiempo el homosexual criticó la elección del Papa Benedicto XVI porque Su Santidad había calificado como malvadas las prácticas homosexuales. Supongo que, a la luz de los datos y de los hechos, seguramente Forrester a día de hoy tendría, al menos, que matizar lo que entonces declaró, salvo que entienda que la extensión del SIDA no es algo malo, perverso o mal inclinado, o no sepa lo que significa la palabra malvado: aquello que propicia lo malo, perverso o mal inclinado.

De cualquier forma, las impactantes declaraciones del líder gay apenas han tenido eco en los medios de comunicación, como tampoco las tuvieron las realizadas hace un año por Lorri Jean, directora ejecutiva del Centro Homosexual y Lésbico de Los Ángeles que, dirigiéndose a un grupo de activos militantes gay, dijo:

"El VIH es una enfermedad homosexual. Acéptenlo. Pónganle punto final".

A los ciudadanos, tan "bien" informados hasta la saturación de gripes aviares o vacas locas, se les está ocultando un hecho de mucha mayor relevancia, tan sólo recogido como noticia por la agencia ACI –que yo sepa- de entre todos los medios de comunicación en español: la difusión de una nueva mutación del mortal estafilococo dorado que se está produciendo casi exclusivamente entre homosexuales.

Poco importa esto a los pesebreros "intelectuales" que la Jerarquía Iluminista financia, siempre a favor, como decía el gnóstico y masón Sade, de recorrer el camino para llegar:

"A probar que la extinción total de la raza humana sería un servicio prestado a la naturaleza".

Ese es el fin último de lo que podemos llamar la Teología Gay o la Filosofía Sade. Su coartada consiste en aprovecharse del respeto debido por todos hacia quienes sufren

la inclinación homosexual, que por ello no pierden ni un ápice de su inalienable dignidad como personas. Bien lo afirmó poéticamente Federico García Lorca (1898-1936) en su estremecedora *Oda a Walt Whitman* incluida en *Poeta en Nueva York*:

"Por eso no levanto mi voz, viejo Walt Whítman,
contra el niño que escribe
nombre de niña en su almohada,
ni contra el muchacho que se viste de novia
en la oscuridad del ropero,
ni contra los solitarios de los casinos
que beben con asco el agua de la prostitución,
ni contra los hombres de mirada verde
que aman al hombre y queman sus labios en silencio."



Manuscrito original de Poeta en Nueva York

La Teología Gay, en contra de lo que escribe Lorca, impone el concepto de que la inclinación homosexual no es desordenada. Por eso se fomenta y se impide que sea curada en ningún caso. A partir de ahí, algunos homosexuales se organizan en distintas asociaciones que, coordinadas entre sí, constituyen verdaderos grupos de presión social, mediática y política: el llamado Lobby Gay, aunque mejor sería denominarlo Lobby Sade en honor a su precursor. La presión del Lobby Sade y su poder fáctico se extienden por doquier. Se valen de una estrategia mediática que constituye una de las herramientas fundamentales para ejercer su agobiante y totalitaria imposición social.

Desde la caída del Muro de Berlín los llamados "progresistas" han cambiado su gusto cromático para sustituir el rojo del Marxismo por el verde del Ecologismo y el rosa del Homosexualismo, que les sirven, al modo del velo de Isis, para ocultar el negro del Genocidio y del Sadismo.

Hasta hace bien poco los seguidores del Marxismo fueron homófobos, como lo demuestra el hecho de que a marxistas convencidos y deseosos de militar -entre otros, al cineasta Luchino Visconti (1906-1976) o al escritor André Gide (1869-1951)- les fuera negada la pertenencia al Partido Comunista por sus inclinaciones homosexuales. Hoy, sin embargo, no se han visto libres de este "mágico" cambio de color ni siquiera los partidos que se dicen de centro-derecha. Resulta indignante oír al líder del PP Mariano Rajoy decir que él sólo está en contra de la ley de matrimonio gay por una cuestión lingüística. Es decir, que le parece bien todo lo recogido en esa abominable ley, derecho de adopción incluido, salvo el nombre. Es como para vomitar.

Como para vomitar tanto o más es que el esbirro de la Jerarquía Iluminista, el escritor Mario Vargas Llosa (1936), decida retirar su apoyo electoral al PP porque dice que éste está en contra del matrimonio gay. Pues no, Don Mario, búsquese otra excu-

sa o pídale a Rockefeller que se la aporte, porque el PP o, al menos, su líder no está en contra de legalizar ese matrimonio. Usted, siendo Académico de la Lengua, debería de ser el primero en estar de acuerdo con Rajoy, pues la palabra matrimonio deriva de la palabra madre. Así, al engendro, dejo a su académico criterio elegir, habría que llamarlo "marimonio", "sodomonio", "gaymonio", "travesmonio", "hermafromonio" o "lesbimonio", según el sexo de los contrayentes, o bien "gnostimonio", "manimonio", "sademonio" o "brutamonio", según la doctrina a la que se sometan los mismos.

Asentado en la praxis política, el gnóstico Sadismo ideológico pretende cambiar la sociedad occidental, su cultura, más aún, su civilización, a través de leyes que redefinan las evidencias antropológicas. Se aprueban leyes y otras medidas haciendo uso de la ocultación, la desinformación, la confusión, la mentira y el chantaje, pues como indicaban los *Protocolos*:

> *"Nos apropiaremos de las estructuras de todos los partidos, de todas las tendencias que en ellos convivan, y enseñaremos a nuestros oradores a hablar tanto, que todo el mundo tendrá dificultad para entenderlos, pues su elocuencia se hará insoportable." (Protocolo V).*

Desde una concepción totalitaria, el Lobby Sade presiona a los gobiernos para que promuevan el cambio de las coordenadas antropológicas. Uno de los más terribles y perversos "logros" es la concesión a las parejas homosexuales de un llamado "derecho a la adopción", como si tal derecho no fuera del niño sino de los adultos.

Es de sentido común -sí, el menos común de los sentidos, como diría Miguel de Unamuno (1854 -1936)– que en el caso de las adopciones sólo le compete al Estado el papel social subsidiario de dotar al huérfano, lo sea por fallecimiento o abandono de sus padres, de aquello que tendría naturalmente: un padre y una madre o, al menos, una madre.

Las adopciones por parejas del mismo sexo supondrán para esos niños, que de partida ya sufren los problemas inherentes a la orfandad, condenas a ser conejillos de indias con los que se experimentarán nuevas fórmulas de convivencia "familiar". Esto supone –cuando menos- una evidente discriminación. Así, la arbitraria decisión de un Estado que decide jugar a ser Díos condicionará su vida y su educación. Esos niños serán quienes sufran las consecuencias por más ingeniería social con la que se pretenda encubrir semejante aberración.

Vaya por delante que creo que debe ser ilegal faltar a la dignidad de las personas con independencia de sus inclinaciones. Sin embargo, el Lobby Sade, a través del Homosexualismo ideológico, va mucho más allá: desea que se hagan los cambios legislativos necesarios para poner fuera de la ley, encarcelar en su caso y privar de todos los derechos civiles a quienes afirmamos, por convencimiento racional coincidente con la doctrina de la Iglesia Católica, que los actos homosexuales constituyen una depravación: son malvados.

Eso mismo pensaba el gran García Lorca y así lo expreso en el poema ya citado cuando levanta su voz contra la praxis homosexual:

Pero sí contra vosotros, maricas de las ciudades,
de carne tumefacta y pensamiento inmundo,
madres de lodo, arpías, enemigos sin sueño
del Amor que reparte coronas de alegría.
Contra vosotros siempre, que dais a los muchachos
gotas de sucia muerte con amargo veneno".



Federico García Lorca

Triste destino le deparó la Historia al gran poeta granadino al que, para colmo, han trasformado en un icono quienes provocaban su indignación:

"¡Maricas de todo el mundo, asesinos de palomas!".

El Lobby Sade juega, además, a confundir con las palabras. El diccionario define la homofobia como:

"Aversión obsesiva hacia las personas homosexuales".

Nada dice el diccionario en esta definición de la inclinación homosexual ni de los actos homosexuales. Sin embargo, este Lobby acusa de homofobia a quienes, respetando a las personas, no compartimos sus opiniones respecto a la inclinación y a los actos homosexuales. Se trata de una brillante estrategia mediática fundamentada, como otras muchas, en la manipulación del lenguaje para confundir y luego poder calumniar, pues -ya se sabe- siempre algo queda. Su fin último es reprimir del todo a los que tachan sin motivo alguno de "homófobos".

La llamada Cultura Gay, putrefacta reivindicación de las excrecencias intelectuales y materiales del Marqués, es el fin último al que desea llevarnos el Lobby Sade. Se trata de imponer una civilización donde sean universalmente aceptadas y practicadas la homosexualidad, la bisexualidad y demás aberraciones.

Por ejemplo, si la homosexualidad ha de ser considerada tan natural y aceptada como la heterosexualidad, la lógica política será implacable: hay que aprobar leyes, la Educación para la Ciudadanía va en esa línea, para propiciar que se explique en los colegios la homosexualidad como algo natural y cuando en la clase de Ciencias Naturales se enseñen los detalles anatómicos y fisiológicos de la sexualidad heterosexual humana como el aparato genital masculino y femenino, la cópula, la fecundación, el parto, etc., habrá que incluir también la anatomía, la fisiología y los procedimientos mecánicos necesarios para realizar las prácticas homosexuales como la sodomía. Para ello, el Lobby Sade no encontraría nada mejor y más políticamente correcto que imponer *La filosofía del tocador* como obra de lectura obligatoria en los planes de enseñanza.

Alguno dirá que esto es una exageración, pero –por desgracia- creo que me quedo corto. Por ejemplo, en un Instituto de Móstoles se montó un taller sobre *Prejuicio y Estereotipos*. Los asistentes eran chicos y chicas de 14 años. En el mismo, se les sometió a un interrogatorio obligatorio sobre su vida sexual con el título: *Invertir la situación: cuestionario para heterosexuales*. Estas fueron las preguntas:

1. ¿Qué piensas que causó tu heterosexualidad?
2. ¿Cuándo y cómo decidiste que eras heterosexual?
3. ¿Es posible que la heterosexualidad sea sólo una fase que puedas superar?
4. ¿Es posible que tu heterosexualidad se derive de un miedo neurótico a las personas de tu mismo sexo?
5. Si nunca tuviste relaciones con una persona de tu mismo sexo, ¿no podría ser que lo que necesitas es un buen amante de tu mismo sexo?
6. ¿A quién has confesado tus tendencias heterosexuales?
7. ¿Por qué los heterosexuales se sienten obligados a llevar a los demás a su estilo de vida?
8. ¿Por qué insistes en ostentar tu heterosexualidad? ¿Por qué no puedes ser simplemente quién eres y mantenerte tranquilo?
9. ¿Por qué ponen tanto énfasis en el sexo los heterosexuales?
10. Parece haber muy pocos heterosexuales felices. Se han desarrollado técnicas que podrían ayudarte a cambiar. ¿Has considerado la posibilidad de realizar una terapia de aversión?
11. Considerando la amenaza que suponen el hambre y la superpoblación, ¿podría sobrevivir la raza humana si todos fueran heterosexuales como tú?
12. A pesar de la aprobación social del matrimonio, la tasa de divorcio es todavía del 50 % ¿Por qué hay tan pocas relaciones estables entre los heterosexuales?

El caso fue denunciado por Pablo L. Torrillas, hermano de uno de los chicos sometidos a ese humillante y degenerado interrogatorio. Torrillas es periodista del *Diario de América*, el periódico online que publicó la noticia. Sólo la Cadena COPE y algunos otros medios online se han hecho eco de la misma. Por lo demás, el silencio mediático sobre este asunto resulta sobrecogedor. La censura de la secta es cada vez mayor. Entre los políticos, sólo lo ha comentado la Consejera de Educación de la Comunidad Autónoma de Madrid Lucía Figar (1975), miembro del PP. No lo hizo por su propia iniciativa, sino a preguntas de la COPE el 13 de marzo pasado. La Consejera afirmó al respecto:

> *“Es una muestra de lo que puede significar la implantación de Educación para la Ciudadanía”.*

Pero, a día de hoy, siendo la responsable de la Consejería de la que depende ese Instituto, no ha tomado medida alguna. Ojalá la tome próximamente, sería el primero en felicitarla, pero me temo que el poder del Lobby Sade cada vez se acerca más al absoluto.

Con la excusa del progreso científico y para crear nuevos militantes en esa Teología se impone como dogma de fe la esquizofrénica extensión en el Primer Mundo de las técnicas de producción artificial de seres humanos, financiadas -naturalmente- por los Estados, mientras se practican millones de abortos y cientos de miles de niños nacidos de forma natural se mueren de hambre en el Tercer Mundo.

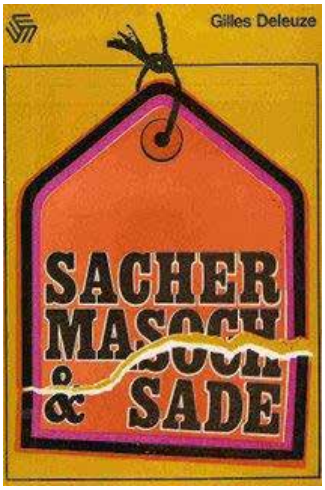
La adopción de niños por parejas homosexuales responde a ese lema no sólo publicitario del "no renuncies a nada", aforismo absurdo que sólo puede llevar a la irresponsabilidad y a la frustración. Como las relaciones homosexuales conllevan por su misma naturaleza la imposibilidad de procreación, pero "no hay que renunciar a nada", el Estado deberá entregar un niño a aquellos que han optado por tal tipo de unión a fin de que puedan "gozar" de la paternidad o maternidad: argumento falaz de fácil calado entre aquellos a quienes se ha engañado diciéndoles que es posible elegir algo sin renunciar a lo demás, cometer actos sin responder de las consecuencias y entablar relaciones fructíferas sin establecer compromisos.

El hijo se convierte en un complemento necesario para la propia satisfacción, como el coche de alta gama, la ropa de diseño o el perro. Se olvida que educar a un hijo tiene mucho más de entrega, compromiso, sacrificio y renuncia que de placer, pues incluso el mejor de los hijos da tantos disgustos e incomodidades como satisfacciones. La paternidad y la maternidad responsables exigen tiempo y dedicación, como todo aquello que vale realmente la pena.

El Lobby Sade ha elaborado sistemáticamente todo el cuerpo doctrinal de la Teología Gay. Esta Teología no sólo quiere justificar las relaciones homosexuales, sino que afirma de ellas que responden a la verdad, el bien y la belleza de la persona, constituyendo un auténtico don gnóstico para "elegidos". Un don que, por cierto, si se generalizara llevaría a la extinción de la humanidad.

4.- El plan Sade

Desde una postura humanista y, mucho menos, desde una cristiana no se puede criminalizar la inclinación homosexual. Pero tampoco se puede dar por buena y, mucho menos aún, aceptar los actos homosexuales como ajustados a naturaleza. Calificar como maldad y perversión al Lobby Gay y la Cultura Gay o Sade, al Homosexualismo ideológico y a la Teología Gay, así como a otras prácticas sexuales parafílicas como el Sadomasoquismo es un juicio ajustado a la mera moral natural. Esto es así por mucho que el filosofo francés nietzschiano, tan admirado por el propio Foucault,



el suicida Gilles Deleuze (1925-1995) considerara al brutal Sadomasoquismo, según recoge en su obra *Presentación de Sacher-Masoch,* como:

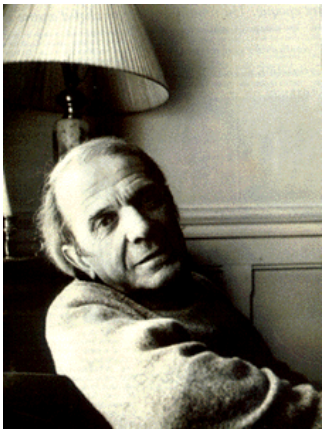
"La perfecta metáfora de la sociedad democrática".

Años después, Deleuze se tiró por la ventana. Quizás no reparó, ¿o sí?, en que debía ser un ejemplo, según lo que años antes había declarado Foucault sobre él:

"Un día el siglo será deleuziano".

Habrá que rezar para que no sea así.

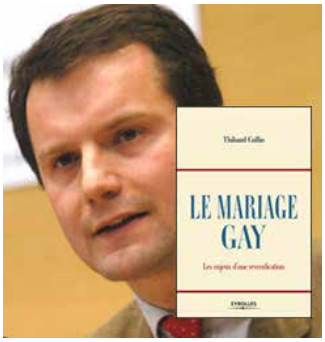
El catedrático de filosofía francés Thibaud Collin en su libro *Le Mariage gay, les enjeux d´une revendication* afirma:



Gilles Deleuze

"Podemos pensar que la reivindicación del matrimonio gay y la adopción homoparental proceden de lo que Foucault llama resistencia (...)

Lo que se busca es la reapertura indefinida: posibles que no dejan de interpretar los límites, las diferencias y las identidades. Al estilo de las prácticas sexuales que valoran como creación de posibles siempre nuevos, los gays radicales quieren, reivindicando el matrimonio y la filiación, crear el caos (tohu-bohu) que expresa estas preocupaciones sexuales y políticas al mismo tiempo. Lo que realmente quieren es: ¡crear el gran burdel!".



Ese gran burdel, que en nuestros días crece como un cáncer, le hubiera servido a Kinsey como un ejemplo más para su reivindicación de la ruptura del polinomio ideal: "matrimonio – amor – sexualidad (varón y mujer) - procreación". La degeneración intelectual al respecto ha sido lenta, pero constante. Voy a seguir en esta cuestión el sabio y certero análisis de Monseñor Juan Antonio Reig Pla (1947), Obispo de Segorbe-Castellón y Presidente de la Subcomisión Episcopal de Familia y Vida, al tiempo que lo contrasto con lo escrito hace más de doscientos años por el Marqués de Sade, Mesías de la Teología Gay.

Escribió el Marqués de Sade:

"Que la abolición de la propiedad del hombre sobre el hombre llegue a la de uno mismo sobre uno mismo, y que el derecho al goce sea reconocido sin límites".

Doscientos años después bien identifica Monseñor Reig que estas palabras eran premonitorias y en ellas radica el origen de la Teología Gay:

"Primero se postuló la práctica de la sexualidad sin matrimonio: el llamado amor libre".

Escribió el Marqués de Sade:

"La procreación no es un objetivo de la naturaleza, sino sólo una tolerancia: cuando no la usamos, sus intenciones están mejor cumplidas (...)

Somos siempre las dueñas de lo que llevamos en nuestro seno, y no hacemos un mal mayor destruyendo esa especie de materia que cuando purgamos la otra, con laxantes, al necesitarlo (...)

No hay en la tierra derecho más indiscutible que el de las madres sobre sus hijos".

La proclama gnóstica de Sade con el tiempo se ha tornado en uno de los dogmas básicos de la Teología Gay, como detecta Monseñor Reig:

"Después, la práctica de la sexualidad sin la apertura al don de los hijos: la anticoncepción y el aborto".



Escribió el Marqués de Sade:

"Vosotros que desde la juventud no tenéis más frenos que el del deseo, ni más leyes que las de vuestros caprichos, que el cínico Dolmancé os sirva de ejemplo; id tan lejos como él, si a su semejanza queréis recorrer los caminos de flores que os prepara la lubricidad; convenceos con su enseñanza, ya que sólo extendiendo las esteras de sus gustos y de sus fantasías, o sea sacrificando todo a la voluptuosidad, el desdichado individuo conocido con el nombre de hombre y arrojado a su pesar sobre este triste universo podrá sembrar algunas rosas sobre las espinas de la vida".

Se trata de una perfecta definición del más rastrero hedonismo que hoy campa por sus respetos, pues, como dice Monseñor Reig:



"Luego vino la práctica de la sexualidad sin amor: hacer sexo, pornografía, etc".

Escribió el Marqués de Sade:

"Desvía sin cesar, incluso en el matrimonio, ese pérfido licor cuyo fruto arruina nuestras siluetas, embota nuestras sensaciones voluptuosas, nos marchita, nos envejece y perjudica nuestra salud".

Cualquier práctica sexual es válida, sobre todo aquellas en las que no existe riesgo de embarazo, pues éste, para los obsesos del cuerpo eternamente joven como fin de sus vidas, condenados por ello a un triste y miserable fracaso, es algo estéticamente inaceptable, pues afea. Había que degradar el embarazo para que, como afirma Monseñor Reig, se recurra a:

"La producción de hijos sin relación sexual: la llamada reproducción asistida (fecundación in vitro, etc.)".

Escribió el Marqués de Sade:

"¡Es tan hermoso cambiar de sexo, hacer uno a su turno la puta, entregarse a un hombre que nos trata como a una mujer, llamarlo "amante", declararse su "querida"! ¡Qué voluptuosidad, amigas mías! Pero limitémonos aquí a algunos consejos de detalle relativos a las mujeres que, metamorfoseándose en hombres, quieren gozar según nuestro ejemplo de este placer delicioso".

Esa es la máxima de la Teología Feminista radical y de la Teología Gay, tal y como la analiza magistralmente Monseñor Reig:



Monseñor Reig Pla

"Por último, con el anticipo que significó la cultura unisex, y la incorporación del pensamiento feminista radical, se separó la sexualidad, de la persona: ya no hay varón y mujer; el sexo es un dato anatómico sin relevancia antropológica; el cuerpo ya no habla de la persona, de la complementariedad sexual que expresa la vocación a la donación, de la vocación al amor; cada cual puede elegir configurarse sexualmente como desee: heterosexual, homosexual o transexual. Se trata de la "Ideología de Género", cimentada en la ruptura del bien que significan los conceptos de persona y matrimonio, y, por tanto, en la progresiva debilidad del vínculo conyugal que llevó al aumento de las rupturas matrimoniales y la desintegración física, psíquica y

moral de las personas. En este contexto de banalización, hedonismo y relativismo moral es comprensible el aumento de la violencia doméstica".

En fin, sabio y acertado hay que considerar para cualquiera que defienda el Humanismo el análisis de Monseñor y repulsivo lo escrito por el inspirador de la Teología Gay.

5.- La Teología Sade y la ideología zapateril

En nuestros días, lo que fueran degeneradas ideas de Sade se extienden al conjunto de la "ciudadanía", reivindicándolas como derechos "progresistas". Se intenta radicalizar y transformar en dogma lo que ya cantaba aquel bello tango titulado *Cambalache*: es lo mismo el que mata que el que cura.

Como todo es relativo y opinable, nos quieren hacer creer que es lo mismo el que miente que el que dice la verdad, el que encubre a asesinos que el que investiga para que se haga justicia, los terroristas que las víctimas, las parejas de gays o lesbianas, a quienes se entregan en adopción huérfanos, condenando de por vida a esos niños, que los hombres y mujeres que se casan y tienen hijos o los adoptan.

Como quiera que para el Gnosticismo, sea ateo, panteísta, politeísta o simplemente inmanentista, un muerto es una tragedia si sale en televisión, pero ojos que no ven corazón que no siente, lo cierto es que ciento noventa y dos o un millón tan sólo son "una cuestión de estadística" -como dicen que dijo Stalin- o inventos de los curas o de la "extrema derecha", que no hacen más que dar la tabarra con el mayor genocidio de la historia: la práctica sistemática de millones de abortos mostrados como el no va más del "progresismo" por los esbirros del Gnosticismo, financiado como siempre por la Jerarquía Iluminista.

Todo vale para los teólogos Sade. Todo vale para el Presidente del Gobierno de España por "accidente" o milagro masónico José Luis Rodríguez Zapatero, ahora reelegido por un pueblo entre alucinado y encanallado en su mayoría. Todo le vale porque para él ideología es "ideas lógicas". Este destructivo personaje, al que el líder de la oposición Mariano Rajoy definió de forma benevolente como "bobo solemne"[58], escribió una "magna" contribución a la Historia de las Ideas.

58 El 19 de diciembre de 2005, en una rueda de prensa, Mariano Rajoy declaró, tras los insultos con que el Presidente Rodríguez le había obsequiado poniendo en solfa su Patriotismo: "Para España es mucho más peligroso un bobo solemne que un patriota de hojalata". Es importante reseñar que el insulto "bobo o tonto solemne" es característico de los ambientes masónicos para calificar al "hermano" que se pasa de listo. Así pues, salvo casualidad, parece que el señor Rajoy sabía a quién se lo decía.



Me refiero al prólogo del libro titulado *De nuevo socialismo* de su "hermano" y asesor Jorge Sevilla. En ese prólogo Zapatero manifestó:

"En política todo es posible y aceptable dado que carecemos de principios, de valores y de argumentos racionales que nos guíen en la resolución de los problemas".

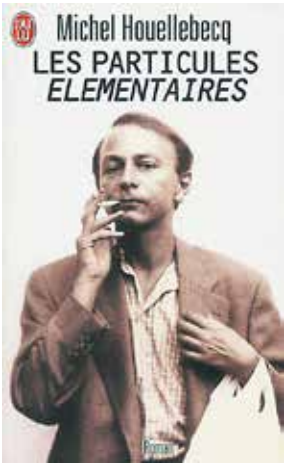
Será por eso que el perezoso Presidente dedica su actuación política a crear problemas y no a resolverlos, siempre aplicando el "sea como sea, cueste lo que cueste" como principio metodológico rector. Como quiera que lo poco que sabe de Historia lo habrá aprendido de "memoria", para Rodríguez las propuestas de Sade, pues "carecemos de principios", serán una realidad política "posible"; el destino al que se condena a los huérfanos, pues "carecemos de valores", es algo "aceptable"; así como el sádico y gnóstico aborto, pues "carecemos de argumentos racionales", es igualmente "posible" y "aceptable". Dicen los *Protocolos*:

"Para apoderarnos de la opinión pública es necesario dejarla perpleja, expresando durante mucho tiempo opiniones contradictorias en número tal que los profanos terminarán por perderse en semejante laberinto y comprenderán que más les vale no tener opinión alguna en materia política, pues esa cuestión no puede ser entendida por la sociedad y sólo puede conocerla quien la dirige." (Protocolo V).

Ahora bien, de lo que sí tiene seguro conocimiento Rodríguez es de los atentados del 11M y su manipulación mediática posterior, pues éstos propiciaron su "milagrosa" ocupación del poder. Con su peculiar y repugnante forma de entender la política, para él los atentados habrían de ser "posibles" y sus víctimas han de ser "aceptables", pues a falta de "argumentos racionales" para desenmascarar a sus autores, bien pueden ser los propios autores quienes "guíen en la resolución de los problemas": "sea como sea, cueste lo que cueste".

Mientras tanto, el Lobby Sade impone su dogmática Teología en una sociedad que primero promovía el "Dios ha muerto" de Nietzsche y ahora se acerca cada vez más al "Dios es inconsciente" de Lacan. Lo malo de Lacan no es que estuviera obsesionado con su falo, ese sería su problema, siempre que no hiciera un uso abusivo del mismo, lo malo es que estaba obsesionado con el de los demás y ese ya no era su problema, máxime cuando, a la mayoría, no nos supone problema alguno y no necesitamos a "lacanes" que nos psicoanalicen. Esto es así porque, entre otras cosas, al contrario que Zapatero, sí poseemos principios, valores y argumentos racionales para la resolución de nuestros problemas.

Un bobo puede cometer cualquier crimen, hasta el más grande, sea creyente o no, un listo también, pero sólo si es ateo, fanático o sectario. El poder difícilmente puede caer en manos de un bobo, salvo que se herede o se pertenezca a la secta de los designados por la Jerarquía Iluminista. Por eso, como afirma Michael Houellebecq en su novela *Las partículas elementales*:



"Aunque me resulta muy difícil creer en Dios, no dejo de constatar que la expansión de la increencia y la conversión del ateísmo en ideología han ido de la mano con la expansión del crimen y el genocidio (...)

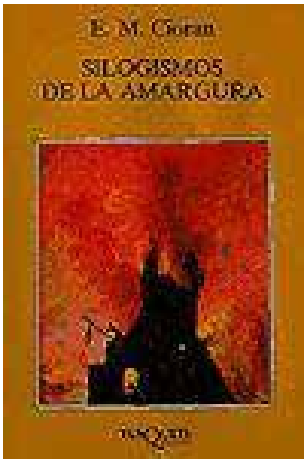
En rigor, el ateísmo ideológico conduce a borrar la noción misma de crimen".

Elemental, querido Houellebec, y esto es así, sobre todo, si se dota de poder a los seguidores de la atea y degenerada Teología Sade, el Mesías de la "modernidad progresista", para llevar a la práctica su Revolución Sexual.

Para la destrucción moral buscada con esa Revolución es imprescindible descristianizar, pues el Cristianismo, me refiero al de verdad, al Catolicismo, no al que tal se dice como el Gnosticismo protestante, es la guía necesaria para la humanidad. Es la guía, aunque no fuera más que, como escribió el pensador rumano Emil Cioran en sus *Silogismos de la amargura*:

"Una artimaña del instinto de conservación".

Esto es así porque el Cristianismo es el principal aliado razonado y razonable del Humanismo lógico y, por lo tanto, también de la Liberación Sexual. Es la vacuna contra el Iluminismo gnóstico-masónico, que defiende la embrutecedora y regresiva Revolución Sexual con la que se condena a los seres humanos a una condición y naturaleza animal, fruto de un indemostrado e indemostrable Evolucionismo. Un Evolucionismo que condena al hombre a una supuesta naturaleza mucho más dominable por los "elegidos" que la naturaleza humana de las personas libres creadas a imagen y semejanza de Dios. Lo que se exponía en los *Protocolos* se viene cumpliendo:



"El segundo secreto necesario para gobernar con éxito consiste en multiplicar de tal manera los defectos del pueblo, las malas costumbres, las bajas pasiones, las degeneraciones en la vida social, que nadie pueda enfrentarse a ese caos y así los hombres no puedan conciliarse." (Protocolo V).

En paralelo, se fomenta la tan gnóstica como explotadora y cruel religión islámica que es, en palabras del propio Ciorán:

"El último recurso para quienes el destino ha maltratado (...)

Es imposible saber si el hombre se servirá aún durante mucho tiempo de la palabra o si recobrará poco a poco el uso del aullido".



Como decía Albert Camus en su obra *El hombre rebelde,* escrita cuando estaba en pleno intento de reconvertirse al Cristianismo tras una juventud comunista de desengaño y una madurez de angustioso Existencialismo:

"Si no se cree en nada, si nada tiene significación alguna y si no podemos afirmar valor alguno, todo es posible y nada tiene importancia. No hay argumento a favor o en contra de nada, y el asesino no es bueno ni malo. Podéis construir cámaras letales o dedicaros a cuidar leprosos. La maldad y la virtud son cosas del azar y del capricho".

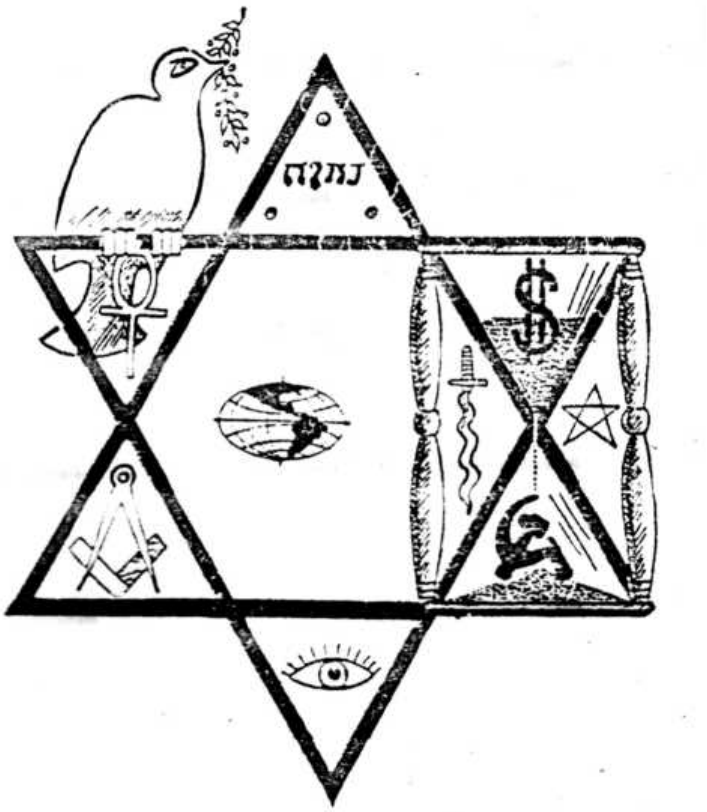
No creo que nuestro Presidente por accidente o "milagro" masónico, el iluminado Rodríguez, haya leído al escritor francés. De haberlo hecho, su "ideología" de "ideas lógicas", por muy "bobo solemne" que fuera y aunque seguro que cree en ello, no le habría permitido escribir lo que escribió.

Pero es que para los gnósticos relativistas, sean masones o no, todo vale y para alguien como Rodríguez cualquier hecho que le resulte beneficioso ha de ser "lógico", pues como escribió Dostoievski en *Los hermanos Karamazov*:

"Si Dios no existe, todo es lícito."

¿Verdad que sí señor Presidente?

XIII INTRODUCCIÓN A LA SINARQUÍA



Representación icónica recogida en la obra de Guillermo A. Terrera
La Sinarquía *publicada en Internet*
http://www.libreopinion.com/members/justicialismo/libros/otros/gt_sinar.htm

1.- Definición de Sinarquía

Sinarquía es un término que viene del griego (συν, que significa “con” y αρχηια, que significa “gobierno”). Con él se define al sistema político en el que el poder es ejercido por una agrupación o corporación. Con el tiempo, la palabra “sinarquía” se ha venido aplicando a los proyectos de dominación mundial y, más concretamente, a los acuerdos entre las fuerzas financieras y económicas multinacionales poseedoras de un inmenso poder: los usureros del mundo.



Los emblemas de las tres sociedades supranacionales más importantes del mundo, que conforman a día de hoy el triángulo para el poder sinárquico mundial o gobierno invisible, la Jerarquía Iluminista: el CFR (Council of Foreign Relation), el Club de Bilderberg y la Comisión Trilateral

Ese poder determina el poder político en conjunción con el cual los sinarcas destruyen la cultura, la ética, la moral, las tradiciones, la familia y la paz de los diferentes pueblos, adueñándose de sus medios de producción, de su intermediación, de su Banca, de sus comunicaciones orales, escritas y visuales; en definitiva, de su impulso vital.

Su metodología consiste en: la explotación de los pueblos más pobres, a los que se condena al atraso, la enfermedad, las guerras y la ignorancia, apoyándose en unos gobiernos tan corruptos como sumisos; y en la alucinación de los pueblos más ricos, a los que se somete con el afán consumista sin límite, apoyándose en unas clases políticas tan sumisas como corruptas. Con ello se pretende lo que se describe en los *Protocolos*:

> *“Se verán obligados a ofrecernos el poder internacional cuya disposición será de tal envergadura que podrá, sin violencia alguna, absorber todo el poder de todas las naciones del mundo y formar el gobierno supremo universal. En el lugar de los actuales gobiernos colocaremos un espantajo que se llamará administración del gobierno supremo. Sus tentáculos llegarán a todas partes y su organización será tan colosal que ningún pueblo podrá evitar el verse sometido a ella.” (Protocolo V).*

Los sinarquistas pretenden someter a todas las naciones por agrado o por la fuerza. Para ello hacen uso de su inmenso poder económico, de las instituciones

mundialistas con la ONU a la cabeza y de sociedades secretas o los llamados lobbyes o think-tank. El fin último, una vez más, está bien descrito en los *Protocolos*:

> *"Nuestra dominación se caracterizará por un despotismo tan grandioso que estará en condiciones, en todo tiempo y lugar, de hacer callar a los profanos que intenten oponerse a nosotros y demostrar su descontento de hecho o de palabra" (Protocolo V).*

2.- Definiciones de lobby y think-tank

Un lobby (del inglés "entrada", "sala de espera") es un grupo de presión que, por medio de distintas estrategias, trata de influir en centros de poder ejecutivo o legislativo con el fin de favorecer sus propios intereses o los de aquellos a quienes representa.

Los lobbyes no suelen participar directa y activamente en política (por lo que no acostumbran a formar su propio partido), pero sí procuran controlar los partidos. Casi siempre los más poderosos lo consiguen. Adquieren la complicidad de algún grupo político que pueda terminar aceptando o defendiendo los objetivos del lobby.

Por su parte, un think-tank es una institución investigadora o de otro tipo que ofrece "consejos" e "ideas" sobre asuntos de ciencia, política, comercio e intereses militares. El nombre proviene del inglés y significa "depósito de ideas". Para referirse a ellos algunos medios en español utilizan la expresión "usina de ideas".

Los think-tank a menudo están relacionados con laboratorios militares, empresas privadas e instituciones académicas o de otro tipo. Normalmente, trabajan en ellos varios teóricos e intelectuales multidisciplinares, que elaboran análisis o recomendaciones políticas. Un think-tank tiene estatus legal de institución privada y se constituye formalmente como fundación sin fines lucrativos.

En la actualidad, los lobbys y think-tank han ido ocupando el espacio operativo que en su día cubrieron las tertulias, clubes y logias masónicas, ahora menos determinantes.

3.- Reflexión sobre la Sinarquía

El primer uso del término "sinarquía"

El primer uso conocido del término "sinarquía" aparece, en 1733, incluido en la obra del clérigo anglicano dieciochesco Thomas Stackhouse (1677-1752) titulada: *New history of the Holy Bible from the beginning of the world to the establishment of Christianity* (*Nueva historia de la Sagrada Biblia desde la creación del mundo hasta el estableci-*

miento de la Cristiandad). En este texto se emplea la palabra “sinarquía” para designar al gobierno conjunto de varios individuos afines.

Origen del movimiento sinárquico: La Revolución y Napoleón



Maps of the Journey of Our Lord Jesus Christ and St. Paul de New History of the Holy Bible

El movimiento expresamente llamado sinárquico surgió en el siglo XIX de los círculos masónicos iluministas franceses vinculados al Martinismo. El Sinarquismo fue formulado tras el fracaso de la genocida Revolución Francesa (1789) y del no menos genocida Imperio de Napoleón (1804-1814), en donde se fue gestando.

La definida como humanista, gloriosa y liberadora Revolución Francesa asesinó a más de tres mil sacerdotes nada más empezar y la cifra llegaría en los años siguientes a cuarenta mil entre guillotinados y deportados. Una multitud de religiosas fueron violadas y torturadas hasta la muerte, pueblos enteros destruidos y miles de mártires fusilados, guillotinados, descuartizados, ahogados, incendiados vivos y torturados por oponerse a esa Revolución “liberal” y masónica; por mantenerse –en definitiva- fieles a su religión.

Lo que no se suele contar es que existe un antecedente histórico de esas matanzas de cristianos que guarda gran similitud con la ejecutada por los jacobinos. Me refiero a la Cruzada anticlerical que se produjo en 1251 en el norte de Francia. Estuvo encabezada por un monje renegado húngaro llamado, será una nueva “casualidad”, Jacob. Sus planteamientos ideológicos eran una recreación del Gnosticismo antiguo interpretado en su formulación más violenta. El iluminado afirmaba que quien asesinara a un sacerdote estaría acumulando méritos para la salvación. Reunió un ejército de millares de hombres y atravesó las ciudades del norte de Francia. Sin apenas oposición, pudo ocupar lugares como París, Orleáns y Amiens, en donde saqueó los conventos de frailes. En Tours agrupó a los dominicos y a los franciscanos, y los hizo caminar por las calles a latigazos. Luego fue asesinado y su turba se dispersó con la misma rapidez con que se había reunido. Era muy pronto... faltaban más de quinientos años para que sus “herederos” jacobinos triunfaran en Francia.

Durante la Revolución Francesa, como recoge el historiador francés Reynald Secher (1955) en su obra *Le genocide francofrançais: La Vendée vengée*, en dieciocho meses y en sólo diez mil kilómetros cuadrados la bestial represión contra el levantamiento popular de La Vendée supuso ciento veinte mil desaparecidos, más del quince por ciento de la población. Con la piel de los hombres se hicieron botas para los oficiales y con la de las mujeres, guantes.

Los cadáveres fueron hervidos para extraer grasa y jabón. Se utilizaron gases y se envenenaron las aguas. Se cargaban barcos de campesinos y curas para ser hundidos en medio del río. En definitiva, fue *la más cruel matanza de la Historia conocida hasta entonces y el primer gran genocidio sistemático por motivo religioso*.

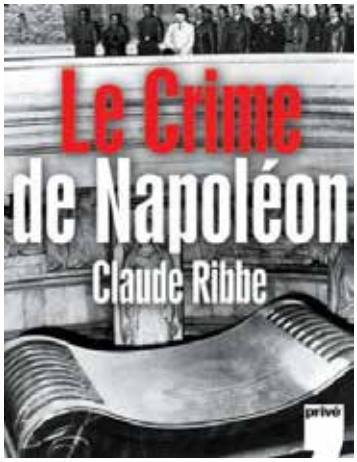


Fue además la primera masacre de este tipo hecha bajo la bandera de la "tolerancia" y el lema masónico: "libertad, igualdad, fraternidad o muerte", aunque el cuarto elemento se suele borrar en la Historia oficial. La Revolución Francesa fue el referente metodologíco para los regímenes genocidas del siglo XX y para los que todavía hoy existen, así como de quien escribió los Protocolos, pues así se constata en el texto de los mismos.

Por su parte, con independencia de los millones de cadáveres que dejó a su paso en los campos de batalla y de las brutales represiones, Napoleón Bonaparte (1769-1821), el Emperador masón que consumó el primer proyecto sinárquico de la Historia moderna, cometió un genocidio específico que no se suele recoger en los libros.

Me refiero al que ha estudiado recientemente el historiador francés Claude Ribbe (1954) en su obra *El crimen de Napoleón.* Napoleón ordenó asesinar en 1802 mediante una "operación étnica" a cien mil antillanos. Para ello usó, entre otras cosas, gas de dióxido de sulfuro. Así se transformó en inspirador del genocidio nazi. Al tiempo restablecía la esclavitud que había sido abolida en 1794 y prohibía la entrada de negros en Francia. Se estima que en total el Régimen Napoleónico exterminó a un millón de personas por motivos raciales.

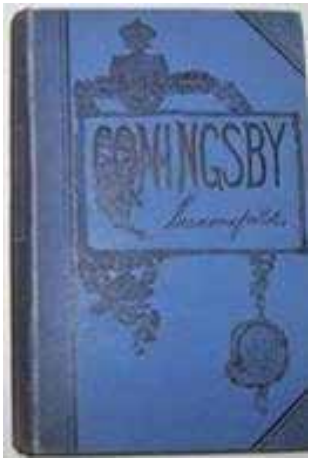
Los masones esotéricos franceses formados en el dogmatismo anticristiano, hijos de Napoleón y de la Revolución, nietos de la Ilustración y el Iluminismo, veneradores de sus antepasados gnósticos, ya fueran paganos, cátaros, templarios, protestantes, rosacruces o masones, decían buscar un Gobierno Mundial para la Paz. En realidad, su apuesta era una tiranía impuesta de forma progresiva y "pacífica". Se inspiraban en el modelo napoleónico, aunque su origen hay que buscarlo, una vez más, en el Gnosticismo histórico que vengo analizando. El texto de l*os Protocolos,* como mostraré en el próximo volumen, fue una nueva formulación de ese proyecto sinárquico.



La Sinarquía que viene

Ya lo decía nuestro viejo conocido Benjamín Disraeli en su novela *Coningsby*:

"El mundo está gobernado por personajes muy distintos a los que se imaginan aquellos que no están detrás del telón".



En el último tercio del siglo XX, Zbigniew Brzezinski (1929), asesor presidencial estadounidense, escribió en su obra de 1971 *International Politics in the Technetronic Era (La era tecnocrática(:*

"La sociedad será dominada por una elite de personas libres de valores tradicionales, que no dudarán en realizar sus objetivos mediante técnicas depuradas con las que influirán en el comportamiento del pueblo y controlarán y vigilarán con todo detalle a la sociedad".

Dice el Apocalipsis:

"Para entender el misterio de la Bestia se requiere Sabiduría".

Dios dote de esa Sabiduría a los hombres de buena voluntad, para que la sabia reflexión que se atribuye a Albert Einstein no se generalice y con ello continúe avanzando inexorablemente el proyecto sinárquico de la Bestia para el mundo:

"La vida es muy peligrosa; no por las personas que hacen el mal, sino por las que se sientan a ver lo que pasa".

XIV LA EDUCACIÓN ILUSTRADA Y REVOLUCIONARIA PARA LA CIUDADANÍA





Honoré de Balzac

Escribió Honoré de Balzac (1799-1850), el novelista francés autor de la monumental *Comedia Humana*:

"Hay dos historias, la oficial, embustera, que se enseña ad usum delfini, y la real, secreta, en la que están las verdaderas causas de los acontecimientos: una historia vergonzosa".

Alguien dijo en el siglo XVIII:

"Es conveniente que el pueblo sea guiado y no que sea instruido, no es digno de serlo".

Seguramente muchos de mis lectores pensarán que se trata de una reflexión hecha por un retrógrado defensor del oprobioso Antiguo Régimen.

Pues no, esa frase es del masón ilustrado y esclavista Voltaire, que -tras reiterar a lo largo de su vida el lema "aplastemos a la infame" refiriéndose a la Iglesia Católica- en sus postreros instantes mendigó la Extremaunción[59]. En eso actuó igual que antes y después habrían de hacerlo otros

59 Diderot llegó incluso a llamar Anticristo a Voltaire. La conversión final de Voltaire ha sido negada reiteradamente, pero el Catedrático de Filosofía Carlos Valverde presentó la prueba definitiva en 1989. Valverde descubrió que en el número de abril de 1778 de la revista francesa *Correspondance Littérairer, Philosophique et Critique* apareció publicada la copia de la profesión de fe del escritor. Literalmente dice así: "Yo, el que suscribe, declaro que habiendo padecido un vómito de sangre hace cuatro días, a la edad de ochenta y cuatro años y no habiendo podido ir a la iglesia, el párroco de San Sulpicio ha querido añadir a sus buenas obras la de enviarme a M. Gautier, sacerdote. Yo me he confesado con él y, si Dios dispone de mí, muero en la santa religión católica en la que he nacido esperando de la misericordia divina que se dignará perdonar todas mis faltas, y que si he escandalizado a la Iglesia, pido perdón a Dios y a ella. Firmado: Voltaire, el 2 de marzo de 1778 en la casa del marqués de Villete, en presencia del señor abate Mignot, mi sobrino, y del señor marqués de Villevielle, mi amigo. Firman también: el abate Mignot, Villevielle". Se añade: "Declaramos la presente copia conforme al original, que ha quedado en las manos del señor abate Gauthier y que ambos hemos firmado, como firmamos el presente certificado. En París, a 27 de mayo de 1778. El abate Mignot, Villevielle". Dice el catedrático Valverde: "Que la relación puede estimarse como auténtica lo demuestran otros dos documentos que se encuentran en el número de junio de la misma revista —nada clerical, por cierto—, pues estaba editada por Grimm, Diderot y otros enciclopedistas. Voltaire murió el 30 de mayo de 1778. La familia quiso que sus restos reposaran en la abadía de Scellieres. El 2 de junio, el obispo de Troyes, en una breve nota, prohíbe severamente al prior de la abadía que entierre en sagrado el cuerpo de Voltaire. El 3 responde el prior al obispo que su aviso llega tarde, porque —efectivamente— ha sido enterrado en la misma abadía. La carta del prior es larga y muy interesante por los dalos que aporta. He aquí los que más nos interesan ahora: La familia pide que se le entierre en la cripta de la abadía hasta que pueda ser trasladado al castillo de Ferney. El abate Mignot presenta al prior el con-

masones famosos. No solicitó, sin embargo, un doctorado "honoris causa" sobre el Gran Arquitecto del Universo, como cabría esperar de su filiación.



Voltaire

Alguien dijo también en el siglo XVIII:

"El bien de la sociedad requiere que los conocimientos del pueblo no se extiendan más allá de sus labores".

Lo dijo el mismo que reprobaba a quien:

"Enseña a leer y escribir a personas a las que sólo debería instruirse en el manejo de la garlopa, el serrucho y la escofina".

Seguramente mis lectores pensarán que eso sólo lo pudo decir un antiliberal o un pensador de la denostada Iglesia defensora siempre –dirán– de los privilegios de los poderosos. Pues no, tampoco en este caso estarían en lo cierto los ingenuos receptores contaminados por la versión retro-progre de la Historia.



La Chalotais

Esas dos frases son de Louis-René Caradeuc de La Chalotais (1701-1785), el ilustradísimo masón promotor para una Educación Nacional en Francia, y le sirvieron como acusación contra los jesuitas y otros clérigos que cometían el delito de querer enseñar a leer y a escribir a los hijos del pueblo.

Según el gran astrónomo Joseph Jérôme Lefrançois de Lalande (1732-1807), La Chalotais fue un calumniador confeso:

---

sentimiento firmado por el párroco de San Suplicio y una copia —firmada también por el párroco— «de la profesión de fe católica, apostólica y romana que M. Voltaire ha hecho en las manos de su sacerdote, aprobado en presencia de dos testigos, de los cuales uno es M. Mignot, nuestro abate, sobrino del penitente, y el otro, el señor marqués de Villevielle (...) Según estos documentos, que me parecieron y aún me parecen auténticos —continúa el prior— hubiese creído faltar a mi deber de pastor si le hubiese rehusado los recursos espirituales (...) Ni se me pasó por el pensamiento que el párroco de San Suplicio hubiese podido negar la sepultura a un hombre cuya profesión de fe él había legalizado (...) Pienso que no se puede rehusar la sepultura a cualquier hombre que muera en el seno de la Iglesia (...) Después de mediodía, el abate Mignot ha hecho en la iglesia la presentación solemne del cuerpo de su tío. Hemos cantado las vísperas de difuntos; el cuerpo permaneció toda la noche rodeado de cirios. Por la mañana, todos los eclesiásticos de los alrededores (...) han dicho una misa en presencia del cuerpo y yo he celebrado una misa solemne a las once, antes de la inhumación (...) La familia de M. Voltaire partió esta mañana contenta de los honores rendidos a su memoria y de las oraciones que hemos elevado a Dios por el descanso de su alma. He aquí los hechos, monseñor, en la más exacta verdad».

"Entre las calumnias que la rabia de los protestantes y de los jansenistas exhalaba contra ellos (los jesuitas), llamó mi atención La Chalotais*, cuya ignorancia y ceguedad llegó al extremo de decir que los jesuitas no habían producido matemáticos. Hacía yo entonces la tabla de mi astronomía, y puse en ella un artículo sobre los jesuitas astrónomos, admirome su número. Tuve ocasión de ver a* La Chalotais *en* Saintes *en 1773; echele en cara su injusticia y la confesó".*

Y así, el no menos ilustrado y masón jansenista, el abate Gabriel-François Coyer (1707-1782), autor del Plan de Educación Pública de 1770, propuso expulsar y devolver a sus padres a los hijos del pueblo que de la mano de los religiosos ocupaban 2460 plazas de las 5160 existentes en los colegios parisinos.

Como dice Jean Sévilla en su magnífico ensayo Históricamente incorrecto:

"El pueblo de la Ilustración, el pueblo ideal, es el pueblo sin el pueblo".



Lo que en realidad buscaba ese proyecto masónico ilustrado era el ideal que había de plasmarse con la Revolución Francesa, hija de las posturas enciclopedistas e ilustradas. Un ideal que no era más que la destrucción de todo lo pasado y de lo que el futuro pudiera deparar de forma natural. El fin último era imponer un nuevo orden universal pagano, fruto del Gnosticismo más rancio revestido de una seudo-erudición patrañera, pues ese es el contenido de la famosa *Enciclopedia,* que hoy ni se atreven a editar para que su "ilustración" y "racionalismo" no causen carcajadas.

En sus entradas se mezclan churras con merinas. La reproducción de muchos de sus epígrafes serían causa de suspenso –cuando había suspensos de verdad- para cualquier estudiante de Bachillerato. Así, por ejemplo, ese pretendido "saber universal" que debía sustituir a todo lo escrito hasta entonces se nos muestra "ejemplarmente" en la entrada "Abraham" escrita por Voltaire. El mercenario de la pluma la reprodujo en su *Diccionario Filosófico*. Se trata de un perfecto antecedente de lo que sería la Teosofía sincretista esotérica, que todavía sufrimos y en los últimos tiempos no hace más que crecer:

"Abraham es uno de los nombres más famosos en Asia Menor y en Arabia, como Tor entre los egipcios, el primer Zaratustra en Persia, Hércules en Grecia, Orfeo en Tracia, Odín entre las naciones del norte y tantos otros cuya fama es mayor que la autenticidad de su historia".

Para los enciclopedistas, como se ve, todo valía e igual les daban los mitos, los personajes históricos, los épicos o los dioses paganos a la hora de recopilar su "saber

universal". En la cúpula de ese Olimpo irracional "ilustrado" se habría de situar un dios simbólico regidor, el Gran Arquitecto del Universo, una diosa operativa mutable según conveniencia, la Razón, y unos despóticos sacerdotes intérpretes de esta religión en la tierra, los jerarcas iluministas.

Más claro todavía lo explica quien escribió los *Protocolos*:

> *"Nuestro grito "libertad, igualdad, fraternidad" ha colocado en nuestras manos, por intermedio de nuestros agentes alucinados, legiones enteras de hombres que llevan con entusiasmo nuestros estandartes. Y, sin embargo, estas palabras eran versos que roían la prosperidad de las naciones profanas, destruyendo por doquier la paz, la tranquilidad, la solidaridad, minando todos los fundamentos de sus Estados." (Protocolo I).*

Los jerarcas eran y son los únicos auténticamente libres para imponer su voluntad a discreción, pues se tienen por más iguales que el resto de los mortales. Sólo están obligados a mostrarse hipócritamente fraternales con los hermanos de logia de grado inferior, siempre que éstos se sometan a su despotismo. En realidad, los jerarcas son tiránicos padrastros para los sumisos o alucinados, y lo único que buscan es su propio interés, tal y como lo definió el ilustrísimo e ilustradísimo masón Paul-Henry Thiry, Barón de Holbach (1723-1789) en su obra *Sistema de la Naturaleza*:

> *"Llamamos interés al objeto al que cada hombre, según su temperamento y las ideas que le son propias, liga su bienestar; de donde vemos que el interés no es nunca otra cosa que aquello que cada uno de nosotros ve como necesario para su felicidad".*

Pero, como esto pudiera ser poco "vendible" para la mayoría, había que presentarlo de forma más "digerible" como, una vez más, se explica en los *Protocolos*:

> *"Fuimos nosotros los primeros que lanzamos al pueblo las palabras "libertad, igualdad, fraternidad", palabras repetidas tantas veces en lo sucesivo por ignorantes cotorras y que no han sido empleadas más que para destruir la prosperidad del mundo, la verdadera libertad individual, que en otros tiempos estuvo tan bien garantizada." (Protocolo I).*



Barón de Holbach

Hablan de "libertad, igualdad, fraternidad", pero –en realidad– el minimalista principio no es más que una incongruencia existencial antinómica, pues si existe

libertad, su ejercicio interfiere la praxis de la igualdad, y si se impone la igualdad, siempre será a costa de limitar la libertad.

Con este falso principio se entierra además el concepto cristiano de Amor al prójimo para sustituirlo por la sectaria y restringida fraternidad masónica. En conclusión: esta demagógica propuesta sin enjundia alguna no es más que una forma de encubrir precisamente lo contrario.

Dime de lo que presumes y te diré de lo que careces. Los masones de ambos lados del Atlántico aunaban sus esfuerzos para implantar su "libertad" racista, su "igualdad" esclavista y su "fraternidad" explotadora.

Frente al concepto ilustrado de que sólo pudieran estudiar los ricos, en la España tradicional la educación se había considerado un valor universal al que podían y debían acceder todos. Ya en el siglo XVI, se obligó por ley en la España Americana a abrir escuelas en todos los pueblos, reducciones y encomiendas donde hubiese indios. Quienes impidiesen el cumplimiento de esta ley se verían inhabilitados para tener jornaleros; así se hizo en más de un caso.

Los obispos impulsaron en sus diócesis la creación de innumerables centros de enseñanza. En ellos fueron introduciendo todo tipo de mejoras. Al tiempo, se creaban múltiples universidades, tanto en la España Europea como en la Americana. Las de América nacieron por el mandato real y el entusiasmo religioso, que incluso inspiró al obispo de Cuzco para que enviara una carta dirigida a la Corte, con fecha 11 de febrero de 1577, por la que pedía la creación de una universidad específicamente india. Dos siglos después, el "progreso" de los déspotas masones ilustrados consistía en una educación sólo para los ricos.

Durante el reinado de Carlos I de España y V Emperador del Sacro Imperio (1500-1558), en la cédula de 1551, renovada por su hijo Felipe II en 1562 e incluida como ley en la Recopilación (libro I, título XXII, ley I), se declara:



Carlos I *de Rubens*

"Para servir a Dios Nuestro Señor, y bien público de nuestros Reinos, conviene que nuestros vasallos, súbditos y naturales tengan en ellos Universidades y Estudios generales, donde sean instruidos y graduados en todas las ciencias y facultades".

Con ello se pretendía:

"Desterrar de ellos las tinieblas de la ignorancia".

Doscientos años después este principio había que liquidarlo para el mayor dominio de los déspotas masones ilustrados, que lo tachaban de “atavismo secular”.

El despótico y explotador criterio de “libertad” de los ilustrados consistía en que fuera obligatorio pagar para aprender a leer y a escribir. Se hacía de todo punto necesario impedir que la Iglesia enseñara gratuitamente, pues para los déspotas no hay nada más peligroso que un pueblo culto y el español lo había venido siendo, al menos más que cualquiera otro de Europa. Esa realidad cultural era fruto del concepto cristiano de la sociedad y la consiguiente aplicación de la Iglesia en la enseñanza básica y gratuita de los hijos del pueblo: algo inasumible por los masones. Los índices de alfabetización en la España del XVII no fueron alcanzados por ningún país hasta el siglo XX.

Por eso, la Revolución habría de traer un nuevo sistema educativo, una educación para la ciudadanía que tenía que adoctrinar como fuera en los nuevos mitos y valores. Una educación parangonable a la que hoy se impone en España con el gobierno masónico socialista, tan ilustrado a la violeta como revolucionario a lo post-moderno. Esta fórmula para el dominio y la sumisión de los pueblos es muy antigua y en los *Protocolos* está recogida de forma “magistral”:

> *“Necesitamos dirigir la educación de las sociedades gentiles de tal forma que caigan en una impotencia desesperada ante cualquier reto que exija iniciativa y energía. El esfuerzo que se ejerce en el régimen de la libertad sin límites es impotente porque se enfrenta a los esfuerzos libres de los otros. De aquí nacen penosos conflictos morales, decepciones y fracasos.” (Protocolo V).*

2.- La brutal educación revolucionaria

Con la implantación de los “ideales” de la diosa Razón se crearon los llamados catecismos revolucionarios, un modelo adoctrinador –sin duda– de “memoria histórica”. Por ejemplo, en el *Alphabet des sans cultotes, ou premiers éleménts d’éducation républicaine* se dogmatizaba para crear un santoral laico:

> *“PREGUNTA: ¿Quiénes son los hombres que prepararon con sus escritos la revolución?*
>
> *RESPUESTA: Helvétius, Mably, J.J. Rousseau, Voltaire y Franklin.*
>
> *PREGUNTA: ¿Cómo se llama a esos grandes hombres?*
>
> *RESPUESTA: Filósofos.*
>
> *PREGUNTA: ¿Qué significa esa palabra?*
>
> *RESPUESTA: Sabio, amigo de la humanidad”.*



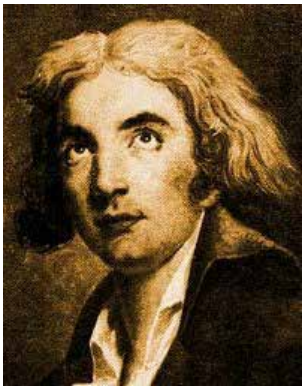
Conde de Mirabeau

Honoré Gabriel Riquetti (1749-1791), conde de Mirabeau, era hijo del Marqués de Mirabeau (1715-1786). Mirabeau padre fue uno de los fundadores de la secta Illuminati, un fisiócrata siempre al servicio de los banqueros y un traidor a la Monarquía jurada.

Mirabeau hijo describió perfectamente en 1791, desde su Presidencia en la Asamblea Nacional, la nueva fe que se debía imponer aunque fuera mediante un genocidio, según lo recoge Boyd C. Schafer en su obra *Nationalism. Mith and reality*:

"La Declaración de los Derechos del Hombre se ha convertido en Evangelio político y la Constitución francesa en religión por la que el pueblo está dispuesto a morir".

En ese mismo sentido, pero aún más fanático e iluminado, se expresaba ante la Convención el poeta masón, "dantonista" y regicida, Marie-Joseph Chénier (1764-1811), que nada hizo por salvar a su hermano André Marie (1762-1794) –mucho mejor poeta que él- de la guillotina, según recoge el propio Schafer en su obra:



Marie-Joseph Chénier

"Sabrás hallar en la ruina de la superstición destronada la religión universal única (...) cuyos predicadores son nuestros legisladores, cuyos pontífices son los magistrados, y en la que la familia humana sólo quema su incienso ante el altar de la Patria, madre y divinidad común".

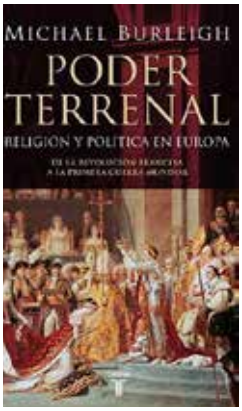
El discurso, como bien habrán detectado mis lectores, suena a Hitler, a HB o a Carod Rovira y a indigenistas como Chávez o Morales.

El método de adoctrinamiento no debía de tener límites y sirvió de modelo para los comunistas del siglo XX, tanto bolcheviques como maoístas. Así se muestra en una declaración del Comité de Seguridad Pública que parece sacada del *1984* de Eric Arthur Blair, más conocido como George Orwell (1903-1950), pero que se trata de un documento público real. En él se dictaba:

"Mostraremos sin cesar esta Patria al ciudadano en sus leyes, en sus juegos, en su hogar, en sus amores, en sus fiestas. Nunca le dejaremos solo consigo mismo"[60].

60 Citado por James Leith en su artículo "The Terror: Adding the cultural dimension*"* incluido en la obra de Ian Germani y Robin Swales *Symbols, Myths and Images of the French Revolution*

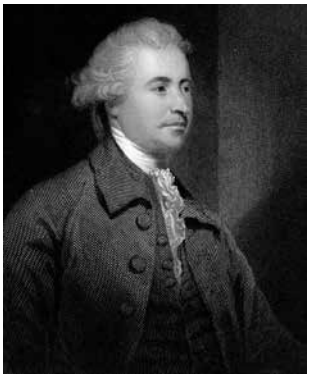
La cuestión no se quedó en una mera declaración de intenciones y, con la triunfante Revolución, alcanzó límites que resultarían grotescos si no fueran terribles sus consecuencias. En su excelente obra *Poder terrenal*, el investigador de la historia británico Michael Burleigh escribe:



"Mucho antes de que el niño empezase a aprender a leer y a escribir, podrían utilizarse juguetes como alegorías. No sólo las Bastillas de fabricación propia, o las guillotinas de juguete (...)

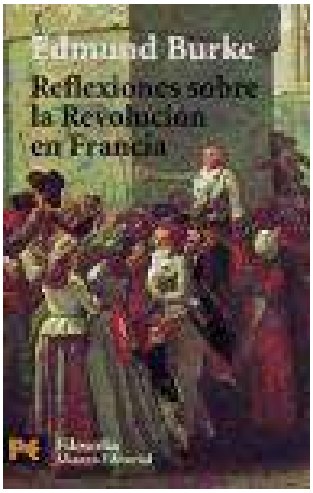
Salió una nueva marca de bonbons patriotique con envoltorios que tenían impresos lemas jacobinos exhortatorios".

Se trataba de imponer como fuera lo que hoy podríamos llamar de forma eufemística lo "políticamente correcto", el pensamiento único deshumanizado y relativista. Sus mejores divulgadores son los "intelectuales" que se dicen progresistas y la prensa que se dice independiente, siempre al servicio de la jerarquía. Esto está perfectamente proyectado en el texto de los *Protocolos*. Bien lo vislumbró, ya en el siglo XVIII, el pensador inglés Edmund Burke (1729-1797) en sus *Reflexiones sobre la Revolución en Francia*:



Edmund Burke

"La camarilla literaria había formado hace algunos años un plan oficial para la destrucción de la religión cristiana. Persiguieron ese objetivo con un celo como el que sólo habían mostrado hasta entonces los propagadores de algún sistema de creencias. Estaban poseídos por un espíritu de proselitismo de la más fanática condición y, a partir de eso, mediante un fácil proceso, por un ánimo de persecución acorde con sus medios.



Lo que no se pudiese conseguir para ese gran fin por medio de una actuación directa o inmediata, podría lograrse mediante un proceso más largo a través de la opinión. Para conseguir esa opinión, el primer paso es contar con el dominio de aquellos que la dirigen. Se dedicaron así, con gran método y perseverancia, a hacerse con todas las vías de acceso a la fama literaria (...)

Acuden a los recursos de la intriga para suplir las deficiencias de la argumentación y del ingenio. A este sistema de monopolio literario se unió una industria incansable dedicada a boicotear y desacreditar en todos los sentidos a todos aquellos que no se adhiriesen a su actuación.

Para los que han observado el espíritu que anima su conducta hace mucho que está claro que lo único que querían era el poder para convertir la intolerancia de la lengua y la pluma en una persecución que afectaría a la propiedad, la libertad y la vida".

3.- De la "Educación para la Ciudadanía" al genocidio

Los representantes revolucionarios franceses, bajo la cobertura "ideológica" de sus "intelectuales", recibieron el siguiente mandato:

"Hay que aniquilar la Vendée porque se ha atrevido a dudar de las ventajas de la libertad".

Esa era la orden de la Convención Nacional, que en el artículo 7 del decreto de 1 de agosto de 1793 proclamaba:

"Los bosques se talarán, se destruirán los refugios de los rebeldes, se segarán las cosechas por compañías de obreros que las llevarán a la retaguardia del ejército, y el ganado será requisado".



El general Westermann

Con un "pulcro celo patriótico", tras el fatídico 23 de diciembre de 1793, el general masón François Joseph Westermann (1751-1794) afirmó impasible y orgulloso ante la Convención que le aplaudía:

"Ya no hay Vendée, ciudadanos republicanos, ha muerto bajo nuestro sable libre, con sus mujeres y niños. Acabo de enterrar a un pueblo entero en las ciénagas y los bosques de Savenay. Ejecutando las órdenes que me habéis dado, he aplastado a los niños bajo los cascos de los caballos y masacrado a las mujeres, que así no parirán a más bandidos. No tengo que reprocharme ningún prisionero. Los he exterminado a todos".

El genocida, que finalmente fue guillotinado –quien a hierro mata, a hierro muere–, no había hecho más que cumplir las órdenes que le enviara el Comité de Salud Pública:

"Debe purgar completamente el suelo de la libertad de esta raza maldita".

Mientras, el general Jean-Baptiste Carrier (1756-1794), el gran masón defensor de la "libertad" y la "igualdad" que finalmente también fue guillotinado –quien a hierro mata, a hierro muere-, ejerciendo el puesto de Presidente del Tribunal de Nantes mandaba ahogar a cien mil inocentes en el Loira.



Jean-Baptiste Carrier

Con independencia de su condición social, los "liberaba" sin duda de la vida y los "igualaba" con la muerte, como no cabe de otra forma, pues de todo había entre tantos. En una de sus arengas afirmó:

> *"No nos hablen de humanidad hacia esas fieras de la Vendée: todas serán exterminadas. No hay que dejar vivo a un solo rebelde".*

El fin buscado con estos "matrimonios republicanos", así cuenta el genial Chateaubriand en sus *Memorias de ultratumba* que los revolucionarios llamaban a estos asesinatos genocidas, era convertir en palabras del propio Carrier:

> *"Francia en un cementerio si no podemos regenerarla a nuestro modo".*

Como quiera que muchos creían tener también derechos y estaban dispuestos a ejercer su libertad para no ser regenerados, en palabras una vez más de Chateaubriand:

> *"Los convencionales mandaban cortar el cuello a sus vecinos con una extrema sensibilidad, para la mayor felicidad de la especie humana".*



Robespierre

La clave de todo esto la definió el masón iluminado y criminal Robespierre, finalmente también guillotinado –quien a hierro mata, a hierro muere-:

> *"El gobierno de la revolución es el despotismo de la libertad en contra de la tiranía".*

4.- El Gnosticismo de la Revolución Francesa

Christoph Martín Wieland (1733-1813), un luterano pietista y poeta ilustrado alemán, era el director de una revista favorable a la Revolución llamada Der Teutsche Merkur.



Christoph Martín Wieland



Alexis de Tocqueville



Eric Voegelin

Pero, en 1793 reparó en que aquella Revolución era "una nueva religión política" para elegidos, tan intransigente como Mahoma:

"Todo el que no considere que la concepción que ellos tienen de la Libertad y la Igualdad es la única verdadera, es un enemigo del género humano, o un esclavo despreciable que se inclina ante los mezquinos prejuicios de la vieja idolatría política".

Esa relación de la Revolución Francesa con el Gnosticismo fanático islámico y su carácter sinarquista a la búsqueda de un gobierno mundial, tan similar en cuanto al fin último a la propuesta protocolaria, no le pasó inadvertida al liberal francés Alexis de Tocqueville (1805-1859) que escribió en su obra *El Antiguo Régimen y la Revolución*:

"La Revolución parecía proponerse la regeneración del género humano más aún que la reforma de Francia (...)

Se convirtió ella misma, más bien, en un nuevo genero de religión, una religión incompleta, ciertamente, sin Dios, sin ritual y sin vida después de la muerte, pero una religión que sin embargo, como el Islam, inundó la tierra con sus soldados, apóstoles y mártires".

Eric Voegelin, en la obra que vengo citando, captó a la perfección que el pensamiento inaugurado con la Ilustración y que luego tuvo su punto de ataque con la Revolución Francesa no es más que la secularización del Gnosticismo. Ese pensamiento y su metodología, que tiene un evidente "hermanamiento" con el iluminismo coránico, han venido plasmándose en todas las posteriores ideologías y revoluciones:

"En el período de secularización, cada ola del movimiento produjo nuevos coranes. En el siglo XVIII, Diderot y D'Alembert atribuyeron una función coránica a la Encyclopédie francaise, como presentación abarcadora de todo el conocimiento humano digno de conservarse. Según su concepción, nadie tendría que utilizar ninguna obra anterior a la Encyclopédie, y todas las ciencias del futuro adoptarían la forma de suplementos a la gran colección del saber.

En el siglo XIX, Auguste Comte creó su propia obra coránica para el futuro positivista de la humanidad, pero la complementó generosamente con su lista de los cien grandes libros, idea que conserva su atractivo. En el movimiento comunista, por último, las obras de Karl Marx se convirtieron en el corán de los fieles, con el agregado de la literatura patrística del leninismo-estalinismo.

El segundo elemento para evitar la incomodidad de la crítica es un suplemento necesario del primero. El corán gnóstico es la codificación de la verdad y, como tal, el alimento espiritual e intelectual de los fieles. La experiencia contemporánea con los movimientos totalitarios permite que sepamos bien que ese elemento es infalible porque puede contar con la censura voluntaria de los adherentes. El miembro fiel de un movimiento no leerá literatura que pueda argumentar contra, o mostrarse irrespetuosa ante sus amadas convicciones. Sin embargo, el número de fieles puede seguir siendo reducido, y la expansión y el éxito político se verán seriamente afectados si la verdad del movimiento gnóstico se ve expuesta en todo momento a la crítica efectiva de diferentes sectores. Ese obstáculo puede reducirse, y prácticamente eliminarse, si se instala un tabú sobre los instrumentos de la crítica. Una persona que use los instrumentos sujetos al tabú será objeto de un boicot social y, de ser posible, quedará expuesta a la difamación política. De hecho, los movimientos gnósticos utilizaron el tabú sobre los instrumentos críticos, y con gran éxito, cada vez que alcanzaron una cuota de éxito social"

El gran Chateaubriand, testigo de aquellos acontecimientos, en su obra ya citada intuyó la verdad y así lo manifestó de forma casi profética:

"Renunciando al Cristianismo, no por ello vayáis a pensar que conservaríais las nociones superiores de justicia, las ideas verdaderas sobre la naturaleza humana y los progresos de todo género que el Cristianismo ha traído a la sociedad: su dogma es la garantía de su moral; esta moral no tardaría en verse asfixiada por las pasiones no gobernadas por el freno de la fe. Ahora bien, no se vuelven a encontrar las elevadas virtudes cristianas allí donde ha reinado y se ha extinguido el Cristianismo.

¿Queréis convertiros en chinos o volver a ser romanos, chochear como un viejo pueblo vestido con ropas gastadas o retroceder hasta la civilización antigua? Si elegís esto último, necesario será restablecer las dos bases del edificio pagano, la servidumbre y la tiranía, sólo sus formas cambiarán. Con el tiempo revivirán los espectáculos obligados de esta sociedad, la prostitución teatral, los gladiadores, los aurigas de circo, al antojo de los pretorianos que guardarán con la artillería el redil de estos nuevos esclavos llamados proletarios y la casa dorada de los Nerones constitucionales".

Las palabras de Chateaubriand son más proféticas que las de quienes se dicen adivinos. Las formas han cambiado como presentía el francés, pero el edificio des-

de entonces se ha venido construyendo y perfeccionando con un nuevo Paganismo, cuyo tótem es el consumo.

La servidumbre sigue siendo básica y está conformada por los pueblos del Primer Mundo serviles a la tiranía de la Jerarquía Iluminista. La prostitución teatral ya no hace falta, pues se creó la televisión que llega a las casas. Los gladiadores son virtuales, salen en los reality-shows o en los programas del corazón y los aurigas se visten de corto. Los Polancos, Berlusconis o Laras son los nuevos pretorianos que guardan el redil de los llamados ciudadanos y la casa dorada de los políticos.

Todo esto se inauguró con la Revolución Francesa. Una Revolución que el autor de los *Protocolos* decía haber inspirado junto a quienes lo acompañaban en su siniestro plan:

> *"Recordemos la Revolución Francesa, a la que nosotros hemos dado el nombre de "grande", y los poco conocidos secretos de su preparación, que nosotros bien conocemos porque toda ella salió de nuestras manos." (Protocolo III).*

Los progres siguen pensando que al arte, la cultura, el pensamiento y la educación son patrimonio de los "revolucionarios de izquierdas", y los políticos conservadores viven aceptando ese criterio. Supongo que ni los unos ni los otros habrán leído el acertado análisis que hacía Albert Camus en su obra *El hombre rebelde:*

> *"Se observará, no obstante, la hostilidad al arte que han mostrado todos los reformadores revolucionarios. Platón es aún moderado. Sólo pone en tela de juicio la función engañosa del lenguaje y sólo destierra de su república a los poetas. Por lo demás, sitúa la belleza por encima del mundo. Pero el movimiento revolucionario de los tiempos modernos coincide con un proceso contra el arte que no ha concluido aún. La Reforma elige la moral y expulsa a la belleza. Rousseau denuncia en el arte una corrupción añadida por la sociedad a la naturaleza. Saint- Just echa pestes contra los espectáculos y en el hermoso programa que elabora para la "Fiesta de la Razón" quiere que la razón sea personificada por una persona "vituosa antes que bella". La Revolución Francesa no engendra a ningún artista, sino únicamente a un gran periodista, Desmoulins, y a un escritor clandestino, Sade. Al único poeta de su tiempo lo guillotina. El único gran prosista se exilia en Londres y aboga por el cristianismo y la legitimidad. (...)*
>
> *Un poco más tarde, los sansimonianos exigirán un arte "socialmente útil". "El arte para el progreso" fue un tópico que circuló por todo el siglo y que Hugo repitió, sin lograr hacerlo convincente (...)*
>
> *Este tono es también el de los nihilistas rusos. Pisarev proclama la caída de los valores estéticos en provecho de los valores pragmáticos. "Preferiría ser un zapatero ruso antes que un Rafael ruso". Para él, un par de botas es*

más útil que Shakespeare. El nihilista Nekrásov, gran y doloroso poeta, afirma, sin embargo, que prefiere un trozo de queso a todo Pushkin. Es conocida, por último, la excomunión del arte pronunciada por Tolstói (...)

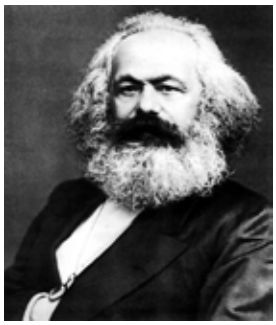
La ideología alemana no es menos severa en sus acusaciones. Según los interpretes revolucionarios de la Fenomenología, no habrá arte en la sociedad reconciliada. La belleza será vivida, no imaginada. Lo real, enteramente racional, aplacará por sí solo todas las sedes. La crítica de la conciencia formal y de los valores de evasión se extiende naturalmente al arte. El arte no es de todos los tiempos, está determinado, al contrario, por su época y expresa, dirá Marx, los valores privilegiados de la clase dominante. No hay, pues, más que un solo arte revolucionario que es precisamente el arte puesto al servicio de la revolución. Por lo demás, creando belleza, fuera de la historia, el arte contraría el único esfuerzo que es racional: la transformación de la historia misma en belleza absoluta. El zapatero ruso, a partir del momento en que es consciente de su papel revolucionario, es el verdadero creador de la belleza definitiva. Rafael no creó más que una belleza pasajera, que será incomprensible para el nuevo hombre".

Me parece que al Zapatero español le convencieron de que es ruso.

XV MARXISMO Y JERARCAS ILUMINISTAS



1.- El intelectual mercenario, vendido y disoluto: Marx



Karl Marx

Existe un caso especialmente emblemático de intelectual mercenario y vendido a la causa de la Jerarquía Iluminista. Me refiero al masón iluminado Karl Heinrich Marx, el último ilustrado. Bien lo definió su inspirador ideológico –al que plagió todo lo que pudo- el precursor del Sionismo socialista Moisés Hess (1812-1875), el llamado "rabino rojo" y padre del Comunismo alemán, cuya frase más célebre es toda una proclama "humanística":

"Lo esencial es la negación".

En una carta de 1841 al aprendiz de rabino, admirador de Benito Espinosa y luego novelista, el masón Berthold Auerbach (1812-1882), Hess escribió sobre Marx:



Moisés Hess

> *"Él une al espíritu filosófico lo más profundo y más serio de la más mordiente ironía; represéntate a Rousseau, Voltaire, Holbach, Lessing, Heine y Hegel, no ya reunidos, sino confundidos en una sola persona, y tendrás al Dr. Marx".*

Marx, como todos los precedentes señalados por Hess, fue uno más de los "intelectuales" que puso su voluntad, como señalan los *Protocolos*:

"A disposición de quien compra su actividad".

En palabras de su propio padre, un converso ilustrado y masón, hijo de un rabino, en las cartas que le envió en 1837, Marx tenía un:

> *"Corazón que está manifiestamente animado y dominado por una potencia demoníaca que no está en todos los hombres".*

Marx padre, en las cartas que le enviaba, caracterizó a Marx hijo de la siguiente manera:

> *"Sobre el plan físico da un dandy; sobre el plan moral, un soñador exaltado; sobre el plan político, un intrigante, y sobre el plan intelectual, un oso sabiondo (...) un muchacho descuidado (...) un genio negador (...) un instigador disoluto de energúmenos disolutos".*

Su desprecio llegó a lo patético, pues afirmaba que la mezquindad de su hijo le llevaba a tener con los poderosos:

"El espinazo tan dúctil como una anguila".

Y prueba de su indolencia era que, antes que ocuparse de su familia, lo suyo era:

"Permanecer ante un bok de cerveza con desprecio de toda dignidad".

Por consecuencia de su despego y egoísmo su familia padeció:

"Muchas penas y le has dado poca e incluso ninguna alegría".

Entretanto, Marx contraía con su "desordenada vida" una interminable "lista de deudas", como si su familia fuera "duendes repletos de oro" y a pesar de que su padre le mandaba al año:

"700 thaleros contra todo lo que habíamos convenido, contra todos los usos, cuando los más ricos no dan ni 500".

El "místico" revolucionario incluso fue condenado en 1836, según cuenta su biógrafo –marxólogo y apologista- Auguste Cornu (1888-1981) en su obra inacabada *Karl Marx et Friedric Engels*:

"A un día de encarcelamiento por borrachera y escándalo nocturno fruto de una vida gozosa y disipada".

Su debilidad por el alcohol no le abandonó en la vida y así lo cuenta el primer teórico del terrorismo, el masón Karl Heinzen (1809-1880), colega de Marx y de Engels, en su obra de 1848 *Die Helden des teutschen Kommunismus: Dem Herrn Karl Marx gewidment*:

"Todas las noches iba a la posada a beber, vaciando botella tras botella. Marx entonces se ponía muy alegre, y se divertía una y otra vez con la misma broma. De pronto, refiriéndose a cualquiera, le decía a quien se hallaba a su lado: Voy a aniquilarte; y lo repetía y repetía, disfrutando mucho".



Arnold Ruge

Arnold Ruge (1802-1880), un masón hegeliano de izquierdas que fue el primero que se atrevió a publicar a Marx cuando nadie quería hacerlo en la revista que dirigía *Anales Franco-Alemanes*, escribió en su obra *Briefwechsel uns Tagebuchblätter*:

"Marx se dice comunista, pero es un egoísta fanático (...)

Destrozará a todo aquel que le cierre el paso".

Bien lo caracterizó quien bien lo conoció, como el revolucionario ruso con quien se carteó y del que Marx dijo en carta a Heirinch Heine (1797-1856), otro converso más, que era "un ruso sumamente amable y culto". Me refiero a Pavel Vasilievich Annenkov (1814-1887), según recoge el historiador marxista Edward Hallet Carr (1892-1982) en su obra de 1934 *Karl Marx: a study in Fanaticism.* Annenkov definió a Marx como "el dictador del proletariado".

En términos parecidos lo hizo su compañero de correrías revolucionarias Karl Schurz, el amigo de Malwida von Maysenburg al que ya me he referido, en su obra *Lebenserinnerungen*:

"Nunca he conocido a un hombre con arrogancia más ofensiva e insoportable".



Karl Schurz

Lo afirmado por Schurz resulta coincidente, como recoge el darwinista y comunista Karl Vogt (1817-1895) en su obra *Mein Prozess gegen die Algemeine Zeitung*, con el testimonio del también revolucionario comunista Leutnant Gustav Techov. Este testimonio está incluido en una carta enviada al no menos comunista Johann August Ernst von Willich (1810-1878), este último perteneciente –con mando sobre Marx y Engels– a la Liga Comunista. Techov escribió tras conocerle:

"Marx se hallaba completamente borracho (...)

Estoy convencido de que todo cuanto de bueno pudiera existir en él lo ha devorado una ambición personal peligrosísima (...)

Las únicas personas a las cuales respeta es a los aristócratas (...)

Necesita poseer una fuente de poder únicamente suya, que sólo puede hallar en el proletariado (...)

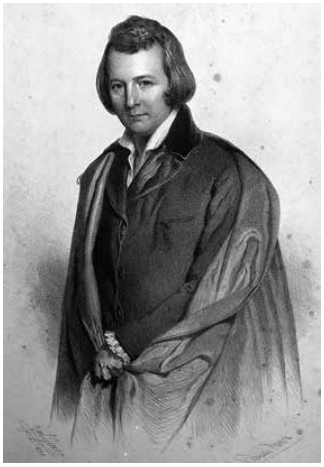
Engels y todos sus antiguos asociados, (...) si osaran olvidarlo por un momento, él sabría colocarlos en el puesto que les corresponde con desvergonzada insolencia, muy digna de un Napoleón".

Quien escribió los *Protocolos* debió inspirarse en Marx al escribir lo siguiente:

"Todo hombre tiene sed de poder, por lo que cada uno –si pudiera– quisiera erigirse en dictador. Hay muy pocos que no estén dispuestos a sacrificar el bienestar general para alcanzar su propio provecho." (Protocolo I).

2.- Marx y los Rothschild

Parece que Marx al único amigo al que respetó, aparte de a su esclavizado y siempre "sableado" Engels, fue al poeta masón criptojudío Heinrich Heine (1797-1856). Por medio de Heine se llega a "quien compra su actividad", en palabras de los *Protocolos*. Heine era íntimo amigo de James Rothschild (1792-1868), con quien acostumbraba a pasear del brazo por París. En su hermano Nathan, Heine veía, ni más ni menos y según recoge en sus *Memorias*:



Heinrich Heine

"A uno de los más grandes revolucionarios entre aquellos que fueron los fundadores de la democracia moderna (...)

Rothschild ha venido y ha derribado la supremacía de los terratenientes, elevando a la más alta potencia el sistema de títulos del Estado".

Heine, James Rothschild y Marx asistían a las fiestas y tertulias organizadas por la condesa ricachona -gracias a su matrimonio- María D'Agoult (1805-1876), que como escritora revolucionaria firmaba Daniel Stern y que era amante del músico masón Franz Listz (1811-1886), hermano de Cosima (1837-1930), la que fuera mujer de Wagner. En esas reuniones se fraguó la "hermandad" entre el revolucionario masón Marx y los todopoderosos banqueros del escudo rojo, igualmente masones. Su fruto fue la financiación tanto de la praxis revolucionaria de 1848 como de la teoría revolucionaria, pues *El Capital* fue escrito por encargo de los banqueros.

Buena prueba de ello son los cheques firmados por el hermano de James, Nathan Rothschild "el Dios", así lo llamaba Heine, a favor de una organización creada por los Illuminati: la Liga de los Hombres Justos o de los Justicieros (Bund der Gerechten), antes llamada Liga de los Forajidos (Bund der Geächteten), que más tarde –en 1847- cambiaría de nombre para llamarse Liga Comunista (Bund der Kommunisten). Con independencia del nombre mutante, esa liga era una organización paramasónica revolucionaria a la que Marx perteneció y que financiaba sus escritos, incluido el *Manifiesto Comunista*. Los cheques de Rothschild a los que me he referido se conservan todavía en el Museo Británico de Londres, si es que un agente de la Jerarquía Iluminista no los ha hecho ya desaparecer.

Como decía su gran amigo el "rabino rojo" Moisés Hess en un artículo que envió a Marx para que fuera publicado en 1844 en la revista *Adelante* titulado "Sobre la esencia del dinero" y que es toda una declaración de Mammonismo:

> *"El dinero es al mundo práctico lo que Dios es al mundo teórico, que él constituye la alienación de la idea de valor social, en plata o en aleación desde el punto de vista católico o en papel moneda, desde el punto de vista protestante. En otras palabras: el dinero es, simplemente, el símbolo inorgánico de nuestra presente producción social, que se ha liberado de nuestro control racional y, en consecuencia, nos domina".*

Sobre todo –digo yo– a "intelectuales" masones como Marx que, como bien sabía el autor de los *Protocolos*, están "a disposición de quien compra su actividad" para, como se dice en los mismos, engañar a los más humildes:

"Nos mostraremos ante el obrero como los liberadores de este yugo, proponiéndole su entrada en los ejércitos de socialistas, anarquistas, comunistas, que sostenemos constantemente bajo el pretexto de la solidaridad entre los miembros de nuestra francmasonería social." (Protocolo III).

3.- Un masón más: Karl Marx

Como seguro que alguien pone en duda la pertenencia masónica e iluminista de Marx, normalmente ocultada, baste para mostrarla con transcribir lo escrito por él mismo el 12 de junio de 1871. Por aquel entonces estaba en su retiro burgués en Londres. Me refiero a una carta escrita por Marx al profesor Beesly, Presidente de la Primera Internacional, poco después del fracaso de la Comuna de París, en la que tanto tuvo que ver la Masonería como la propia Primera Internacional, tan ligadas al tiempo entre sí. La carta de Marx está recogida en el volumen *Correspondencia seleccionad*a, comentada y anotada por el Instituto Marx-Engels-Lenin de Leningrado y traducida al español en Ed. Cartago de Buenos Aires en 1957. La reproduzco íntegramente por su interés:

"Mis relaciones con la Commune fueron mantenidas por intermedio de un comerciante alemán que viaja todo el año entre París y Londres. Todo se arregló verbalmente con la excepción de dos asuntos: Primero, por el mismo intermediario, les envié a los miembros de la Commune una carta en respuesta a una pregunta de ellos acerca de cómo podrían negociar ciertos valores en la Bolsa de Londres. Segundo, el 11 de mayo, diez días antes de la catástrofe, les envié por el mismo método todos los detalles del acuerdo secreto concertado en Francfort entre Bismarck y Faure. Esta información me llegó por la mano derecha de Bismarck (Lothar Bücher), una persona que en su tiempo (de 1848 a 1853) había pertenecido a la Sociedad secreta de la que yo era jefe. Este hombre sabe que conservo en mi poder todos los informes que me envió y sobre Alemania. Depende de mi discreción. De ahí sus continuos esfuerzos para demostrarme sus buenas intenciones. Es la misma persona que me previno, como ya le dije a usted, de que Bismarck había decidido detenerme, si yo volvía este año a visitar en Hannover al Dr. Kugelman".

Sobre la carta habría mucho que analizar y ya lo analizaré en otro momento, pero –para el caso que ahora me ocupa– me conformaré con que sirva como demostración de la pertenencia sectaria y secreta de Marx a la Masonería y –seguramente– a los Illuminati, salvo que alguno crea que la "Sociedad secreta de la que yo era jefe", a la que Marx se refería, fuera una cofradía de Semana Santa o un club de golf.

4.- El Capitalismo financista y la Revolución

La Revolución de Lenin fue financiada desde un lado y otro del Atlántico por los Jerarcas Iluministas, cuestión que analizaré detalladamente en el próximo volumen. En su discurso publicado en el volumen 33 de su *Collected Works* pronunciado en el XI Congreso del Partido de abril de 1922, el último Congreso en el que pudo participar, Lenin afirmó:

> *"Bien, hemos vivido un año, el Estado está en nuestras manos; pero, ¿ha aplicado la Nueva Política Económica de la manera que nosotros queríamos en el transcurso del último año? No. Pero nos negamos a reconocerlo.*
>
> *¿Cómo se aplicó? La maquinaria se negó a obedecer la mano que le guiaba. Era como un coche que iba no en la dirección que quería el conductor, sino en la dirección que otro quería; como si fuese conducido por alguna mano misteriosa, sin leyes, Dios sabe de quién, quizás un estraperlista, o un capitalista privado, o ambos.*
>
> *Sea como fuere, el coche no va en la dirección que el hombre al volante se imagina, y a menudo va en una dirección totalmente diferente".*

Lenin se refería, sin duda, a los que él mismo denominó "capitalistas financieros monopolistas": esa Jerarquía Iluminista que le había financiado. Una Jerarquía que, como es lógico, controlaba el "secreto" del destino hacia el que debía dirigirse el coche del Bolchevismo. Un coche en el que poco tenía que dirigir ya el enfermo revolucionario.

Recuerden mis lectores una vez más las palabras atribuidas a Rothschild, el primer Gran Jerarca, cuyos herederos siguen siendo la familia más poderosa del mundo con independencia de sistemas políticos, ideologías y paso de generaciones:



Una de las últimas fotografías de Lenin

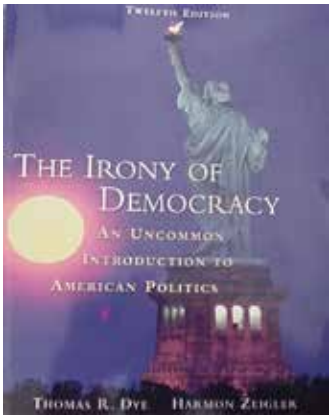
> *"Permitidme fabricar y controlar el dinero de una nación y ya no me importará quién la gobierne".*

En nuestros días esta idea se ha perfeccionado, pues el dinero de todas las Naciones cada vez está más controlado por la Jerarquía Iluminista mediante el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, sus más perfectos servidores.

Ellos son quienes guardan el "secreto", al que los ciudadanos "non possumus" acceder, pues en palabras de Thomas R. Dye y L. Harmon Zeigler, autores de *The irony of democracy*:

> *"Las elites, no las masas, gobiernan (...)*

Las decisiones claves políticas, económicas y sociales son tomadas por una selecta minoría".



Años antes lo había explicitado Marx, referente ideológico del que partió Lenin, en su obra *La ideología alemana*:

"Las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época; o, dicho en otros términos, la clase que ejerce el poder material dominante en la sociedad es, al mismo tiempo, su poder espiritual dominante.

La clase que tiene a su disposición los medios para la producción material dispone con ello, al mismo tiempo, de los medios para la producción espiritual, lo que hace que se le sometan, al propio tiempo, por término medio, las ideas de quienes carecen de los medios necesarios para producir espiritualmente.

Las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes, las mismas relaciones materiales concebidas como ideas dominantes; por tanto, las relaciones que hacen de una determinada clase la clase dominante son también las que confieren el papel dominante a sus ideas".

Sin duda ésta es una de las reflexiones más brillantes de Marx que bien lo entendía, pues -como ya he señalado- recibió suculentas gratificaciones de los Rothschild para que escribiera *El Capital*, la antítesis necesaria buscada por la Jerarquía Iluminista en su obsesión por llevar a efecto sus planes secretos.

Así pues, de llevarse a efecto su plan revolucionario, las "ideas dominantes" que se impondrían a las que se refiere Marx, como así fue y es en todas las revoluciones marxistas, serían las de los Rothschild y sus "hermanos" financistas, pues ellos eran y son "la clase que ejerce el poder material dominante".

Por la boca muere el pez o, como se dice que afirmó el masón Samuel Langhorne Clemens (1835-1910), más conocido por su sobrenombre de Mark Twain:

"Es mejor tener la boca cerrada y parecer estúpido que abrirla y disipar la duda".

El caso es que ya llevamos más de siglo y medio en el que la ideología marxista, su forma de entender las sociedades y de analizar la Historia han sido las dominantes para la desgracia de la humanidad.

Sus ideas han reportado el mayor beneficio a la Jerarquía Iluminista a la que los "revolucionarios" masones como Marx sirvieron y sirven con más o menos conocimiento del "secreto", estén despiertos o dormidos, convencidos o "alucinados".

Ahora están empeñados en la causa islámica aliada en su momento de la nazi e igual de genocida y en la indigenista del masón Hugo Rafael Chávez (1954) o del no menos masón Juan Evo Morales (1959), alternativas para la ya "fracasada" y obsoleta marxista.



Mijail Bakunin

Bien lo entendió el ideólogo del Anarquismo y también masón Mijail Alexándrovich Bakunin (1814-1876). Así lo explicó en su *Afirmación de la Alianza*, pero no se aplicó a sí mismo el cuento, pues sus seguidores pecaban de lo mismo:

"Los marxistas tienen un pie en el movimiento socialista y otro en un banco".

Los "revolucionarios" de ayer y de hoy siempre tienen además un pie en las logias y otro en el terrorismo: anarquista, socialista, comunista, independentista o islámico, y los masones amparadores de esas causas "revolucionarias" y "progresistas" siempre han estado y están tirando la piedra y escondiendo la mano.

Siempre esos masones han trabajado para el mayor beneficio de quien les manda desde el anonimato supramasónico: la Jerarquía Iluminista, la que impone sus designios al resto de los mortales que "non possumus" conocer sus "secretos", aunque algunos –cada vez más- nos vamos enterando, mientras esperamos que la mayoría no lo haga tarde y mal. Dicen los *Protocolos*:

> *"Nuestra potencia está en el hambre crónica, en la debilidad del obrero, porque todo esto sirve a nuestros designios y no habrá potencia, ni fuerza, ni energía que pueda oponerse a nuestra voluntad." (Protocolo III).*

XVI SINARQUÍA Y ESOTERISMO: FABRE D'OLIVET Y EL ECOLOGISMO



1.- El nicromante Fabre d'Olivet

El primer texto específicamente sinarquista conocido se titula *El Arqueómetro: Claves de todas las religiones y de todas las ciencias de la antigüedad* y fue publicado en 1911 cuando su autor ya había muerto. Lo escribió Joseph Alexandre Saint–Yves d'Alveydre (1842–1909), un masón ocultista –luego hablaré de él- y seguidor del asesor místico de Napoleón Antoine Fabre d'Olivet (1767–1825). Fabre d'Olivet fue un hugonote resentido, masón, sectario y jacobino, precursor del Espiritismo[61], el magnetismo o hipnotismo[62] y la necromancia[63], "gracias" a cuyas prácticas su propia amante acabó por suicidarse y él mismo murió en escalofriantes circunstancias.



Antoine Fabre d'Olivet

En el interior de su casa Fabre d'Olivet instaló un templo, en donde una mañana fue hallado su cuerpo sin vida por la policía. La puerta estaba cerrada por dentro. El esotérico tenía el pecho abierto y el corazón se mostraba al descubierto. El arma supuestamente suicida no apareció por ningún lado, como si se hubiese desmaterializado después de castigar al imprudente que quiso jugar a ser Dios.

---

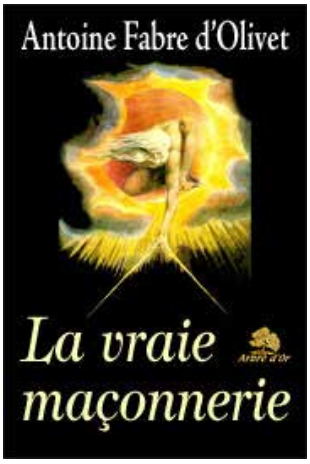
61 El Espiritismo es una seudo-ciencia que trata sobre la naturaleza, el origen y porvenir de los espíritus, así como sobre sus relaciones con el mundo corporal. Al tiempo, es una religión fundada en el siglo XIX de la que más adelante hablaré.

62 La hipnosis como técnica de manipulación de la conducta natural, que en la actualidad se presenta como algo muy moderno, existió desde los orígenes mismos de la humanidad con diferentes nombres, pero siendo siempre un mismo fenómeno psico-neuro-fisiológico. El estado hipnótico cognitivo hoy es entendido como un modo o estilo comunicacional, como un estado de receptividad específico que puede inducir a una predisposición a utilizar y optimizar los potenciales que cada persona posee. Existe abundante investigación científica, también múltiples y peligrosas patrañas, sobre la hipnosis. Hoy parece demostrado que la memoria en ocasiones es reconstructiva y en otras constructiva, es decir, que fácilmente rellena con elementos de cosecha propia aquello que le falta para completar un recuerdo y que incluso puede fabricar un recuerdo de algo que nunca ocurrió. Existen investigaciones científicas que demuestran hasta que punto mediante la hipnosis se pueden implantar falsos recuerdos de cosas que nunca han sucedido. Una persona hipnotizada puede mentir a sabiendas o recordar cosas falsas sin saberlo, ya que el estado hipnótico no actúa como si fuera una máquina de la verdad, ni garantiza que lo dicho por la persona en ese estado sea cierto, antes más bien lo contrario.

63 La necromancia, también llamada el "arte diabólico", es una seudociencia satánica que pretende estudiar los métodos y medios de llegar a los estados de la muerte y salir de allí al tiempo que se pretende conectar con los muertos. Las prácticas necrománticas son sumamente peligrosas y pueden llevar al enloquecimiento y hasta a la muerte.

2.- El origen del fraude ecologista

En sus últimos años, el masón Fabre d'Olivet instituyó una religión de corte sincrético y pagano inspiradora de muchas de las patrañas de ese tipo que sufrimos en la actualidad. A alguna de ellas ya me he referido a lo largo de este estudio. Fabre d'Olivet formuló la suya en *La Teodosia universal*, de la que sólo se conservan fragmentos.



Partiendo de los ritos masónicos, Fabre d'Olivet creó una especie de simbolismo ecologista denominado El Celeste Cultivo. Esta idiotez la explicitó en su obra *La verdadera masonería y la cultura celeste*. Vinculaba su sistema a las teorías pitagóricas y a una ridícula parafernalia de supuesto misticismo orientalista basado en Confucio (551 a.C.-479 a.C.) y Lao Tse (siglo VI a.C., aunque su existencia es discutida), así como a una inventada tradición iniciática egipcia.

Los "misterios" de El Celeste Cultivo se constreñían a las tres potencias: providencia, voluntad y destino. Al igual que la Masonería especulativa, la iniciación implicaba tres grados: pórtico o aspirante, segundo grado del pórtico o labrador, y atado del pórtico o cultivador. La palabra sagrada para los tres grados era Hermes y el signo de admisión general consistía en poner un dedo de la mano derecha sobre la boca para expresar el silencio exigido por los misterios.

Las ideas del nigromante recuerdan mucho a lo que hoy se nos muestra como el dogma ecologista, fundamentado en el "totalitarismo verde" de raigambre cuáquera y esotérico-masónica, que hay que aceptar por decreto en las sociedades ricas y que ahoga económicamente a las pobres.

3.- El gurú ecologista Gore

Una de las sectas ecologistas hoy triunfantes es la fundada por el cínico jerarca Albert Arnold Gore Jr., Al Gore (1948), ex-Vicepresidente de los Estados Unidos. La Academia sueca ha tenido la caradura de entregarle su Premio Nóbel de la Paz y, en España, siguiendo esa grotesca línea, se le ha concedido el Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional.

Lo más sangrante es que –para colmo- entre sus propiedades cuenta con explotaciones mineras de zinc altamente contaminantes y la principal financiera de sus campañas electorales fue Occidental Petroleum. Gore es hijo de un jerarca, lo



Al Gore



Murray Bookchin

cual suele ser normal, pues el método sinárquico casi siempre se fundamenta en criterios aristocráticos hereditarios.

Ya en 1980, en su *Carta abierta al movimiento ecologista*, Murray Bookchin (1921-2006), insigne anarcotrotskista y pionero del movimiento llamado "ecología social", denunciaba la transformación del Ecologismo en un negocio:

"La ecología está siendo usada contra la sensibilidad ecológica; las prácticas y las formas ecológicas de organización están siendo usadas para 'conquistar' amplias audiencias, no para educarlas (...)

Muchos de los autodenominados 'fundadores' del movimiento antinuclear se han convertido en lo que A. Kopkind ha definido como 'managerial radicals', es decir, en los manipuladores de un consenso político que opera dentro del sistema so pretexto de oponerse al mismo (...)

En nombre de las 'opciones energéticas blandas', de una 'descentralización' espuria y de unas estructuras tipo partido inherentemente jerárquicas, recrean los peores hábitos y formas que fomentan la pasividad, la obediencia y la vulnerabilidad del público ante los mass-media".

4.- Los crímenes ecologistas

Los dogmáticos ecologistas nunca reparan en las consecuencias de las medidas que intentan imponer a toda costa y nunca se hacen responsables de las mismas, gozando para ello de una completa impunidad.

Desde hace años, por ejemplo, se pretende la prohibición mundial de los CFC para proteger la capa de ozono. Ello supondría la eliminación de los refrigerantes baratos en el mercado. Esa eliminación afectaría muy poco a los bolsillos de los occidentales, pero provocaría que se les estropearan más sus

ya escasos alimentos a los habitantes del Tercer Mundo, por lo que más gente moriría por intoxicación.

No he oído que ningún ecologista muestre su preocupación por esta posibilidad, quizás porque a su pijotería de progres occidentales le importa más el lince ibérico o la gallina vasca que las vidas de niños negros o indios, a cuyas aldeas no les conducen sus GPS nuevos.

El que aprendan de sus propios errores no es algo que se pueda pedir a los dogmáticos ecologistas, pues viven de ello y, casi siempre, muy bien. Es de esperar, sin embargo, que quienes se ven engañados por el criminal dogma reparen de una vez en las patrañas del mismo.

A finales de los años sesenta y principios de los setenta, se tomaron de forma progresiva medidas internacionales para instar a la prohibición de uso del DDT, al que –por cierto- le caducaba la patente.

El DDT era y es el mejor y más seguro agente contra los mosquitos, hasta el punto de que se puede comer con moderación sin efecto alguno.

Esas medidas han condenado desde entonces a la muerte por malaria, casi erradicada antes de las restricciones y prohibiciones de uso del DDT, a entre treinta y cincuenta millones de personas, en su mayoría niños, lo que supone más muertes que cualquier otro de los terribles genocidios del siglo XX.



Uno de los millones de niños víctimas de la malaria porque los fanáticos ecologistas se empeñaron en prohibir el DDT

La malaria, que era endémica en Grecia o Italia, desapareció de Europa gracias al uso de DDT. En Sri Lanka, los casos de malaria descendieron de forma espectacular con el uso del DDT: de 2.800.000 en 1948, se pasó a 17 en 1963. En la India, la cifra bajó de 100 millones de casos en 1935 a 300.000 en 1969. Bangla Desh fue declarada zona libre de malaria.

Los movimientos ecologistas presionaron para que se prohibiera el DDT a sabiendas de que era falso que tuviera efectos cancerígenos. Consiguieron que se negaran ayudas internacionales a los países que siguieran permitiendo su uso.

Uno de los sustitutos presentados como alternativa fue el Paratión: mucho más caro, sujeto a patente e infinitamente más peligroso. Al no estar acostumbrados a manipular pesticidas realmente tóxicos, cien trabajadores agrícolas perecieron en los primeros meses de uso. Tuvo que prohibirse de inmediato.



Logotipo de la OMS, la Organización "Mammonista" de la Salud

Recientemente, el 15 de setiembre de 2006, la Organización Mundial de la Salud (OMS) anunció que el insecticida DDT volvería a ser parte de su programa para erradicar la malaria. Se fumigará el interior de residencias para matar así a los mosquitos que transmiten esa enfermedad.

¿A quién se va a pedir responsabilidades por el genocidio? Los dogmáticos ecologistas dirán: "pío, pío que yo no he sido". Mientras tanto, inventaran nuevas patrañas para vivir del cuento.

Según la Oficina de la Ciencia de la Casa Blanca, el coste del "miedo ecológico esotérico", provocado por la falaz afirmación de varias asociaciones ecologistas de que los cables de alto voltaje provocan cáncer, ha sido de veinticinco mil millones de dólares. Esto supone un gasto igual al que supondría el mantenimiento de treinta y cuatro millones de personas del Tercer Mundo durante un año.

5.- La patraña del calentamiento global

Dicen los *Protocolos*:

"El arte de gobernar a las masas y a los individuos por medio de una teoría y una fraseología hábilmente combinada, por reglamentaciones impuestas en la vida social y por toda clase de medios ingeniosos de los que los profanos no saben nada, forma parte también de nuestro genio administrativo instruido en el análisis, en la observación y en tales sutilezas conceptuales, que no tenemos en ello rival para la acción política revestida de solidaridad." (Protocolo V).



Por mucho que Gore, Rodríguez Zapatero y demás progres al servicio de la Jerarquía Iluminista se empeñen, el calentamiento global no pasa a día de hoy de ser un dogma sin prueba científica que lo refrende, una simple cuestión de fe esotérica, pues la Ciencia actual es incapaz de predecir las temperaturas futuras.

No soy un experto en la cuestión, pero -según los datos recopilados en su magnífica obra *Estado de miedo* por Michael Crichton (1942), el gran novelista y doctor en medicina por la Universidad de Harvard- la rea-

lidad estudiada por múltiples científicos y académicos de todo el mundo les lleva a conclusiones que en nada apuntan a ese calentamiento global.

De entre esas conclusiones extraigo algunas expresadas por científicos de reconocido prestigio de todo el mundo:

"Desde 1886 hasta 2000 los valles centrales de la Antártida se enfriaron 0'7 grados por década con un grave deterioro del ecosistema a causa del frío".

"Tanto los datos del satélite como los de las estaciones en tierra revelan un ligero enfriamiento en los últimos veinte años".

"Las mediciones con radar de banda lateral revelan que el hielo en la Antártida Oeste está aumentando a un ritmo de 26'8 gigatones/año. Inversión de la tendencia al deshielo de los últimos seis años".

"La temperatura en la península Antártida ha aumentado varios grados mientras el interior presenta cierto enfriamiento. Las cornisas de hielo han retrocedido, pero el hielo marino se ha incrementado".

"Durante los cuatro últimos períodos interglaciares, que se remontan a 420.000 años atrás, la tierra tiene una temperatura mayor que en la actualidad".

"Hoy día se funde menos hielo antártico que en el último período interglaciar".

"El hielo marino antártico ha aumentado desde 1979".

"La tendencia al aumento del hielo marino puede estar acelerándose".

"La mayor parte de la Antártida experimenta una temperatura de hielo marino más prolongada, que dura ahora 21 días más que en 1979".



Manuel Marín

Supongo que los defensores de la teoría del calentamiento global llegarán a las conclusiones contrarias, pero eso sólo demuestra que a día de hoy no está nada claro que la tierra se caliente, se enfríe o ni una cosa ni la otra.

Ahora parece que Gore ha encontrado a su adlátere ideal en versión española. Se trata de Manuel Marín (1949) que, de Presidente del Congreso, se ha convertido a la secta Gore tras una larga entrevista "reveladora". Marín ha salido del armario masónico esotérico y dice que va a retirarse de la política para dedicarse a la difusión del dogma ecológico del calentamiento global. Según recogieron todos los medios de comunicación, el 15 de noviembre de 2007 declaró:

"El cambio climático es el gran reto de la sociedad en el siglo XXI (...)

En la vida hay momentos en que después de consultar los signos astrales llegas a la conclusión que la estrella polar te marca el camino de la retirada".

Vaya usted con Dios, señor Marín, pero no nos dé mucho la matraca con sus cursiladas astrales deterministas, y menos con su nuevo y supongo que muy bien remunerado ejercicio de "idealista" ecologista.

Según el Instituto Goddard de Estudios Espaciales de la Universidad de Columbia -una de las instituciones USA que más apuesta por la teoría del calentamiento global-, la subida de las temperaturas en Estados Unidos entre 1880 y 2000, es decir, en ciento veinte años, supone una media de medio grado y además no ha sido gradualmente creciente: en 1928 la temperatura media fue más alta que en 2000 y en 1970 más baja que en 1952. Por cierto, en el Puerto de Navacerrada la temperatura media ha descendido casi dos grados desde 1945 hasta 2001, según la NASA.

En la ciudad de Nueva York, la población pasó de ciento veinte mil habitantes en 1822 a ocho millones en 2004: un seis mil por ciento más. Lo lógico es deducir que la subida media de seis grados que se produjo en la urbe durante ese período haya que achacarla al crecimiento de hormigón concentrado en muy poco terreno, máxime cuando la mayoría de los estudios serios determinan que el calentamiento global no llegó a las tres décimas partes de un grado durante el siglo XX.

Llamar a esto crisis mundial provocada por las emisiones de CO2 parece un criterio apocalíptico digno de cualquier secta adventista: una mera invitación al totalitarismo. Tachar a las asociaciones ecologistas de "progresistas" es algo más que una mera broma cruel.

6.- El poder adventista

Seguro que muchos de mis lectores creen que el Adventismo es inofensivo. Sin duda se equivocan. El Adventismo del Séptimo Día es un movimiento protestante multisectario, fundado entre 1818 y 1846 por una serie de iluminados milenaristas decimonónicos. Desde entonces, su implantación no ha hecho más que crecer, hasta el punto de que hay entre veinte y veintitrés millones de adventistas en el mundo a día de hoy.

El 28 de febrero de 1993, el Departamento de Alcohol, Tabaco y Armas de Fuego de Estados Unidos organizó una redada en el rancho de una secta adventista del sector llamado davidiano en una zona rural cerca de Waco (Texas). El motivo fue la presencia ilegal de armas en la propiedad. Los adventistas poseían granadas de mano y estaban fabricando metralletas. La incursión policial

tuvo como resultado la muerte de cuatro agentes y cinco davidianos. El cerco duró 51 días. Finalmente el recinto fue consumido completamente por las llamas. En el incendio murieron entre 72 y 86 hombres, mujeres y niños, incluido su profeta, David Koresh (1959-1993).

Se sabía que Koresh, que imponía una estricta autoridad en su comunidad, había abusado de niños en el rancho y era abiertamente partidario de la poligamia.

El fuego fue provocado por él y sus seguidores como un acto suicida. Las autopsias revelaron que algunas de las mujeres y niños encontrados bajo los restos de un muro de cemento de un almacén murieron de heridas en el cráneo.



Koresh y su familia

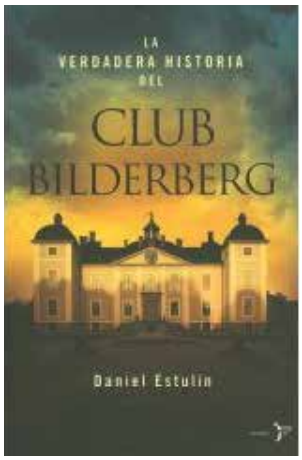
Los adultos que sobrevivieron fueron sentenciados por crímenes, pero se redujeron las penas de la mayoría o se anularon las condenas. Los adventistas davidianos continúan ocupando la zona y han construido monumentos para conmemorar las muertes.



El poder económico de los adventistas y su capacidad mediática en los Estados Unidos es cada vez mayor. El mismísimo Presidente republicano George Walker Bush (1946) y la candidata a la Presidencia demócrata Hilary Clinton (1947), radical defensora de la teoría del calentamiento global, no han dejado de mostrar su “simpatía” por estas sectas; por cierto también vegetarianas casi siempre dogmáticas.

7.- El dogma del calentamiento global y el Club de Bilderberg

A cualquiera que se le ocurra poner en duda el dogma del calentamiento global, el último fue el infeliz Mariano Rajoy, se le estigmatiza y obliga a rectificar, como así hubo de hacerlo el sumiso político. De lo contrario, se le pita penalti, y expulsión. Para cancelar el asunto y tras la conferencia política que el PP celebró el pasado noviembre, Juan Costa anunció que propondría una ley de lucha contra el cambio climático si su partido ganara las elecciones. De llegar al poder –pobre iluso- se comprometía



a promover entre todas las administraciones públicas una acción conjunta contra el calentamiento global.

Según recoge el investigador canadiense Daniel Estulin, tras la reunión del Club de Bilderberg de 2005 en Rottach-Egern (Alemania), el ex-Presidente Clinton realizó unas declaraciones al *Wall Street Journal* –periódico siempre representado en las reuniones–, en las que definía el auge de las organizaciones no gubernamentales como:

"Uno de los acontecimientos más notables que han ocurrido desde la caída del muro de Berlín".

Estulin presenta un plan que pone los pelos de punta en su obra *La verdadera historia del Club de Bilderberg*. Espero que al autor le parezca bien que lo divulgue, aunque abuse en la longitud de la cita:

"Los miembros de Bilderberg han discutido enérgicamente, por primera vez, la necesidad de tener activistas ecologistas autoproclamados y no elegidos democráticamente en una posición de autoridad en los órganos directivos de las agencias que controlan el uso de la atmósfera, el espacio exterior, los océanos y, a efectos prácticos, la biodiversidad. Esta invitación para que la 'sociedad civil' participe en el gobierno global se presenta como democracia en expansión.

Según fuentes dentro de Bilderberg, el estatus de las organizaciones no gubernamentales se elevará más en el futuro. La actividad de las ONG incluirá la agitación local, la presión ante las autoridades nacionales y la elaboración de estudios para justificar el impuesto global a través de organismos de las Naciones Unidas como el Plan Global, uno de los proyectos favoritos de Bilderberg durante más de una década.

La estrategia para hacer avanzar los planes de gobierno global incluye expresamente programas para desacreditar a los individuos y las organizaciones que generen 'presión política interna' o 'acción populista' que no apoye la nueva ética global. El objetivo final, según la fuente, es suprimir la democracia.

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, junto con todos los tratados ambientales bajo su jurisdicción, será controlado en última instancia por un cuerpo especial de activistas medioambientales, escogidos entre ONG acreditadas designadas por los delegados de la Asamblea General, nombrados a su vez por el presidente de los Estados Unidos, controlado por el mando conjunto de Rockefeller, el CFR y Bilderberg.

Este nuevo mecanismo proporcionaría una ruta directa desde las ONG locales, que trabajan 'sobre el terreno', afiliadas a organizaciones no gubernamenta-

les nacionales e internacionales, hasta los más altos niveles del Gobierno Global".



John Coleman

John Coleman, el meteorólogo más conocido de Estados Unidos y fundador del norteamericano Canal del Tiempo (*The Weather Channel)*, lleva más de 40 años dirigiendo programas meteorológicos. En una reciente intervención en dicho canal, afirmó sobre el calentamiento global:

"Es el mayor engaño de la historia. Estoy sorprendido, apabullado y ofendido con esto. Muchos científicos con motivaciones políticas han manipulado los datos para crear la ilusión de un inminente calentamiento global. Otros luego se han apuntado al carro diciendo que apoyan esas 'investigaciones'. Más tarde empezaron a conseguir la financiación política y gubernamental para mantener ese movimiento, y pronto nos vendieron que existía un 'consenso'".



Lowell Ponte

El libro de cabecera de todo buen ecologista de los años setenta lo escribió el fanático verde Lowell Ponte, editor del Reader Digest y ex-asesor del Pentágono, quien todavía sigue mostrando su "magisterio" e incluso escribiendo análisis para el GEES [64].

El libro, editado en 1976, se llamaba *The Cooling: Has the next ice age already begun?* y llegó a ser utilizado como libro de texto en la Escuela de Defensa Nacional de los Estados Unidos. En él se prevenía en tono apocalíptico de una inminente glaciación. La contraportada decía:

"¿Ha empezado ya la siguiente glaciación?"

---

64 El GEES (Grupo de Estudios Estratégicos) es un think-tank creado en España en 1986. Tiene su sede en Madrid y está compuesto por profesores de universidad y analistas de diversa procedencia. Elabora informes técnicos sobre seguridad y defensa para empresas y gobiernos, al tiempo que difunde posturas políticas a través de periódicos españoles como ABC, La Razón o Libertad Digital. En los últimos años se ha convertido en el "rival" del Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, la otra cara de la misma moneda. Algunos de sus miembros pertenecían a Elcano, pero se mostraron "muy críticos" con la línea seguida por éste tras el triunfo socialista de 2004. El GEES mantiene relaciones estrechas con las fundaciones americanas de los denominados neocom. Entre sus miembros destacan: Manuel Coma, Rafael R. Bardají, Ignacio Cosidó, Florentino Portero, Oscar Elía Máñú, Carlos Ruiz Miguel, Ángel Pérez, Emilio Campmany o Santiago Tazón.

Han pasado desde entonces más de treinta años.

Pues no, Ponte, no ha habido glaciación; es más: ahora parece que el predicar sobre el calentamiento da más beneficios a esas asociaciones ecologistas y, sobre todo, a quienes las financian. En aquel catecismo del ecologismo se decía:

"No podemos arriesgarnos a la pasividad. Los científicos que afirman que entramos en un período de inestabilidad climática actúan de manera irresponsable. Los indicios de que nuestro clima pronto puede cambiar a peor son demasiado evidentes para pasarlos por alto (...)

El enfriamiento ha matado ya a cientos de miles de personas en las naciones pobres".



Rodríguez en la Cumbre

Las estúpidas afirmaciones de Ponte han debido de ser la fuente de inspiración del iluminado Presidente del Gobierno de España. En el plenario de la XVI Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno Iberoamericanos (2006), Rodríguez afirmó sin que se le cayera la cara de vergüenza:

"El cambio climático ha provocado ya más víctimas que el terrorismo internacional".

Habría que recuperar aquella patraña de Ponte y mandarles un ejemplar a todos los políticos y ecologistas de hoy.

Además, aunque la teoría del calentamiento global fuera cierta, algo que dista mucha de estar demostrado: ¿Qué derecho tendríamos los ricos occidentales, que lo habríamos provocado, a obligar al Tercer Mundo a cumplir unas normas que imposibilitan su desarrollo, cuando el nuestro se ha producido gracias al incumplimiento de las mismas?

En la novela citada, Crichton incluye el impresionante diálogo entre dos personajes que reproduzco a continuación:

- ¿Quiere usted que toda esa gente tenga el increíble nivel de vida que tenemos en Estados Unidos y, en menor medida, en Europa?

- Yo no me imagino a usted renunciando a eso.

- No –admitió Ted–, pero ahorro energía todo lo que puedo. Reciclo. Apoyo una forma de vida libre de carbono. La cuestión es que si toda esa otra gente se industrializa, añadirá una carga extraordinaria a la contaminación global del planeta. Eso no debería ocurrir.

- Yo tengo la mía, pero ¿vosotros no podéis tener la vuestra?

- Se trata de hacer frente a las realidades –dijo Bradley.

- Las realidades de usted. No las de ellos.



Antón Uriarte

Para terminar con esta cuestión. Según los datos de los principales centros de control de temperaturas del mundo (Haley, NASA's GISS, UAH y RSS), el planeta durante el año 2007 no sólo no se calentó, sino que se enfrió entre 0'65 y 0'75 grados. El "terrible" calentamiento global se ha frenado desde 2002, a pesar de que la concentración de gases de efecto invernadero (GEI) ha seguido aumentando sin parar. Esto refuta de una vez por todas el dogma difundido por el Panel Intergubernamental de la ONU, según el cual el incremento global de la temperatura se debe a la actividad humana.

El climatólogo Antón Uriarte (1950) aporta un dato importante en su blog (http://antonuriarte.blogspot.com/). Describe la razón por la cual la temperatura ha descendido en el último año:

"Desde hace varios meses la franja tropical 20º Norte - 20º Sur, que abarca el 34,2 % de la superficie terrestre, está más fría de lo normal. En algunas partes del Pacífico la anomalía negativa supera los 3º grados centígrados. Al fenómeno se le denomina Niña".

¡Horror! Es posible que ahora a Ponte se le ocurra reeditar su libro. O a Gore decir que da igual: se caliente o se enfríe el mundo, el mundo necesita un gurú como él para denunciarlo y forrarse gracias a las subvenciones. O Marín repare en que la estrella polar que le marca el camino, es polar porque está enfriando el mundo. O que el Presidente Rodríguez descubra que los terroristas "suicidas" del 11M eran en realidad agentes dobles para el cambio climático alentados por Bush y Aznar.

8.- El hambre y la Revolución Cubana

La mayoría de los "principios" ecologistas no son más que lo reflejado por Crichton: una manera sutil de decir a los "tercermundistas" que no pueden aspirar a desarrollarse, porque provocarían demasiada contaminación. La explotación de los recursos naturales del Tercer Mundo es el mayor negocio de los financistas. A falta de planteamientos racionales para justificar sus dictados, se inventó el Ecologismo dogmático, uno de los métodos más efectivos para la consolidación de la Sinarquía Mammonista.

El Ecologismo es una de las fórmulas más perfectas para preservar los privilegios económicos de Occidente y, sobre todo, para sostener el sistema de beneficios de la Jerarquía Iluminista.



General Taylor

Desde hace muchos años, es prioritario que el mercado de las materias primas no se "descontrole". Hay que impedir un mundo más justo, en el que se cuestione el papel de los mercados financieros internacionales.

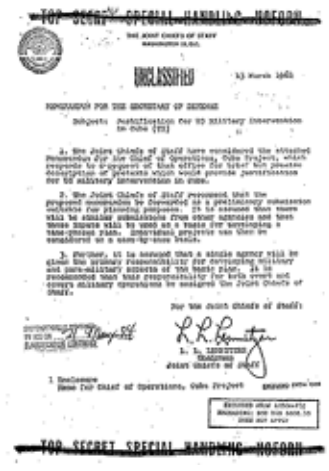
El general Maxwell D. Taylor (1901-1987), destacado miembro del CFR (Council on Foreign Relations), afirmó en 1981 con absoluto cinismo genocida:

"Yo he tachado ya a miles de millones de personas. Gente que está en sitios de África, Asia y Latinoamérica. No podemos salvarlos. La crisis de población y la escasez de alimentos nos dice que ni siquiera lo deberíamos intentar. Es una pérdida de tiempo".

Dicen que sólo los niños y los viejos se atreven a decir lo que en verdad piensan.

Taylor tuvo un papel destacado en la Segunda Guerra Mundial, en Corea y en Vietnam. Se le considera el "ideólogo" de la llamada teoría de la "guerra limitada", según la cual sólo se consideraría "guerra total" un posible enfrentamiento contra la URSS con armas atómicas.

Fue consejero militar de J.F. Kennedy (1917-1963), quien le encargó una investigación interna sobre la intentona de desembarco en Bahía Cochinos. La investigación no dio fruto alguno, tal y como señalan Willard J. Webb y Ronald H. Cole en su obra de 1989 *The Chairmen of the Joint Chiefs of Staff* y el propio Taylor en su obra de 1972 *Swords and Plowshares*.



TOP SECRET SPECIAL HANDLING NOFORN

DECLASSIFIED

TOP SECRET SPECIAL HANDLING NOFORN

Documento desclasificado de la Operación Mangosta

Como Jefe del Estado Mayor Conjunto, Taylor fue uno de los "arquitectos" de la llamada Operación Mangosta. Para coordinar las operaciones anticastristas, se creaba un operativo secreto que incluía atentados terroristas. La operación fue un completo desastre.

En el informe *Cuba y el comunismo en el hemisferio*, Taylor decía:

"El incremento de las acciones guerrilleras apoyadas eficientemente por EE.UU. podría alterar las actividades normales de Cuba y mantener la resistencia viva".

Esas acciones sólo sirvieron para consolidar el totalitarismo castrista, que todavía hoy padece el pueblo cubano, y para la pérdida de unos cientos de vidas. No podía verse con buenos ojos una Cuba rica, capaz de llegar a tener una renta per cápita incluso superior a la de los Estados Unidos. Hacía falta la Revolución totalitaria y una situación de "enfrentamiento limitado" con USA.

9.- Especulación más consumo: hambre

Como bien determinó el Pontificio Consejo *Cor Unum* en su documento de 1996 *El hambre en el mundo un reto para todos*:



> *"Hasta el siglo XIX, las oleadas de hambre que diezmaban a enteras poblaciones procedían, por lo general, de causas naturales. Hoy día están más circunscritas y en la mayoría de los casos son producto del comportamiento humano".*

Sólo he de añadir al magistral diagnóstico que ese comportamiento humano está auspiciado, fomentado y condicionado por el omnímodo poder sobre las haciendas y las mentes que la Jerarquía Iluminista ha ejercido y ejerce en la mayoría de los ciudadanos del Primer Mundo, éticamente alucinados por la virtualidad del consumo como sinónimo de riqueza.

La inmensa mayoría de los ciudadanos-siervos parecen estar sólo preocupados en comprarse un coche nuevo o una televisión de plasma, en organizar el viaje del próximo puente, cambiar su teléfono por el de última generación; todo ello, sin que la tarjeta de crédito se agote. No queda tiempo para pensar en que millones de personas están condenadas a morir de hambre. No reparan en la fórmula genocida: explotación del Tercer Mundo, más consumo compulsivo en el Primer Mundo, multiplicado por la especulación, es igual a injusticia, guerras, hambre y miseria.

Para impedirlo sólo sería necesario destinar un porcentaje mínimo de los beneficios financieros. El Banco Mundial considera que doscientos mil millones de dólares al año, bien administrados, son cantidad suficiente para abatir las formas extremas de la pobreza en el mundo y financiar los programas de defensa del medio ambiente en el ámbito global, al margen de patrañas ecologistas.

Esa cantidad se conseguiría con la simple aplicación en los mercados cambiarios de Nueva York y Londres de la tasa, levemente modificada, que el profesor James Tobin (1918-2002), Premio Nóbel de Economía, propuso en 1971. Hoy se necesitaría grabar con un 0'5% esos intercambios financieros especulativos, cuyos operadores y principales beneficiarios son cien entidades bancarias del mundo,

que concentran el 85% del negocio especulativo total: el denominado “casino universal”, en el que unos pocos se pueden divertir jugando, mientras muchos mueren en virtud del resultado de cada una de esas partidas.

Eso parece importar muy poco a los progres; tampoco demasiado a los nuevos “liberales”. Lo importante es apoyar causas que permitan o promocionen la destrucción del concepto de ser humano como ente único e irrepetible con vocación trascendente; concepto necesario del que partir para alcanzar una mayor libertad y un mundo más justo.

El nuevo Relativismo teñido de falso Humanismo acabará por desencadenar –cada vez se vislumbra más claro– un imperio deshumanizado, cuya justificación ideológica la constituyen los nuevos becerros de oro neopaganos: el Laicismo, el Ecologismo, la Teología Gay, la patraña de la pluriculturalidad... Sobre ellos, regirá una “Paz” demandada por la dictadura de la opinión; una opinión controlada, fruto de la manipulación cultural e informativa.

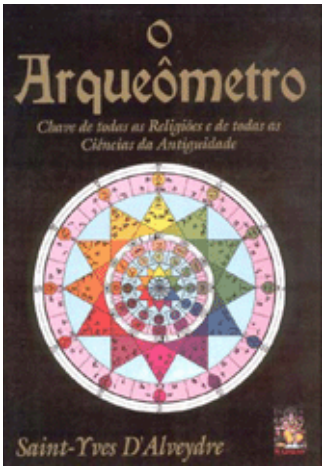
El fin último es la implantación de un nuevo totalitarismo, ahora y por el momento, con rostro humano y bandera multicolor. Luego vendrá –que nadie lo dude– la Sinarquía Mammonista del Gnosticismo, con piel de serpiente y el sello de Abraxas.

XVII VIAJE AL CENTRO DE UNA TIERRA SINÁRQUICA



Representación de Agharta

1.- La esencia del Sinarquismo: El Arqueómetro



El Marqués de Saint-Yves era un seguidor de Fabre d'Olivet. En su larga y farragosa obra *El Arqueómetro* partía de los "preceptos" y ritos creados por Martínez de Pasqually y su Martinismo. Proponía la creación de una nueva aristocracia, surgida de la iniciación masónica esotérica, que cincelaría la nueva realidad social y mejoraría la situación socioeconómica de la población.

El iluminado francés afirmaba que un mayor nivel económico provocaría una elevación del cultural. La nueva situación permitiría que las masas estuvieran en mejor disposición para comprender la esencia del Sinarquismo masónico. A esto lo llamaba:

"Solución social perfecta bajo la égida del Reinado del Sagrado Corazón".

Saint-Yves hacía un ejercicio grotesco de Sincretismo basura, que –aunque parezca increíble- se creen no sólo cuatro iluminados. Es la base conceptual de esa Masonería Martinista, a la que pertenecen muchos políticos de renombre y con poder, y la "espiritual" del Socialismo no marxista, "democrático" y no revolucionario, preponderante hoy en los gobiernos de los países occidentales.

El iluminado definía el Arqueómetro como la llave maestra poseída por unos inventados colegios iniciáticos druídicos, que conservaban el canon del Arte Antiguo, el Arte Real de los alquimistas, el Arco Real de los masones: la figura perfecta por medio de la cual se simboliza o representa un universo panteísta estático. Un estatismo al que –como ya dije– se quiso aferrar de forma tramposa el mismísimo Einstein, en contra de lo que sus propios cálculos físicos le demostraban.

Saint-Yves, según recoge Nicolás Sed en su artículo *Les notes de Palingenius pour l'Archéomètre*, decía que el Arqueómetro es:

> *"Un instrumento cíclico o código cosmogónico de los estudios superiores religiosos, científicos y artísticos".*

2.- Guénon y el Nazismo. El símbolo de la Iglesia Gnóstica

El artículo al que acabo de hacer referencia está incluido en el número especial de *L'Herne* publicado en 1985 para conmemorar el centenario del nacimiento de René Guénon. El esotérico masón es uno de los principales gurúes del sincretismo iniciáti-

co, ídolo de muchos “intelectuales” modernos. A él ya me refería al principio de este estudio. Acabó por convertirse al Gnosticismo del Islam con el nombre de Abdel Wahed-Yahia (El Servidor del Único).



Guénon tras su conversión

Sobre Guénon y el Esoterismo sincretista masónico se ha escrito mucho y la mayoría de las veces sin entender sus razones profundas. Básteme por ahora con señalar que Guénon comenzó su carrera esotérica en la Iglesia Gnóstica de la mano de Gerard Anaclet Vicent Encausse (1865-1916), el refundador del Martinismo. Este siniestro personaje se hacía llamar Papus y en el próximo volumen hablaré largo y tendido sobre él –al igual que sobre su Iglesia– cuando me refiera directamente al “entorno” en el que aparecieron los *Protocolos*.

Los ancestros de la Iglesia Gnóstica hay que buscarlos en la que organizara Basilides en los inicios de la Cristiandad. Luego tuvo apariciones “estelares” en la Historia con los priscilianistas, los cátaros y los puritanos. A la espera del próximo volumen, en el que alcanzará un especial protagonismo, he de indicar que en la actualidad tiende sus tentáculos, sus antítesis relativas, para intentar desviar la doctrina católica, siempre pétrea y no política. El Gnosticismo infiltrado en la Iglesia pretende embarcarla en cuestiones de praxis sociológica e identificarla con ideologías políticas, que nada tienen que ver con el *Evangelio* y su Revelación.



Símbolo de la Iglesia Gnóstica con la rúbrica SION

Por un lado, se creó la Teología de la Liberación inspirada en el Marxismo masónico “irregular” de carácter illuminati, cagliostrista y revolucionario. Por el otro, se alimentó el Integrismo inspirado en fórmulas políticas también de raigambre masónica “irregular”, bien dictatoriales fascistas o bien personalistas, pero siempre sinarquistas y martinistas. Se pretendía y se pretende emponzoñar a la Iglesia o -al menos- a una parte de la misma con “utopías” colectivistas o pacificadoras, internacionalistas o nacionalistas, pero mundanas y excluyentes.

La doctrina católica y su salvaguarda, la Iglesia, nada han tenido ni tienen que ver con planteamientos y aplicaciones que acabaron y volverían a acabar en tiranías, cuando no en genocidios. Las unas y los otros, sin embargo, siempre han sido deseados y necesitados por los promotores iluministas de semejantes

excrecencias ideológicas para seguir progresando en su proyecto sinárquico de dominio mundial.

Frente a la barbarie, se pretende engatusar a la Iglesia para que se sitúe en el "centro", en la síntesis exotérica, en el "liberalismo", en el aparente Humanismo. Una constante ha sido y es la pretensión de que se alinee con el Capitalismo relativista masónico "regular": a menudo salvaje, casi siempre explotador y, por supuesto, laicista. Para ello lo revisten de formalidad democrática de sepulcros blanqueados. El Capitalismo financista está predestinado, esa es la síntesis esotérica, para terminar conformando un Totalitarismo mundial deshumanizado y mammónico, regido por la Jerarquía Iluminista y dirigido por sus esbirros gnósticos.

Frente a ellos, frente a sus excrecencias y sus caramelos envenenados, siempre ha estado y seguirá estando el mensaje de Cristo, que es Dios: el mensaje universal, intemporal y eterno, pero personal, dirigido a todos y a cada uno de los hombres para su salvación. Es el mensaje protegido por el Espíritu Santo, que es Dios, iluminador de la Iglesia, Santa desde su constitución, al margen de circunstanciales errores, fruto de la imperfección humana de quienes la conformamos. Es la Iglesia que mantiene siempre viva, inmodificada e inmodificable su doctrina.

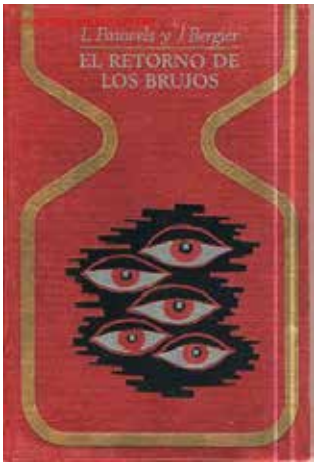
Pido a mis lectores que reparen en el símbolo original representativo de la Iglesia Gnóstica que acompaña a esta explicación. Como se ve, este símbolo es una "libre" recreación del Crismón, cuyos elementos esotéricos "colados" por los gnósticos de "tapadillo" ya he analizado.

En su propio y nuevo símbolo los gnósticos incorporaron una serie de elementos muy significativos de raigambre masónica. Por ejemplo, utilizando la caperuza de la "ro" se representa un medio sol y en las áreas que quedan entre las intersecciones de la "ji" se incluyen uno y dos triángulos equiláteros.

Pero, para lo aquí me ocupa, hay dos elementos especialmente importantes. Por una parte, enmarcando y acogiendo en su seno al propio Crismón, al símbolo de Cristo que manipularan los gnósticos para transformarlo en un referente de su demiurgo Abraxas, se muestra el Arco Real masónico: la "Verdad" masónica, Jehová, el Tetragrammaton sagrado, Jahbulon, Lucifer, el Gran Arquitecto del Universo y demás eufemismos para encubrir a Satanás. En las bases del Arco Real se asientan la Alfa y la Omega, símbolo del principio y el fin. Esto vincula ese Arco Real a un concepto milenarista del mundo, al caracterizarlo como guardián y manifestación de ese principio y ese fin.

Más revelador aún es que bajo el Crismón y en el centro aparezca la palabra "Sión", pues muestra el vínculo evidente de esta "iglesia" con sus antecesores: los escritos puritanos y los niños de Sión que inspiraran a Martínez de Pasqually para crear su rama masónica "espiritualista" o, como gusta en llamarse, "mística". A mayores, es indicio de su vinculación con Los Protocolos de los Ancianos de Sión. De todo esto hablaré en el próximo volumen y lo analizaré con suma meticulosidad, si Dios quiere y lo "políticamente correcto" no lo impide.

Volvamos a Guénon. Louis Pauwels (1920-1997) y Jacques Bergier (1912-1978) –en su obra de 1960 *Le matin des magiciens (El retorno de los brujos)*– apuntaron con tino una de las principales características del pensamiento guenonista, que bien puede hacerse extensiva al Gnosticismo en general:



"El Nazismo fue el momento en que el espíritu de magia se apoderó de las palancas del progreso material. Lenin decía que el Comunismo es el Socialismo más la electricidad. En cierto sentido, el Hitlerismo era el Guenonismo más las divisiones blindadas".

Hitler en uno de sus mítines afirmó:

"Se nos lanzan anatemas como si fuésemos enemigos del espíritu. Pues bien, sí, lo somos. Pero en un sentido mucho más profundo de lo que haya soñado jamás la ciencia burguesa, en su imbécil orgullo".

3.- Gurdjieff: la Cuarta Vía y las antítesis relativas

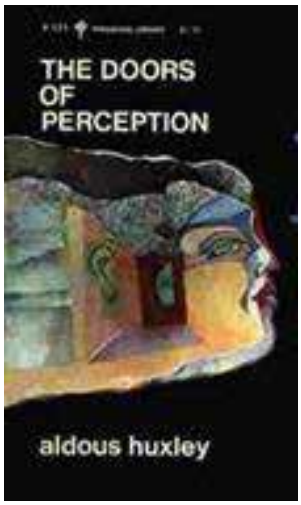
Lo afirmado por Hitler es una idea sobre la Ciencia muy cercana a la formulada por una serie de farsantes seudointelectuales, herederos del Gnosticismo en general y de Saint-Yves en particular. Me refiero, entre otros, al propio Guénon o a George Ivanovich Gurdjieff (1872-1949), el "Tigre de Turkestán".

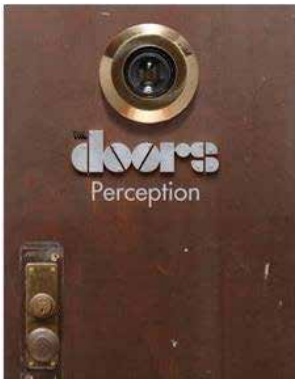


Portada de libro con el pensamiento de Gurdjieff

Gurdjieff fue un georgiano condiscípulo de Yósif Stalin (1879-1953) y fundador, en 1895, del grupo esotérico Los Buscadores de la Verdad, compuesto por quince hombres y una mujer. Más tarde fundó el Instituto para el Desarrollo Armónico del Ser Humano.

Este diabólico personaje fue hipnotizador y espía al tiempo que preceptor del actual Dalai Lama (1935). Decía anunciar "el bien que ha de venir" y su visión de las cosas tuvo una influencia determinante en una serie de "intelectuales", que acabaron por ver destruidas sus vidas al seguir las indicaciones "salvadoras" de Gurdjieff, cuyas sandeces creaban escuela.





A la escuela de Gurdjieff perteneció, por ejemplo, el escritor Aldous Huxley (1894-1963), hermano de uno de los más famosos eugenistas de la Historia, conocido sobre todo por su novela *Un mundo feliz*. Bajo el magisterio de Gurdjieff, hizo uso y promovió el consumo de drogas alucinógenas "buscando la verdad". Así lo muestra en su obra *Las puertas de la percepción*, un catecismo seguido por miles de jóvenes ansiosos de espiritualidad.

Huxley decía que se podía encontrar la sublimación espiritual con el consumo de unas drogas, que acabarían con muchas vidas como la del mítico Jim Morrison (1943-1971) –el líder del grupo roquero *The Doors*– o dejarían éstas marcadas para siempre, como la del propio Huxley.

Uno de los frutos "estéticos" del pensamiento de Gurdjieff fue la llamada "música concreta" de Pierre Schaeffer (1910-1995), uno de sus iniciados, cuyo daño al menos sólo afecta, salvo que no se tenga oído, a la sensibilidad auditiva de quien la oye.

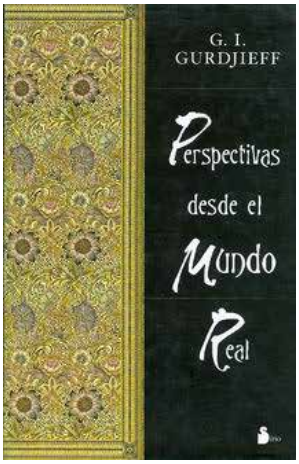
Más graves fueron las consecuencias que provocaron sus enseñanzas sobre la salud y el tratamiento de enfermedades en dos de sus discípulos predilectos: el poeta surrealista y drogadicto René Daumal (1908-1944) y la escritora modernista neozelandesa Katherine Mansfield (1888-1923). Ambos tratarían sus tuberculosis con los medios recomendados por su gurú, lo que les acarreó un desenlace fatal.

El centro fundamental del "sistema" de Gurdjieff es el llamado Cuarto Camino o Cuarta Vía. Se trata de un disparatado Sincretismo gnóstico creado a partir de remedos del Budismo, del Sufismo, del Hinduismo y del Cristianismo de la Iglesia Ortodoxa. Con su sistema, Gurdjieff pretende demostrar que se alcanza un conjunto integrado de conocimientos y prácticas para el desarrollo de la conciencia y la evolución espiritual de los "seres tricerebrales", estúpido neologismo con el que le gustaba denominar a los hombres. El camino iniciático, por supuesto, sólo se podría recorrer, de algo tienen que vivir los gurús, según escribió en *Perspectivas desde el mundo real*:

> *"Con la ayuda de algún guía con experiencia y a través de un prolongado estudio de sí y del trabajo sobre sí mismo".*

La palabrería esotérica de Gurdjieff, como la de todos los sincretistas gnósticos, esconde lo que él mismo declaraba en una carta a su principal "apóstol" Piotr Demiánovih Ouspensky (1878-1947). Ouspensky es el autor del delirante *Tertium*

Organum, que era, según él, el tercero tras el *Organum* de Aristóteles (384 a.d.C.-322 a.d.C.) –hay que tener caradura– y el *Novum Organum* de Francis Bacon –ha debido de ser el único en tomarse en serio la patraña baconiana–. Gurdjieff escribió a Ouspensky:



> *"Mi camino es el del desarrollo de las posibilidades ocultas del hombre. Es un camino contra la Naturaleza y contra Dios".*

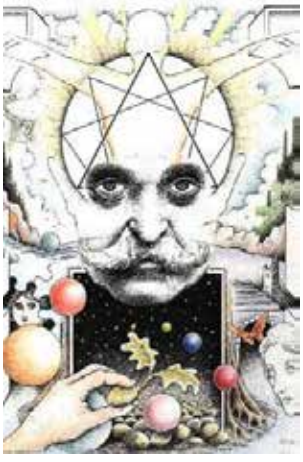
Ese camino es el del "hombre astuto", el manual del "buen egoísta", el del inmoralismo aceptado como tal que reprime el "impulso eseral", es decir, el amor, porque se avanza más por el camino esotérico que por el de la razón.

Ese camino sería la síntesis sin contraste racional superadora de los tres caminos iniciáticos: el del faquir, que domina las sensaciones mediante el ascetismo, pero que según Gurdjieff requiere cincuenta años de práctica; el del monje, que implica sufrimiento emocional continuado durante veinticinco años, y el del sabio o yogui, que a través del dominio de una serie de posturas o movimientos se abre a la iluminación en unos diez años de práctica. Pero estos caminos iniciáticos son demasiado largos y costosos. Por eso, hay que dejárselos a los no elegidos y centrarse en el "cuarto camino", que es el "único" que permite la iluminación en dos años. Consiste en admitir que los hombres funcionan como máquinas:

> *"El hombre ni siquiera es capaz de la más mínima acción independiente o espontánea. La totalidad de él no es otra cosa que el resultado de influencias externas. El hombre es un proceso, una estación transmisora de fuerzas".*

A partir de ese concepto antihumano y antinatural uno no es más que una máquina como los demás. Por eso puede y debe utilizar a los otros para la provisión de la energía que le permite funcionar, ya que los demás sólo son un estorbo para la libertad de uno.

Ese camino es el del cinismo esencial: el método perfecto para el suicidio de la razón del hombre, de las sociedades y del mundo. Según Gurdjieff, hay que derribar el muro de la razón, el muro del yo que impide al hombre acceder a sus yoes. Hay que enfrentarse después a esos yoes para poder acceder al verdadero yo: un yo al que se llega mediante conocimientos esotéricos.



Diploma del Instituto de Gurdjieff

Ese camino es, en definitiva, el de la perfección del Gnosticismo, que se alcanza mediante la aplicación de las antítesis relativas incluso en el interior de uno mismo. Es el mecanismo básico para el dominio de las voluntades y los sentimientos.

Para Marx la desigualdad era la mayor injusticia y de su credo nació la URSS. Para Nietzsche la igualdad era la mayor injusticia y de su credo nació el Tercer Reich. Pero los dos establecían falsas tautologías, pues una negación es igual identificarla con algo o con lo contrario. Una negación sólo se puede identificar con sí misma o enfrentarla a su contrario previamente definido. La injusticia sólo se puede identificar con la injusticia o enfrentarla conceptualmente a la justicia, una vez se ha definido lo que ésta es.

La justicia no es ni la igualdad ni la desigualdad, porque para definir lo que es algo, en este caso la justicia, no se puede pretender hacerlo partiendo del concepto arbitrario de asignación tautológica que se ha hecho de su contrario, en este caso la injusticia. La definición de la injusticia, mientras no se defina lo que es justicia, siempre será arbitraria, sin significado real, fragmentaria, relativa y sofística. Esa falsa definición será susceptible de abarcar todo, salvo lo que es una justicia sin definir, por lo que su sofística definición puede recurrir incluso a todo tipo de contrarios en la práctica: las antítesis relativas que he venido denunciando a lo largo de este estudio.

Lo mismo da entonces que se diga que la injusticia es la igualdad o la desigualdad. Al no haberse definido lo que es justicia, su negación puede ser cualquier cosa y mutarse según conveniencia mediante el cinismo esencial, el cuarto camino de Gurdjieff, cuyo fruto será el estado de suicidio de la razón. Suicidada la razón, resulta mucho más fácil dominar las voluntades y los sentimientos, que es el fin buscado con las antítesis relativas, ambas al servicio de lo mismo, al servicio de aquello que precisamente se dice combatir.

En el caso del ejemplo expuesto, la síntesis es precisamente la injusticia, porque –digan lo que digan los servidores de la Jerarquía Iluminista como Marx, Nietzsche o Gurdjieff- la mayor injusticia sólo es la falta total de justicia. Buena muestra de esto son los frutos de esas falsas tautologías de Marx y de Nietzsche: la URSS y el Tercer Reich. Así se generaron y se generan intelectualmente los sistemas sinárquicos de inspiración gnóstica, implantados o en vías de implantarse.

4.- La patraña de Saint-Yves

Volviendo al Arqueómetro de Saint-Yves, hay que constatar que la patochada no tiene límites. De ese Arqueómetro mágico se pretende afirmar que surgieron,

entre otras cosas, todos los alfabetos propiciadores de las distintas culturas. El farsante iluminado dice que esto se “demuestra” en las “concordancias” de la gramática sánscrita, hebrea y veda, con sus similares “vibraciones” fonéticas. Relacionaba además esas lenguas con los signos del zodiaco.

En una carta[65] a su discípulo Papus, Saint-Yves le “iniciaba” en un alfabeto “mágico” de veintidós caracteres denominado “watan”, que significa “país”, aunque suena parecido a “Satán”:

> *“Lo he obtenido de Brahmanes de alto rango, que nunca me exigieron que lo mantuviera en secreto. Se diferencia de los otros alfabetos llamados semíticos por el hecho de que sus letras son morfológicas, o sea que se expresan exactamente a través de sus formas, lo que lo hace del todo único. Además, un estudio cuidadoso me ha permitido descubrir que tales letras son los prototipos de los signos zodiacales y planetarios, hecho que de por sí tiene gran importancia”.*

N°	Valore numerico	Valore geometrico	Alfabeto Watan	Alf. Ebraico nome	Alf. Ebraico segno	Corrispondenze astrali madri	Corrispondenze astrali planetarie	Corrispondenze astrali zodiacali
1	1	3		alef	א	I		
2	2	4		bet	ב		☿	
3	3	5		ghimel	ג		♀	
4	4	6		dalet	ד		♃	
5	5	8		he	ה			♈
6	6	9		vav	ו			♉
7	7	10		zain	ז			♊
8	8	12		chet	ח			♋
9	9	15		tet	ט			♌
10	10	18		iod	י			♍
11	20	20		kaf	כ		☋	
12	30	24		lamed	ל			♎
13	40	30		mem	מ			♏
14	50	36		nun	נ		☉	
15	60	40		samek	ס	II		
16	70	45		hain	ע			♑
17	80	60		phe	פ			♐
18	90	72		tzade	צ		☌	
19	100	90		qof	ק			♒
20	200	120		resh	ר			♓
21	300	180		scin	ש		♄	
22	400	360		taw	ת	III		

El inventado alfabeto watan de Saint-Yves

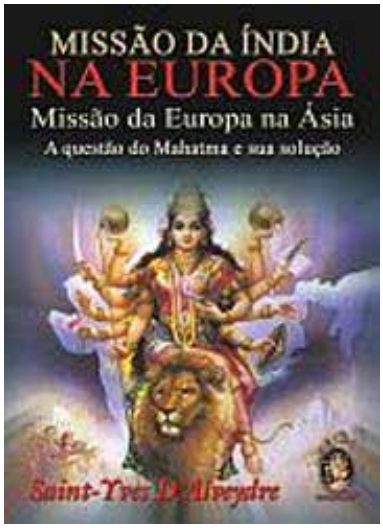
De los recurrentes ángeles que se “aparecían” a los gnósticos, a Mahoma o a Dee, hemos pasado a los brahmanes confidentes de Saint-Yves. Transcurren los siglos, pero no desaparecen los farsantes. El alfabeto de Saint-Yves no es más que una mezcolanza creada a partir del enoquiano de Dee y de las lenguas que decía zodiales, con la incorporación de símbolos esotéricos y masónicos tradicionales.

El iluminado adornaba su patraña sobre el Arqueómetro, sobre la llave del conocimiento, afirmando que no se sabe cómo fue dominada por los egipcios. Mucho menos se sabe aún de las razones por las que éstos, poseídos de semejante poder, desaparecieron como civilización. Poco me importa la razón, pero desapareció, a Dios gracias, pues no era precisamente un modelo de Humanismo ni de bienestar general.

Según Saint-Yves y sus seguidores, esa llave permite abrir el mundo a la generación de un sistema económico, político y social en armonía con el cosmos. La idílica armonía social sería el fruto de aplicar la ley de Hermes Trimegisto: “como es arriba es abajo”.

---

65 La carta de Saint-Yves a Papus está recogida sin fechar en la página 125 de la edición de 1911 del *Archéomètre* publicada por los Amis de Saint-Yves con el nombre de *Notes sur la tradition cabalistique.*



La estúpida e irracional ley, que parte de lo desconocido, lo de arriba, para aplicárselo a lo conocido, lo de abajo, sería la que permitiría al hombre ser capaz de reconocer su "cuerpo astral". Al tiempo, lo ubicaría en el sitio adecuado dentro de un universo panteísta. Para Saint-Yves, no sé si lo sería también para Einstein y para los políticos sinarquistas de hoy –me temo que para muchos sí-, la deidad griega es -en el colmo de la supercherías- una entidad histórica real.

Escribió una obra titulada *La misión de la India en Europa*. Fue publicada en 1910, cuando el lunático ya había fallecido, si bien en las logias masónicas se conocía desde mucho antes. Saint-Yves describía un centro iniciático subterráneo llamado Agarttha. Desde el mismo, toda la tierra estaría comunicada por el interior, incluso bajo los océanos. Su defensa correspondería a los Templarios de Agarttha.

No se trataba de presentar una ficción, pues Saint-Yves presentaba su mundo subterráneo como real y pretendía demostrar un "rigor" científico incuestionable. Puede parecer increíble, pero la patraña acabó por convencer a los nazis y a Stalin, aunque esto último se suele ocultar.

Hoy en día existen logias masónicas que se llaman Agartha y, concretamente en España, hay una ubicada en Gerona.

La Logia Agartha de Gerona está formada por antiguos miembros de CEDADE, los nazis de los que enseguida hablaré por su relación, entre otras cosas, con las revistas esotéricas. La Logia Agartha depende del Gran Oriente de Cataluña, obediencia martinista a la que pertenecen muchos miembros destacados de Ezquerra Republicana de Cataluña, pero también otros importantes políticos adscritos al PSOE e, incluso, al PP.

5.- CEDADE, el Esoterismo y la Europa de las etnias

CEDADE nació en el Castillo de Pobla del Claramunt (Barcelona) el 22 de agosto de 1965. Lo fundaron un grupo de jóvenes fascistas catalanes nietzschianos y guenonistas, adoradores de Richard Wagner (1813-1883) y de Hitler. Contaron con la colaboración de algunos supuestos falangistas radicalizados que -en realidad- eran ledesmistas. En su creación también participaron algunos exiliados fascistas europeos como el nazi belga Leon Degrelle (1906-1994), gran amigo –por cierto- del que fuera lendakari Aguirre. Estaban directamente financiados por el Ministerio de Información y Turismo, cuya cartera portaba Fraga. Sus cabezas visibles pertenecían a los servicios secretos.

CEDADE tenía una visión de España catalanista y sus mandos principales eran catalanes que imponían sus ideas a unos militantes que, en su mayoría, eran hijos de la emigración. Su ideología era nazi y europeísta. Su acción era básicamente propagandística.



Una portada de Más Allá

Uno de los líderes indiscutidos e "ideólogo" era Jorge Mota Aras, a día de hoy colaborador de las revistas de esoterismo masónico *Mas Allá* y *Próximo Milenio*. Esta última está dirigida por su "hermano" Isidro Juan Palacios, al que más adelante me referiré. Mota perteneció durante los años setenta al SECED, los servicios secretos ya "unificados" por el Almirante Carrero para su propia desgracia.

Otro de los líderes originales de CEDADE fue Joaquín Bochaca Oriol. En la actualidad, además de colaborar también en las revistas Más Allá y Próximo Milenio, Bochaca promueve el movimiento de carácter sinarquista de la "Europa de las etnias". Este movimiento no es más que un intento de renovación del plan que en su día idearon los nazis. Se trata de una formulación sinárquica recurrente. ERC y los demás grupos políticos nacionalistas ahora tienden a denominarla "Europa de los pueblos", porque lo de etnias resulta políticamente incorrecto. Pero en plena Guerra Civil, el Gobierno Vasco ya impulsaba la creación de la "Europa de las etnias", como ya señalé en un capítulo anterior. Más recientemente, los nacionalistas vascos lo vienen reimpulsando. Es fácil comprobar que, en un congreso organizado por ellos en 1987, una de



Mapa de la Europa de las etnias nazi

las principales ponencias se tituló precisamente “Europa de las etnias”, como el proyecto que idearan los nazis con el apoyo entusiasta del propio PNV.

En el programa de la “Europa de las etnias” no existe ninguna referencia a España, ni como nación ni como Estado. Me imagino que los racistas del absurdo entienden que España no es nada más que un conjunto de etnias perfectamente diferenciadas: me dirán cuáles además de la gallina vasca.

Un extracto de ese programa, que bien podría ser el de ERC, HB o sus “hermanos” mayores en el racismo del PNV, es el siguiente:



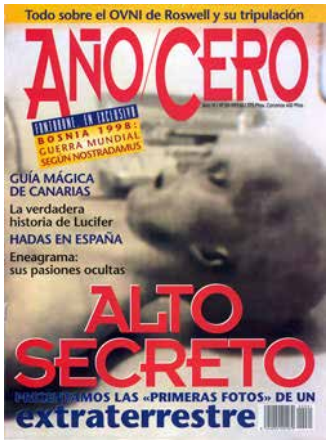
Proyecto actual de la Europa de las etnias

“Entendemos por Europa a la comunidad de los pueblos blancos (...)

Consideramos a Europa como una futura confederación armónica de pueblos autogobernados, y no como una nueva forma rígida de uniformidad imperial (...)

Esta confederación europea debe empezar realizándose en pueblos cercanos geográfica y culturalmente.

En este sentido la unidad de la Europa geográfica actual no es sino un primer paso previo e ineludible a la posterior integración de todos los demás pueblos blancos (USA, Argentina, Australia, etc) (...)



Una portada de Año Cero

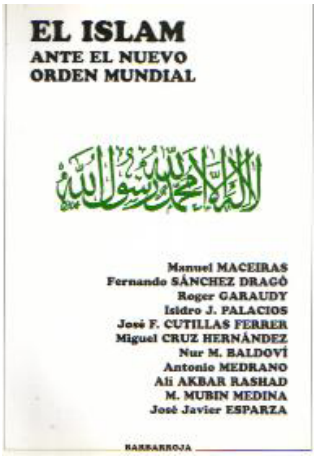
La sustitución de las fronteras actuales por una unión de etnias autónomas pasa por el previo entendimiento de las ‘patrias’ actuales, por la difuminación del nacionalismo cerril y por una concienciación popular de la realidad de los pueblos que componen Europa (...)

Por tanto, en esta primera etapa respetamos la situación actual de las ‘patrias históricas’, intentando imponer poco a poco los conceptos étnicos, apoyando las autonomías, fundamentalmente en aspectos culturales, administrativos y educativos (...)

Hoy en día ya se dan casos de identificaciones permanentes entre nacionalidad étnica y nacionalidad histórica en algunas zonas (...)

Apoyamos y fomentamos un uso de las banderas étnicas de cada pueblo, así como el mantenimiento, uso y difusión a todos los niveles de los idiomas populares (...)

No pueden considerarse separatismo los deseos de autogobierno de los pueblos europeos, sino el odio, rencor o falta de ayuda entre ellos".



La vinculación de los nazis españoles con las revistas esotérico-masónicas se completa con otro miembro destacado de CEDADE, Antonio Medrano, habitual colaborador de *Año Cero*, y con el ya citado Palacios, director de Próximo Milenio y uno de los principales impulsores y colaboradores de *Más Allá*, al tiempo que un histórico de CEDADE.

Palacios, guenonista recalcitrante, comparte con su maestro la pasión por el Islam. Organizó en 1996 un curso de conferencias en la Universidad Complutense, que luego se recogieron en un volumen editado por Barbarroja, la editorial propiedad de Miguel Ángel Vázquez, otro conocido y reconocido esoterista nazi. El libro se titula El Islam ante el Nuevo Orden mundial. Papel destacado en ese curso tuvo el escritor Fernando Sánchez Dragó, que no dejó de mostrar su amistad con el nazi Palacios.

6.- Sánchez Dragó y el Islam

La intervención de Dragó en aquel curso fue un canto al gnosticismo sinarquista de raigambre islámica. Extraigo algunas de sus afirmaciones, porque no tienen desperdicio y porque el libro en cuestión resulta casi imposible de encontrar:

"No se puede ser español sin sentirse musulmán, sin sentirse islámico, sin sentirse gente del Norte de África y del Extremo Occidental de Asia"

Ahora va a resultar que yo no puedo ser español porque no me siento musulmán, cuando –precisamente– España se conformó mediante su lucha contra los musulmanes.

"El concepto de la guerra santa para una persona como yo que se define, con razón o sin ella, para bien o para mal, como un guerrero, es muy importante; porque a raíz, a partir del momento en que se introduce este concepto, los militares dejan de ser militares para convertirse en guerreros; la diferencia entre un militar y un guerrero es radical, es abismal: un militar vive de la guerra y, por tanto, fomenta las guerras, las inventa, las promociona; un guerrero, lo único que intenta, por su actividad de Justi-

cia, de Fortaleza y de Templanza, es evitar precisamente los efectos de las guerras".

La verborrea de la confusión en Dragó no tiene límites. Guerrero, según el diccionario, es el que guerrea, el que tiene genio marcial y es inclinado a la guerra o, simplemente, el soldado, el que sirve en la milicia, es decir, el militar. Así que, Don Fernando, si usted es guerrero, lo será porque es inclinado a la guerra o porque es militar.

Me gustaría conocer su real militancia, la esotérica, pues la exotérica es un tanto peculiar. Pasó de joven masón rebelde infiltrado en el PCE a viejo escritor y comunicador afín al PP, militando -entre tanto- en el partido liberal de Garrigues, el hombre de Rockefeller en España. Ese Rockefeller que tanto se ha enriquecido gracias a las guerras fomentadas por guerreros "intelectuales" en nombre de la justicia, la fortaleza y la templanza, es decir, en nombre de la Jerarquía Iluminista, siempre que sean otros los que palmen en las trincheras y ellos, los elegidos, puedan "evitar precisamente los efectos de la guerra": así cualquiera es guerrero.

A partir de ahí, Dragó derivó su conferencia hacia una delirante apología del Islam:

"Gratitud porque el Islam, y los que hemos nacido y vivido en el seno del judeocristianismo sabemos hasta que punto puede ser importante esto, nos ha dado el ejemplo, nos ha marcado la pauta, nos ha señalado el camino de una religión sin iglesia, de una religión sin liturgia, o apenas sin liturgia y, en fin, por tantas otras cosas".

Tantas otras cosas como la tiranía de los sultanes, el pegar a las mujeres como norma de conducta, la destrucción de las obras de arte y las bibliotecas, el terrorismo islámico... todo eso y más es "el camino", "la pauta" que "nos ha marcado" el Islam con su "religión sin iglesia", hasta el punto de que podemos saber y apreciar lo importante que es haber nacido y vivido en el seno del judeocristianismo.

"En los dos extremos del Islam, en Irán y en la Península Ibérica, por obvias razones de alejamiento geográfico, habían florecido las flores de la libertad. No se estaba sujeto a la ortodoxia de Bagdad, o a la ortodoxia de Damasco como lo estaban las regiones mucho más cercanas a estas dos ciudades, y eso fue lo que permitió en Irán y en la Península Ibérica el florecimiento del Islam en libertad, un Islam en el que se podía beber vino, un Islam en el que se podían componer poemas a la amada, un Islam sensual, un Islam pagano en el mejor sentido de la expresión, y un Islam libre en el que florecieron toda clase de gnosticismos, toda clase de pensamientos místicos, toda clase de pensamientos libertarios".

No sé, no sé, pero a mí me parece que lo que en realidad floreció fue toda clase de patrañas gnósticas para engañar a la gente. Según usted, Don Fernando, la gran aportación del Islam de Irán y de la Península Ibérica era que permitía, en contra del resto del Islam, lo que los cristianos venían haciendo desde el principio, desde

Nuestro Señor Jesucristo: beber vino, componer poemas a la amada... pero, claro, para usted esa libertad cristiana existente desde el principio del Cristianismo no vale, pues no es ni gnóstica ni pagana.

Quizás lo que "molesta" es que la libertad cristiana sea para todo el mundo y no sólo para los elegidos, para los portadores de "las flores de la libertad", para los rosacruces, para aquellos a los que se permite subirse al "carro": hace falta tener caradura para decir eso y después proclamarse amante de la libertad. Pero los gnósticos desde el principio de la historia han tenido esa jeta y mucha más.

Además, no sé, pero a mí me parece que -en la línea del degenerado Foucault– la admiración de Dragó por aquel Islam de Irán la sigue conservando por el totalitarismo que hoy existe allí tras la revolución integrista de Jomeini, como más adelante mostraré.

> *Los maestros del Sufismo en España, al pasar el Islam por Egipto y otros países del Norte de África y entrar en contacto con los Padres del Yermo, con los hombres de Alejandría, con los cristianos coptos, recibieron el mensaje iniciático de Jesús, lo trasladaron al Islam y después, desde el Islam, desde Ibn-Masarra, desde Muignuhdin Ibn-Al-Arabi, desde otros grandes pensadores místicos del Islam español, fue devuelto al Cristianismo.*

A estas alturas mis lectores ya se imaginan a qué se refiere el gnóstico Dragó cuando habla del "mensaje iniciático de Jesús": obviamente se refiere a las patrañas de aquellos evangelios inventados por los primeros gnósticos para luchar a favor de los poderosos contra el mensaje liberador de Jesús, contra la Revelación, contra la Verdad proclamada en los Evangelios.

> *"No existiría Juan de la Cruz, no existiría Teresa de Jesús, no existiría Miguel de Molinos, no hubieran existido los Alumbrados, los Quietistas, los Dexados, sin el precedente de estos "locos de Dios" que protagonizaron durante varios siglos y, concretamente, durante los siglos de los Reinos de Taifas, esa recuperación de un misticismo que venía del Cristianismo, pero que era universal, porque el único lenguaje universal que existe sobre la faz de la tierra es el lenguaje de los místicos. Los místicos hablan el mismo lenguaje en todas partes".*

Venga ya: ¡Vivan los Reinos de Taifas y vivan las autonomías! Con todos mis respetos, Don Fernando, es una desvergüenza intelectual por su parte comparar el misticismo real de San Juan de la Cruz o de Santa Teresa de Jesús, que se basa en la unión íntima con Dios alcanzada mediante la ascesis, mediante las actuaciones que propician la Gracia de Dios, con el supuesto misticismo meramente declamativo del iluminado y desequilibrado Miguel de Molinos (1628-1696) y su quietismo. La doctrina de Molinos era cercana al Luteranismo. Por cierto, el propio Molinos abjuró de ella al final de su vida –Dios le tenga en su gloria- sin que nadie le presionara al respecto.

Es una desvergüenza intelectual porque usted sabe, tan bien o mejor que yo, que el misticismo real de aquellos Santos nada tenía ni tiene que ver con los delirios del gnóstico iluminado valenciano, pues éste negaba la necesidad de practicar la virtud, predicaba la irresponsabilidad moral, incitaba a los pecados de carácter sexual y promovía una suerte de Panteísmo teológico.

Si la comparación con Molinos es una desvergüenza intelectual, Don Fernando, más grave si cabe es, hasta el punto de tratarse de una desvergüenza sin más, el rebajar como usted hace a aquellos Santos al nivel de los Alumbrados, también conocidos como Iluminados, o de los Dexados: sectas herejes de evidente raigambre gnóstica. Aquellos herejes promovían tan pronto los excesos hedonistas como los excesos "místicos", según conveniencia, en un ejercicio esquizoide para aparentar ser "locos de dios". Entretanto actuaban a favor de los intereses de quienes les pagaban.

Esas sectas fueron proliferando durante la Reconquista entre algunos falsos conversos judíos y moriscos, y crecieron durante el siglo XVI con el apoyo, igualito que Lutero con sus príncipes, de ambiciosos nobles como los señores de Belalcázar, los Duques de Béjar, el linaje Mendoza o el Marqués de Villena, que querían mantener sus privilegios frente al Estado moderno promovido por los monarcas, contrario al opresor feudalismo defendido por aquellos nobles. Los místicos, Don Fernando, hablan con Dios, pero los farsantes que se declaman místicos, a los que usted tanto admira, sólo hablan el lenguaje exigido por quien les paga y los promociona. Ese lenguaje, efectivamente, acostumbra a ser siempre el mismo: el del Gnosticismo para elegidos.

> *"En aquellos siglos, todo el sur de España se convirtió en una llama, una llama de fe, una llama de devoción, una llama de sublime locura mística".*

No, Don Fernando, no. En aquellos siglos todo el sur de España se convirtió en un campo de batalla. A veces lo fue militar y otras intelectual. Se trataba de la lucha entre quienes pretendían crear una sociedad más justa basada en el Humanismo cristiano y quienes pretendían imposibilitar ese modelo de sociedad: primero con el arma del Islam y luego, conforme éste iba siendo derrotado, mediante la infiltración en el Cristianismo. Las armas de los infiltrados fueron su fe inexistente o fanatizada, sus aspavientos devotos y su falsa locura mística, pues, de ser locura, era locura patológica. Esos "locos" siempre alzaban una mano al cielo y la otra la escondían para mostrársela mendaz y a escondidas a los ricachones. Monedas como las de Judas les caían y fijaban la mirada baja hacia el infierno, hacia la serpiente del Gnosticismo, hacia la serpiente que miraba a Lutero.

> *"Almería, Sevilla, Córdoba, Murcia, Mérida eran lugares muy parecidos a lo que hoy pueda ser Benarés en las orillas del Ganges; eran lugares poblados por derviches, por monjes giróbagos, por ascetas, por Santos del Yermo, por Faquires, por Gurúes, en definitiva, por locos de Dios".*

Y venga con los locos de Dios. Benarés, Don Fernando, usted lo sabe mejor que yo, es la ciudad hindú de la superstición. Es como la Meca de los islámicos. Es

la patética ciudad de los crematorios, a la que van los moribundos para librarse de la condena supersticiosa de la reencarnación. Es la ciudad de la adoración a Surya, el dios del sol. Los infelices supersticiosos la consideran ciudad santa, porque les cuentan que en ella descansó una de las cinco cabezas de Brahma y se depositó la mano izquierda de Sati, una de las reencarnaciones de Shiva.

Respecto a los derviches, he de informar a mis lectores de que eran una secta islámica ultra-gnóstica surgida en el seno del "misticismo" sufí. Los derviches se caracterizaban por su violento y radical anticristianismo. En sus ceremonias hacían y hacen uso de todo tipo de drogas alucinógenas. Su relación con las sectas asesinas musulmanas, a las que hay que remontarse para encontrar el origen del terrorismo islámico, es evidente. Hoy se intentan presentar, bien como "místicos" que se dedican al "espiritualismo", bien como artistas que van por el mundo llenando teatros con sus espectaculares danzas giratorias. En sus ceremonias era costumbre y sigue siéndolo bailar pisoteando imágenes de Jesucristo, algo que a Don Fernando le debe parecer muy bien, muy ascético, muy místico, muy propio de los "locos de Dios".



Derviche danzando a mí me parece que drogado



Derviches que bailan pisoteando una imagen de Jesucristo, imagen–por cierto– robada de una iglesia saqueada. Esta fotografía pertenece a un folleto publicitario oficial del Estado turco

> *"Tengo que mencionar el nombre de Ibn-Masarra, al que se llamaba "el nuevo Empédocles", eslabón perdido entre el Islam y la Tradición Hermética neo-platónica y cristiana".*

Muhammad ibn Abd Allah ibn Masarra (883-931) no fue eslabón perdido de nada. Era simplemente un gnóstico panteísta más de los que en la Historia han sido. Fundó la escuela esotérica de Almería: una milicia religiosa conformada por los muridin[66] o iniciados. Esa escuela defendía, efectivamente, una especie de Teosofía profética e ilumina-

66 Las enseñanzas para los muridin están recogidas en un libro escrito por Abu al Najib al Suhrawrdi y titulado *Kitab adab al muridin*. Los milicianos muridin son el origen del terrorismo chechenio y del "misticismo" sufí en general. El sufismo de los muridin alimenta la actuación de los terroristas suicidas, que con sus actos alcanzan la unión eterna con dios.

da. Se basaba en Empédocles de Agrigento (495/ 490 a.d.C.- 435/430 a.d.C.), en el Paganismo pre-islámico y, aún más, en las memeces que en su día proclamó el hereje gnóstico Prisciliano (340-385).

Prisciliano fue un antecedente del Catarismo. Entre otras ideas "racionales" pretendía afirmar una delirante correspondencia entre los nombres de los Patriarcas y las partes del alma. Al tiempo, identificaba los signos del zodiaco con las partes del cuerpo. Prisciliano predicaba el hermafroditismo como estado de perfección y promovió el uso de hierbas abortivas. Desde hace años, los galleguistas anticristianos pretenden recuperar su figura como emblema "nacional" enfrentado al Apóstol Santiago. Para ello, no tienen reparo alguno en contar todo tipo de patrañas. Éstas incluyen incluso grutas subterráneas en la Catedral de Santiago, en las que se escondería un templo priscilianista y la tumba del mismísimo Prisciliano.

De cualquier forma, la "teología" de Ibn-Masarra era una nueva mezcolanza sin pies ni cabeza fundamentada en la reiteración de elementos sacados de la tradición gnóstica y de sus diversas sectas. Sus seguidores afirmaban que existe una materia universal coeterna a Al-lâh, el dios luna de los pre-islámicos. De esa materia universal provendría el origen divino del alma. El alma estaría unida al cuerpo material como consecuencia de una falta cometida en el otro mundo. Su posible redención habría de conseguirse mediante una purificación, cuya clave ritual vendría dada por la predicación de los profetas, de los elegidos, y por la interpretación esotérica que éstos hacen del sentido espiritual de las Escrituras. A ese sentido oculto se accedería con el conocimiento de la llamada Álgebra mística: una especie de Cábala.

Don Fernando, en el Cristianismo no existe tradición hermética alguna, pues el Hermetismo es en sí mismo condenado por la doctrina de la Iglesia basada en los *Evangelios*, la única Revelación para un cristiano. Esa Revelación es pública, notoria, bastante clarita y, para lo que puede parecer menos claro, el creyente dispone de la Iglesia con toda su tradición para interpretarla adecuadamente. Esa mentira del Hermetismo cristiano no es más que la cantinela gnóstica de siempre.

"Místicos que eran libertarios, místicos que viajaban rodeados de mujeres, místicos que no desdeñaban ninguno de los placeres de la vida, místicos de la mano izquierda".



Sánchez Dragó durante su conferencia apologética del gnosticismo islámico

Claro que sí, Don Fernando: Místicos precursores del terrorismo, místicos precursores de las multinaciones de la prostitución y del tráfico de mujeres, místicos precursores del consumo de drogas y de su tráfico, místicos precursores de las revoluciones genocidas; místicos, en definitiva, precursores de la basura financiada por la Jerarquía Iluminista.

"¿Qué es el igualitarismo sino una forma de integrismo? Todos estos integrismos, en definitiva, se encierran en uno, en el peor de los integrismos: el integrismo judeo-cristiano del mundo occidental".

Pues va a ser que no, Don Fernando. Ni el Judaísmo ni el Cristianismo son igualitaristas. No lo son porque, entre otras cosas, son religiones y el igualitarismo es una tendencia política que propugna la desaparición o atenuación de las diferencias sociales, cuestión que nada tiene que ver con la Religión. El igualitarismo es el engaño propuesto por ideologías como el Comunismo en el que usted militó: algún día bien podría contar por qué y para qué.

Que yo sepa y usted también lo sabe, el Judaísmo habla de pueblo elegido, luego no sé en donde se puede ver que predica el igualitarismo. Por su parte, lo que predica el Cristianismo es la igualdad esencial de todos los seres humanos, el igual valor intrínseco de cualquier vida, el valor per se que tiene la vida de todos y de cada uno de los seres humanos, pues cada ser humano es único y creado diferente del resto. El Cristianismo no predica la igualdad existencial, que obviamente no existe. Fíjese si será contrario al igualitarismo el Cristianismo que su doctrina predica que Dios nos juzgará según nuestros talentos y la administración que hagamos de los mismos. Entiendo que a los gnósticos que se desean elegidos e intrínsicamente superiores les moleste el mensaje cristiano, pero eso es lo que hay y esa es la Verdad.

Quizás Dragó no incluye entre sus obras esta conferencia, porque su posterior conversión al PP y su incursión mediática en los medios de comunicación controlados por ese partido la hacen políticamente incorrecta.

Sólo he de señalar para terminar por ahora con mis comentarios a la conferencia de Dragó que, por si mis lectores no se han dado cuenta, el escritor expone en la frase subrayada la misma idea que, formulada por Saint Martín, recogí casi al inicio de este estudio al referirme a este personaje. El refundador del Martinismo sinárquico es, sin duda, uno de los "místicos" que tanto inspiran al gnóstico Dragó.

Lo cierto es que esto no resulta novedoso, pues Don Fernando dirigió en el verano de 1989 un curso en la Universidad Complutense de Madrid titulado *Gnosis*, *o el conocimiento de lo oculto*. El curso estuvo coordinado por su amigo el nazi Palacios.

Dragó invitó para que diera una conferencia en aquel curso a un personaje que no tiene desperdicio y del que en otra ocasión hablaré: Miguel Serrano (1917), el chileno sobrino de Vicente Huidobro, amigo



El nazi Serrano con su amigo Neruda

de Pablo Neruda, y –sobre todo– gurú para los esoteristas nazis sinarquistas de la Nueva Era.

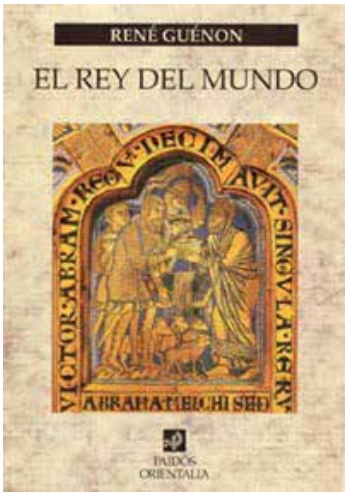
7.- Las fuentes "teológicas" de Saint-Yves

El iluminado Saint-Yves partía de dos elementos fundamentales para intentar hacer "coherente" su relato: la idea teosófica sincretista del Rey del Mundo y el alucinatorio invento del mundo subterráneo de Agartha.



Representación del Rey del Mundo

La base principal de ambas patrañas se encuentra en el relato mítico, mal traducido y peor interpretado, que aparece en la obra sánscrita *Sanatana Drama Dipika* (Luz sobre la ley eterna). Para universalizar la sandez, se añade el mito del Rey del Mundo. Saint-Yves lo reviste luego con los frutos de una lectura sin pies ni cabeza de las mínimas referencias bíblicas a Melquisedec, tal y como aparecen en el *Zohar* cabalístico. Para terminar el burdo Sincretismo, coge elementos del mito musulmán, tan siquiera recogido en *El Corán* y desarrollado por la tradición chiíta gnóstica, que incorpora al Imán Oculto o Mahdi.



Portada libro de Guénon

Todo ello no es más que un sincretismo gnóstico grotesco para crear una supuesta tradición esotérica común entre Oriente y Occidente. Se inventa el mito moderno demencial del Rey del Mundo, de Maitreya, del logos planetario, del principio espiritual terrestre. Años más tarde, René Guénon intentó "poner en limpio" toda esta estupidez en su obra *El Rey del Mundo*.

Sobre Melquisedec, el iluminado Guénon, sin razón ni dato alguno que avale su afirmación, dice:

> *"El sacerdocio de Melquisedec es el sacerdocio de El Elyon; el sacerdocio cristiano es el de Emmanuel (señalando que ambos nombres divinos tienen exactamente el mismo número); por consiguiente, si El Elyon es Emmanuel esos dos sacerdocios no son más que uno."*

El descaro de los sincretistas masónicos gnósticos no tiene límite. Nada de lo que aparece en *La Biblia* se puede considerar anecdótico, pero identificar a un

personaje episódico al que tan siquiera se da voz propia, tal cual es Melquisedec, con Jesucristo se podría considerar como un delirio si no fuera porque quien así lo hace no da puntada sin hilo. Ese aparente sincretismo pacifista es el germen precisamente de todo lo contrario, como enseguida mis lectores podrán comprobar..

Ya en el siglo III se montó una secta gnóstica, los melquisedecianos, que aseguraban estar en contacto con un gran poder llamado Melquisedec, que era más grande que Cristo. En 1789, se fundó en Hamburgo la primera logia masónica reservada en exclusiva a judíos y estrechamente relacionada con las Masonerías irregulares y con los Illuminati[67] : su nombre era Logia Melquisedec y sus fundadores fueron los hermanos von Ecker y Eckhoffen. En la patraña de *El libro de Urantia*, del que más adelante hablaré, elevan a Melquisedec a la categoría de ángel.

8.- Melquisedec, Salem, Sión y Jerusalén

Al margen de gnosticismos sincréticos basura, logias masónicas y libros "revelados", tan sólo hay dos referencias bíblicas al rey-sacerdote de Salem llamado Melquisedec. La primera aparece en el *Génesis 14:18-20*:

> *"Pero Melquisedec, rey de Salem, presentando pan y vino, pues era sacerdote del Dios Altísimo, le dio su bendición, diciendo: ¡Oh Abram!, bendito eres del Dios excelso que crió el cielo y la tierra: y bendito sea el excelso Dios, por cuya protección han caído en tus manos los enemigos. Y diole Abram el diezmo de todo lo que traía".*

El pasaje hace referencia a la victoria de Abram sobre los pueblos que habían raptado a su sobrino Lot y al pago que hace a Melquisedec, reconocido como sacerdote de Dios.

El bueno de Melquisedec no vuelve a aparecer en toda *La Biblia*, seguro que porque se murió como el resto de los mortales, por muy reyes o sacerdotes que sean, incluso siendo profetas tal cual fue Melquisedec.



Mosaico del siglo V en la Basílica de Santa María la Mayor de Roma

67 Sobre la directa relación entre la Masonería en sus diversas manifestaciones con el Sionismo y el Judaísmo gnóstico talmúdico y cabalístico trataré en el próximo volumen de esta serie.

El sacerdote estaba bendiciendo con sus palabras a Abraham como padre del pueblo elegido por Dios. Al tiempo, le estaba anunciando con la presentación del pan y el vino al que habría de venir en su momento: el Hijo del Padre, que –mediante su Palabra, su Sacrificio y su Resurrección– posibilitaría la extensión de la Revelación, el mensaje de salvación a todos los hombres y pueblos del mundo, y no sólo al pueblo elegido entonces, el de Abraham, que finalizaría su exclusiva misión con la venida de Jesucristo. Esto es así, porque el propio Melquisedec nada tenía que ver con los pueblos descendientes de Abraham. No parece muy lógico que un hombre tan bueno y tan sabio, capaz de profetizar con sumo acierto, fuera excluido por Dios de entre sus elegidos.

La segunda referencia bíblica a Melquisedec aparece en el *Salmo 110*. En él se profetiza la llegada del Mesías, el Hijo de Dios, al que:

"Juró el Señor y no se arrepentirá: Tú eres sacerdote para siempre según el orden de Melquisedec".

Todo esto lo explica mucho mejor que yo, como no puede ser de otra manera, San Pablo en su *Epístola a los Hebreos*. El Santo da una interpretación coherente y racional del pasaje bíblico y del salmo profético mesiánico de cara a los hebreos a quienes va dirigida la carta. Esa explicación nada tiene que ver con las fantasías sincretistas teosóficas de reyes del mundo y demás pamplinadas. Extraigo la cita completa de San Pablo, aunque pueda parecer muy larga, pero las *Sagradas Escrituras* creo que se deben fragmentar lo menos posible para poder interpretarlas:

"Queriendo Dios mostrar más cumplimiento a los herederos de la promesa, la inmutabilidad de su consejo, interpuso juramento, para que a vista de dos cosas inmutables, promesa y juramento, en que no es posible que Dios mienta, tengamos un poderosísimo consuelo los que consideramos nuestro refugio y ponemos la mira en alcanzar los bienes que nos propone la esperanza, la cual sirve a nuestra alma como de un áncora segura y firme, y penetra hasta el santuario que está del velo adentro: donde entró Jesús por nosotros el primero como nuestro precursor, constituido pontífice por toda la eternidad, según el orden de Melquisedec.



San Pablo *de El Greco (1541-1614)*

En efecto, este Melquisedec, rey de Salem, sacerdote del Dios Altísimo, es el que salió al encuentro a Abraham cuando volvía victorioso de la derrota de los cuatro reyes, y el que le bendijo, a quien asimismo dio Abraham el diezmo de todos los despojos, cuyo nombre, en primer lugar, significa rey de justicia; además de eso era rey de Salem, que quiere decir rey de paz;

representado sin padre, sin madre, sin genealogía, sin ser conocido el principio de sus días, ni el fin de su vida, sino que siendo por todo esto imagen del Hijo de Dios, queda sacerdote eternamente.

Contemplad ahora cuán grande sea éste, a quien el mismo patriarca Abraham dio los diezmos de los mejores despojos. Aquellos de la tribu de Leví que son elevados al sacerdocio, tienen por la Ley orden o derecho de cobrar los diezmos del pueblo, esto es, de sus hermanos aunque también estos mismos vengan como ellos de la sangre de Abraham. Pero aquel cuyo linaje no se cuenta entre ellos, recibió los diezmos de Abraham, y dio la bendición al que tenía recibidas las promesas. Y no cabe duda alguna en que quien es menor, recibe la bendición del mayor. No menos cierto es que aquí, entre los levitas, los que cobran los diezmos son hombres que mueren, cuando allá se asegura o representa que vive aún. Y (por decirlo así) a un Leví, que recibe los diezmos de nosotros, pagó diezmo en la persona de Abraham, pues que todavía estaba en Abraham, su abuelo como la planta se contiene en la simiente, cuando Melquisedec vino al encuentro de este patriarca.

Y si la perfección se daba por el sacerdocio levítico (ya que en tiempo del mismo recibió el pueblo la Ley), ¿qué necesidad hubo después de que se levantase otro sacerdote nombrado según el orden de Melquisedec, y no según el de Aarón? Porque mudado el sacerdocio, es forzoso que también se mude la Ley. Y el hecho es que aquél de quien fueron predichas estas cosas es de una tribu de la cual ninguno sirvió al altar. Siendo como es notorio que nuestro Señor nació de la tribu de Judá, a la cual jamás atribuyó Moisés el sacerdocio. Y aún esto se manifiesta más claro; supuesto que sale a luz otro sacerdote a semejanza de Melquisedec, establecido, no por ley de sucesión carnal como el de Aarón, sino por el poder de su vida inmortal. Como lo declara la Escritura, diciendo: Tu eres sacerdote para siempre, según el orden de Melquisedec. Queda, pues, mudado el sacerdocio, y, por lo tanto, abrogada la Ley u ordenación antecedente, a causa de su inutilidad e insuficiencia, pues que la Ley no condujo ninguna cosa a perfección, sino que lo que conduce a ella es una esperanza mejor, sustituida en su lugar, por la cual nos acercamos a Dios. Y además, este sacerdote, Jesucristo, no ha sido establecido sin juramento (porque, ciertamente los otros fueron instituidos sacerdotes sin juramentos; mas éste lo fue con juramento, por aquel que le dijo: Juró al Señor y no se arrepentirá: tú eres sacerdote por toda la eternidad), por lo que es mucho más perfecto el testamento de que Jesús salió fiador.

Además, aquellos sacerdotes fueron muchos, porque la muerte les impedía que durasen siempre; mas Éste, como siempre permanece, posee eternamente el sacerdocio. De aquí que puede perpetuamente salvar a los que por medio suyo se presentan a Dios, como que está siempre vivo para interceder por nosotros.



San Pablo*, cuadro anónimo (Museo de Huston)*

A la verdad, tal como Éste nos convenía que fuese nuestro pontífice: santo, inocente, inmaculado, segregado de los pecadores, y sublimado sobre los cielos; el cual no tiene necesidad, como los demás sacerdotes, de ofrecer cada día sacrificios, primeramente por sus pecados y después por los del pueblo, porque esto lo hizo una vez sola, ofreciéndose a Sí mismo. Pues la Ley constituyó sacerdotes a hombres flacos, pero la palabra de Dios, confirmada con el juramento que ha hecho posteriormente a la Ley, estableció por pontífice a su Hijo, que es santo y perfecto eternamente".

Tomar al bueno de Melquisedec como el supuesto Rey del Mundo terrenal e inmortal y, con ello, construir una Teosofía sincrética parecería un ejercicio de fantasía irrisorio si no fuera porque es uno de los fundamentos del Milenarismo, del Rosacrucismo y del Gnosticismo en general, así como de los proyectos sinárquicos y, muy especialmente, del que ha dado pie a este estudio: *Los Protocolos de los Ancianos de Sión*.

Salem, el reino de Melquisedec, fue identificado por la tradición judía y por una parte de la tradición cristiana con Sión y, por extensión, con Jerusalén. Todo apunta a que esa tradición estaba y está equivocada, por mucho que se siga aceptando de forma generalizada y así lo hacen constar la mayoría de las ediciones de *La Biblia* cristianas.

Lo más probable es que Jerusalén sea un acrónimo por fusión de las palabras hebreas "*yeru*" o "*jebus*" y "*shalem*" o "*shalom*". "*Yeru*" significa casa, si bien "*jebus*", que significa "pisoteada", es como se llamaba la aldea antes de ser conquistada por David. "*Shalem*" o "*shalom*" significa paz. Así, el significado más probable sería el de "casa de la paz", pues no creo que fuera "pisoteada paz". Esto se ve refrendado también por la tradición árabe que denomina a la ciudad "*bayt al-Quds*", que significa casa de lo sagrado.

En 1964, fueron descubiertas las ruinas de la ciudad de Ebla en lo que hoy se llama Tell Mardikh al norte de Siria. Allí aparecieron unas quince mil tablillas. En ellas están escritos unos textos datados entre el 2500 y el 2000 antes de Cristo. La mayoría están elaborados en lengua cuneiforme sumeria, aunque algunos muestran una lengua local que –desde el descubrimiento– se denomina eblaíta. Ésta última tiene grandes afinidades con el hebreo, del que bien puede ser un antecedente. La ciudad de Ebla, según una de las tablillas, tenía 260.000 habitantes, lo que indica que era una de las mayores de la época.

Las tablillas apoyan la historicidad de *La Biblia*. Por ejemplo, una de ellas, a cinco columnas, registra la historia del diluvio. Ante la importancia del descubrimiento y el hecho de que apoya la historicidad del *Génesis*, el Gobierno Sirio viene practicando un férreo control de las excavaciones y una censura exhaustiva sobre las investigaciones.

A pesar de eso, hoy sabemos que en esas tablillas se mencionan cientos de lugares, muchos de los cuales también están referenciados en *La Biblia*. Entre ellos es nombrada Uru Shalim como ciudad aliada de Ebla, nombre muy similar al de Jerusalén con el que fue finalmente bautizada la ciudad de David.

Sin embargo, salvo la similitud del nombre, no existe prueba alguna de que aquella Uru Shalim referenciada en las tablillas de Ebla tenga nada que ver con la Jerusalén fundada por David y, mucho menos, con el Salem de Melquisedec.

La identificación del Salem de Melquisedec con Jerusalén ya fue puesta en solfa por el Padre de la Iglesia San Jerónimo de Estridón (340-420): el traductor de la *Vulgata*, el patrono de los estudiosos de *La Biblia* y –posiblemente– el mayor conocedor de la misma en la Historia.

Además, por cierto, San Jerónimo residió casi toda su vida en Tierra Santa, de la que era un gran conocedor. En las *Cartas de San Jerónimo* (I, 73) se tacha la identificación geográfica de Salem con Jerusalén como una barbaridad. San Jerónimo localiza puntualmente, en el siglo IV, la ubicación de Salem, aportando con ello unos datos indispensables para destruir las ideas y la patraña del Rey del Mundo, que han venido siendo formuladas y reformuladas a través de los siglos.

Escribió San Jerónimo:



Tablilla cuneiforme de Ebla



San Jerónimo



San Jerónimo *de Caravaggio*

"En cuanto a Salem, no es, como quiere Josefo y la mayoría de los nuestros, Jerusalén, nombre compuesto de griego y latín, incongruencia que la mezcla de una lengua extraña pone de manifiesto: sino un pueblo cerca de Escitópolis que hasta hoy se llama Salem y en que se muestran las ruinas del palacio de Melquisedec."

Por cierto, las ruinas de la ciudad de Ebla, en donde aparecieron las tablillas que hacen referencia a la ciudad de Uru Shalim, están al norte de lo que hoy es Israel. Por lo tanto, están bastante más cerca de la Escitópolis a la que se refería San Jerónimo, hoy llamada Bet`Shean y ubicada cerca del lago Tiberiades, que de Jerusalén, situada mucho más al sur.

Cuestiones geográficas y arqueológicas al margen, la identificación de Salem con Jerusalén proviene de una unidireccional lectura prejuiciosa del *Salmo 75*, en donde se dice:

"Dios se ha dado a conocer en Judá,

grande es su nombre en Israel.

En Salem está su tabernáculo,

y su morada en Sión."

Lo único que está claro del todo en el *Salmo* es que Salem es una cosa y Sión es otra. A partir de ahí, existen tres posibilidades. La primera es que, para quien escribió el *Salmo*, Sión fuera Jerusalén, en cuyo caso queda claro que Salem no sería Jerusalén. Si lo fuera, no tengo duda de que el Salmo diría que su tabernáculo y su morada están en Salem, Sión o Jerusalén, y no diría que su tabernáculo está en un sitio, Salem, y su morada, en otro, Sión, es decir, Jerusalén.

La segunda es que quien escribió el *Salmo* diferenciara Sión, la fortaleza conquistada por David, de Jerusalén, la ciudad construida por David alrededor de Sión. En este supuesto resultaría que Dios viviría en el monte de Sión y su tabernáculo sería la ciudad de Salem, es decir, Jerusalén, según los que identifican la una con la otra. Esta posibilidad dejaría sin explicación lógica la razón por la cual el autor del *Salmo* llamó Salem, el nombre del antiguo reino de Melquisedec, a la ciudad de Jerusalén, cuando ese nombre no había vuelto a aparecer desde el *Génesis*.



Murallas del Monte de Sión

Existe una tercera posibilidad, que es la que apuntala lo afirmado por San Jerónimo y que, en mi opinión, es la correcta. Ésta sería que el autor del *Salmo* identificara Sión con Jerusalén, la morada de Dios en la tierra, por ser la casa de la paz, la casa de Dios, y Salem, por el contrario, fuera –como señaló San

Pablo- un lugar espiritual, el tabernáculo de Dios, el "santuario que está del velo adentro", "nuestro refugio", en el que, repito la cita paulina:

> *"Ponemos la mira en alcanzar los bienes que nos propone la esperanza, la cual sirve a nuestra alma como de un áncora segura y firme, y penetra hasta el santuario que está del velo adentro: donde entró Jesús por nosotros el primero como nuestro precursor, constituido pontífice por toda la eternidad, según el orden de Melquisedec".*

Por desgracia, la tradición que identifica geográficamente a Salem con Jerusalén ha perdurado hasta nuestros días. Así lo creen la mayoría de los protestantes así como los cabalistas, los teosofistas, los sionistas y otras derivaciones gnósticas masónicas, que la han utilizado para sus patrañas esotéricas, rosacruces y milenaristas. Entretanto, buena parte de la tradición cristiana la ha aceptado.

Resulta increíble que esa tradición cristiana se haya visto alucinada por la versión judía y la de Flavio Josefo (37-101), el historiador judío fariseo al servicio de los romanos, traidor a su pueblo y agente necesario para la masacre de judíos y la destrucción de Jerusalén. Con ello, la mayoría de los cristianos obvian lo escrito por San Jerónimo, Padre de la Iglesia.



Rey David *de Pedro Berruguete (1450-1503)*

Pero lo cierto es que todo apunta a que San Jerónimo tenía razón. Tenía razón porque no existe motivo alguno para dudar de su testimonio sobre la ubicación de Salem y, sobre todo, porque un simple análisis racional de los textos bíblicos así lo indica. Me voy a parar un poco más en la cuestión, porque es mucho más importante de lo que seguramente el propio Santo preveía y porque la razón suele ser el camino recto para acercarse a la verdad.

Ya he mostrado todos los textos bíblicos de los que proviene la tradición sobre la figura de Melquisedec y su reino de Salem, así como la autorizada explicación de San Pablo, en donde además habla del reino de Salem sin identificarlo en ningún caso con Jerusalén.

Si el Salem de Melquisedec fuera la Jerusalén del tiempo de San Pablo, que era un profundo conocedor de las *Escrituras*, lo lógico es pensar que el Santo no lo obviaría. Todavía lo obviaría menos en una carta doctrinal precisamente dirigida a los hebreos, en la que explica el papel del sacerdote Melquisedec como profeta y creador del orden sacerdotal que habría de imperar hasta la entrega de la Ley, que a su vez imperaría hasta la llegada del pontífice "Santo y Perfecto eternamente": el Hijo de Dios.

Según el relato bíblico, David conquistó la tierra de los jebuseos y la fortaleza de Sión, en donde estableció la capitalidad de su reino:

"David se apoderó del alcázar de Sión, que se llama hoy día ciudad de David" (Samuel II 5:7).

Salem no aparece por ningún sitio y Sión se ve redenominada como ciudad de David. A partir de ahí, el Rey fue construyendo alrededor de ese alcázar una ciudad:

"Hizo construir varios edificios alrededor e interiormente, comenzando desde Melo. De esta suerte, iba fortificándose y engrandeciéndose más y más" (Samuel 5: 9-10).

En el texto bíblico sigue sin haber referencia alguna a la antigua Salem o a Melquisedec. A esa ciudad fundada por David, a partir de la fortaleza de Sión y que se constituyó en capital de los israelitas, se la llamó después Jerusalén. Posteriormente y por extensión, se identificó a la fortaleza de Sión con toda la ciudad de Jerusalén, utilizándose ambas denominaciones de forma indistinta.

Así pues, una ciudad llamada Salem no existía en ese lugar antes de que David conquistara la fortaleza de Sión. Es más, resulta ilógico suponer que aquel reino de Salem pudiera estar ubicado en donde luego David fundó la ciudad de Jerusalén y que hubiera desaparecido en un momento histórico indeterminado ocurrido en el período de tiempo que hay entre la vida de Abraham y la de David.

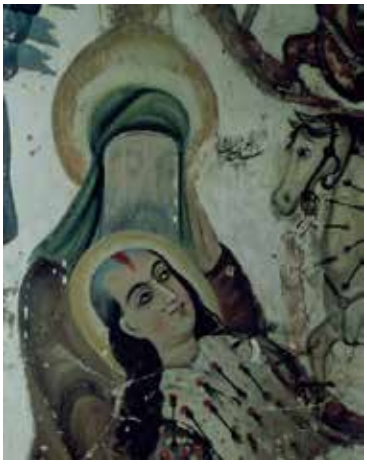
De ser así, esto supondría algo tan poco verosímil como que el autor del *Libro de Samuel* desconociera ese extremo. Esa hipótesis me resulta increíble, porque significaría que cuando David conquistó el territorio en donde establecería el centro de su Reino, nadie sabía que ese territorio era la antigua Salem de Melquisedec referenciada en el *Génesis*.

En definitiva, nadie ha podido presentar prueba alguna ni entonces ni hoy, ni a la luz de la arqueología y, todavía mucho menos, a la luz del texto bíblico, que muestre o demuestre que el territorio conquistado por David, en el que fundaría la ciudad de Jerusalén, tenga algo que ver con el Salem de Melquisedec, sino todo lo contrario. Pero seguro que hay un montón de iluminados, iniciados, videntes y demás que lo aseguran, porque lo han visto en una piedra mágica, han recibido una luz interior, se lo ha dicho un marciano o, simplemente, lo ha publicado *El País*, que a veces parecen ser para muchos cristianos fuentes más fiables que los Padres de la Iglesia o las propias *Sagradas Escrituras*.

Los "pobres desgraciados" como yo, que no hemos sido elegidos para detentar esos poderes esotérico-iniciáticos, nos limitamos a utilizar la razón, así como a leer y estudiar humildemente las *Sagradas Escrituras*. 'Estas son la única revelación de que disponemos y en la que creemos, a Dios gracias y bajo el magisterio de la tradición de la Iglesia, en este caso de San Pablo y de San Jerónimo.

9.- El Gnosticismo del Imán Oculto musulmán y la estrategia de Irán

El mito musulmán del Imán Oculto proviene de Ali Ibn Abi-Talib (600-661), primo y yerno de Mahoma (570-632), cuarto Califa y el último de los doce imanes del chiísmo. El mito afirma que Alí ha de regresar. El iluminado Presidente de Irán Mahmud Ahmadinejad (1956) cree en ese retorno, hasta el punto de considerarlo inminente. Así lo manifestaba en una carta que envió en 2006 al Presidente USA.



La Muerte de Abi-Talib, el Imán Oculto

Según esa tradición extra-coránica musulmana ultra-gnóstica, es decir, todavía más gnóstica de lo que el Islam lo es de por sí, ese Imán continuaría siendo el verdadero Rey del Mundo.

En cada generación, el Imán elegiría a 36 hombres y a ninguna mujer, por supuesto, nombrándolos "*owtad*", que significa "clavos". Su presencia enclavada en medio de la humanidad evitaría que el universo cayera en declive. Aunque esos clavos serían desconocidos y permanecerían ocultos para los mortales comunes, en ocasiones sería posible identificar a uno gracias a sus obras.

Algunos de los admiradores más apasionados de Ahmadinejad insisten en que él es un clavo, afirmación que el iluminado no ha contestado, más bien todo lo contrario. En septiembre de 2005, cuando se dirigía a la ONU, declaró:

"El Imán Oculto bañó el lugar con una luz áurea".



Ahmadinejad acostumbra a practicar las llamadas *jalvat*: sesiones de Espiritismo en las que se supone que es posible ponerse en contacto con el Imán Oculto y dialogar con él. Tras una de ellas dice que decidió presentarse a la Presidencia de Irán y hoy se jacta de que su tarea consiste en provocar un choque de civilizaciones. Después de ese choque, el mundo musulmán, liderado por Irán, asumiría el control del Occidente infiel, a día de hoy liderado por los Estados Unidos. Esto sucedería a partir de un conflicto lento pero prolongado, en forma de guerra asimétrica de baja intensidad.

Según el periodista iraní Amir Taheri, que hoy dirige la revista francesa *Politique Internationale*, Ahmadinejad cree que una superpotencia islámica en ascenso tiene todas las ventajas para derrotar al infiel, pues cuenta con cuatro

veces más jóvenes en edad de luchar que todo Occidente, cuyas poblaciones están envejecidas.

Millones de *ghazis*, invasores santos, están dispuestos a convertirse en mártires. Por el contrario, los jóvenes infieles, amantes de la vida y temerosos de la muerte, odian luchar.

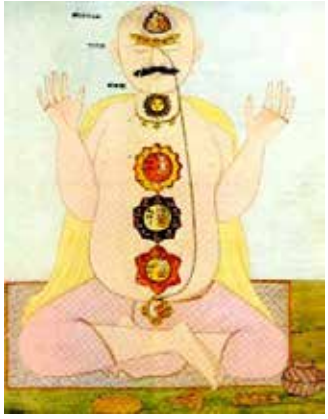
Creo que este es el momento de recordar otro pasaje de la conferencia apologética del Islam de Sánchez Dragó, porque su visión de la potencialidad islamista coincide de forma casi mimética con la del líder iraní. Dijo Dragó:

> *"¿Por qué odian tanto al Islam en Occidente?... Porque es la única alternativa seria, tangible, organizada, al Sistema (...)*
>
> *El Islam representa la única fuerza potente, organizada, con millones y millones de personas que siguen el camino del corazón".*

El líder iraní sabe que además el Islam dispone de las cuatro quintas partes de las reservas petroleras del mundo y, por lo tanto, controla un recurso vital para los infieles. Por si esto fuera poco, cree que los Estados Unidos, la única potencia infiel capaz aún de luchar, es odiada por la mayor parte de las naciones, incluso entre las de su entorno.

La verdad es que el análisis del iluminado es bastante certero. Para refrendarlo, el gurú estratégico del presidente iraní, Hassan Abassi, conocido como "el doctor Kissinger del Islam", afirma que la era de Bush se va a acabar pronto y, a partir de ese momento, Irán podrá desarrollar su arsenal nuclear. De esa forma se acabará la única ventaja que hoy tiene el infiel. Mientras esperan que Bush se vaya, Irán está decidida a hacer todo lo que pueda para consolidar sus beneficios en la región.

Irán es hoy la presencia más fuerte en Afganistán e Irak después de Estados Unidos. Ha introducido a Siria y al Líbano dentro de sus barreras externas, lo que significa que, por primera vez desde el siglo VII, Irán está militarmente presente a lo largo de la Costa del Mediterráneo. Ahmadinejad asume también el control de "la Causa de Jerusalén", que incluye aniquilar a Israel. Al tiempo, lanza una apuesta por el control del gobierno de Hamas.



Representación gnóstica del Imán Oculto

Ahmadinejad ha reactivado la red de organizaciones chiíes de Irán en Bahrain, Kuwait, Arabia Saudí, Pakistán y Yemen. También ha establecido contactos con los grupos fundamentalistas sunníes de Turquía, Egipto, Argelia y Marruecos.

Desde la infancia, a los niños chiíes se les dice que cultiven dos cualidades. La primera es *entezar*, la capacidad de esperar pacientemente el retorno del Imán Oculto. La segunda es *taajil*, las acciones necesarias

para propiciar ese retorno. En estas mentes enfermas de Gnosticismo milenarista –no sé si ésta será la religión de los "locos de Dios" a la que se refería Sánchez Dragó– se instala la idea de que el retorno del Imán coincidirá con una batalla apocalíptica entre las fuerzas del bien y del mal.

El mal sería finalmente destruido. Si el infiel pierde su ventaja nuclear, podrá ser reducido a través de una guerra larga de baja intensidad. Al final de la misma, la rendición ante el Islam le parecerá al resto del mundo la menos mala de las opciones. Esa sería la señal de la reaparición del Imán Oculto.



Representación de los doce imanes, en la cual se ve a Mahdi, el Imán Oculto, con la cara tapada por un rayo de luz que proviene del cielo, de Dios

Al mismo tiempo, no hay que olvidar la tarea de acelerar la segunda venida del Mahdi que Ahamdinejad persigue con sus provocaciones. En 2006, Ahamdinejad declaró:

"A aquellos que están furiosos con nosotros, tenemos una cosa que decirles: ¡estad furiosos hasta que fallezcáis de furia!".

Y su consejero, Hassan Abassi, fue todavía mucho más elocuente:

"Los americanos son impacientes, a la primera señal de un revés, salen huyendo. Nosotros, sin embargo, sabemos cómo ser pacientes. Llevamos miles de años tejiendo alfombras".

Y desde hace años el genocida de Paracuellos, para mí innombrable, canta las excelencias revolucionarias del Islam como sustituto del Comunismo. Y el gnóstico sincretista Guénon se convirtió al Islam. Y el gnóstico anticristiano Sánchez Dragó canta las excelencias del Gnosticismo islámico. Y en los Estados Unidos puede ser elegido Presidente Obama.

10.- El mito de Caronte

El origen en Occidente de la creencia en la existencia de un mundo subterráneo se remonta al mito griego de Caronte, tomado de la tradición egipcia y etrusca. Caronte sería el barquero que habría de guiar a los muertos por ríos subterráneos camino del Hades, siempre que pagaran, pues de lo contrario se verían condenados a pasar hambre, sin poder acceder al descanso eterno.



La barca de Caronte *de José Benlliure (1855-1937)*



Hércules y el Can Cerbero *de Francisco Zurbarán (1598-1664)*

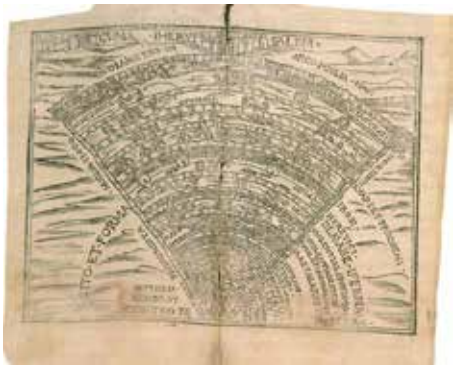
La entrada del Hades estaría vigilada por el Can Cerbero, de donde viene el nombre aplicado a los porteros de fútbol, un monstruo con tres cabezas de perro y cola de serpiente. En el Hades habitarían seres monstruosos como las parcas y las furias.

11.- El Infierno de Dante

Todo el imaginario, que no el doctrinario, cristiano tradicional situó el Infierno en el interior del planeta, en un lugar donde hay fuego.

Dante Alghieri (1265-1321), por ejemplo, en *La Divina Comedia* imaginó un mundo compuesto por esferas concéntricas con la tierra en posición central: el clásico modelo geocéntrico de Aristóteles y Ptolomeo. Alrededor de la tierra, en siete círculos concéntricos, estarían los siete planetas.

Envolviendo a éstos se encontraría la esfera de las estrellas fijas, en la que están las figuras del zodíaco. Más arriba situó la llamada esfera cristalina del *"primum movile"* y por encima el Paraíso empíreo. El purgatorio lo situó en una capa intermedia entre la tierra y la luna. En lo más hondo de las cavernas de la tierra, vomitando fuego, ubicó el Infierno.



La representación del infierno en La Divina Comedia *de Dante*

Sin embargo, las fuentes de Saint-Yves a la hora de crear la patraña de Agartha debieron de ser, en mayor medida que estas tradiciones mitológicas, una serie de cuentos fantásticos y de teorías sin fundamento creadas a partir del siglo XVII. Por aquel entonces, la Ciencia era incapaz todavía de conocer cómo debía ser el interior de la tierra.

12.- Kircher: el Leonardo barroco desconocido

El primero en elaborar una de esas teorías fue, en 1665, el jesuita alemán Athanasius Kircher (1602-1680). Se le llamaba el "maestro de las cien artes" y sus con-

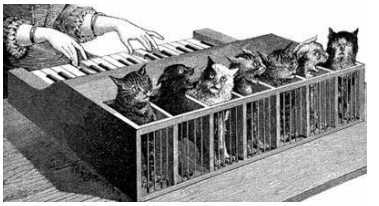
temporáneos decían con razón que tenía un conocimiento universal. Umberto Eco ha dicho de él:

> *"Es el más contemporáneo de nuestros antecesores y el más trasnochado de nuestros contemporáneos".*



Su ingente obra abarca temáticas tan diversas como la Egiptología, la Sinología, el Magnetismo, la Vulcanología, la Óptica, la Mecánica, la Acústica y la Lógica Combinatoria. En todas ellas sus aportaciones están entre las más destacadas de la Historia.

De carácter excéntrico, también dejó para la Historia "inventos" grotescos como su célebre piano de gatos. Éste consistía en un teclado de piano que en vez de mazas tenía agujas que pinchaban al gato correspondiente, al que se había situado según afinación de maullido. No menos pintorescos fueron sus planos para rediseñar el Arca de Noé o reconstruir la Torre de Babel.

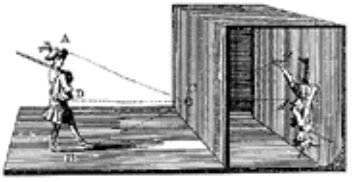


El piano de gatos de Kircher

Creo que se le puede perdonar a Kircher el desacierto en la cuestión de la supuesta oquedad del interior de la tierra. Tanto al menos como a Einstein su "constante cosmológica" o quizás más, pues el jesuita no estaba ni engañando ni manipulando los datos de forma arbitraria y a conciencia. Sus estudios sobre Vulcanología sentaban las bases científicas de esta disciplina.

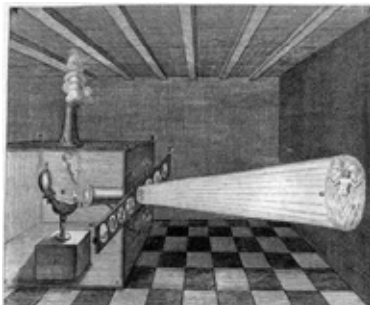
Si bien sus teorías en ocasiones no fueron más que excentricidades futuristas, en muchos casos han supuesto aportaciones sobresalientes a la Ciencia y a la Cultura. Sin poder reseñar todas, por ser innumerables, me limitaré a señalar las más destacadas.

Kircher sentó las bases de la lógica simbólica. Intentó diseñar una serie de signos con los cuales poder comunicar todos los conceptos en un idioma universal. De este planteamiento se partió a la hora de buscar lo que se llama inteligencia artificial. Al tiempo, intentó dar una explicación racional al Gnosticismo cabalístico, tarea en la que fracasó, como no podía ser de otra manera.



Estudio para crear un proyector de Kircher

Fue el primer constructor de un aparato para proyectar sombras: una linterna mágica, auténtico antecedente técnico de la fotografía y el cinematógrafo.



La linterna mágica de Kircher

Fue, sobre todo, el primer científico de la Historia en plantear un método experimental. Por ello, bien podría conocérsele como el fundador de la Ciencia moderna.

También fue el diseñador del primer microscopio verdaderamente operativo, por mucho que se pretenda negar este extremo y atribuir el invento a Galileo Galilei (1564-1642), del que tantas patrañas supuestamente biográficas se cuentan. Galileo sólo fue capaz de fabricar un aparato susceptible de ampliar a la vista una abeja, pero incapaz de llegar a la realidad microscópica.

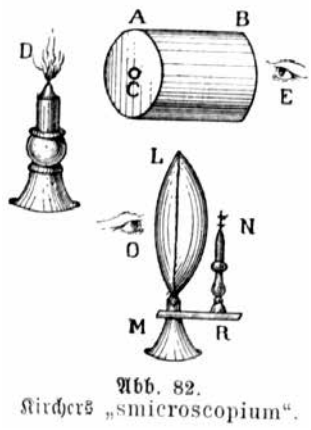
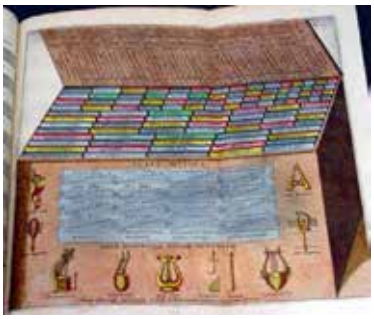


Abb. 82.
Kirchers „smicroscopium".

Como lo de Galileo no cuela, se ha intentado decir entonces que el inventor del microscopio fue Marcello Malpighi (1628-1694), el que fuera médico papal. Pero las extraordinarias aportaciones a la Medicina de Malpighi se produjeron a partir de 1660, con posterioridad a las del jesuita. Además, el gran científico italiano no se dedicaba a los menesteres de inventar, sino de investigar.

La prueba de todo esto está en que, gracias a su invento, Kircher fue el primero en describir los microbios, *vermiculi* los llamó. Así lo muestra en su libro *Scrutinium psycomedicorum* publicado en 1658. El invento de Kircher abrió la puerta a las investigaciones médicas modernas, empezando por las de Malpighi.

Por si esto fuera poco para que Kircher tuviera un lugar destacado en la Historia de los hombres benefactores de la humanidad, el jesuita además fue un notabilísimo filólogo. Hablaba once idiomas y fue el primero en intentar descifrar los jeroglíficos egipcios. Los relacionó por primera vez con el copto, tal cual es en verdad.

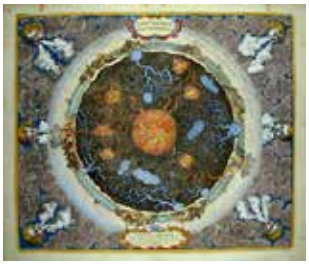


Dibujo de Musirgia *de Kircher*

Publicó cuatro gramáticas árabes. Sus trabajos de recopilación de obras antiguas fueron grandiosos. Tradujo las obras clásicas chinas y elaboró una serie de estudios pioneros sobre las culturas, los pueblos y la geografía de Oriente.

Su obra *Musirgia* fue el tratado de música más completo del siglo XVII y los innumerables y magníficos grabados con los que ilustraba sus obras incluso presentan, por primera vez de forma visual, los Anillos de Saturno.

En *Mundus Subterraneus*, editada en 1665, describía el interior de nuestro planeta, cuyo núcleo sería ígneo, como un lugar parcialmente hueco surcado por ríos de fuego y agua, además de huracanes. Esto es un disparate a día de hoy, como ya lo era en la época de Saint-Yves, pero no por aquel entonces. Esta tesis –por cierto- era compartida por la mayoría de los científicos anteriores a Kircher, como Leonardo da Vinci (1452-1519), por sus contemporáneos, como René Descartes (1506-1650), e incluso por los posteriores, como Isaac Newton.



Representación del interior de la tierra en Mundus Subterraneus *de Kircher*

Kircher intentaba encontrar una explicación organicista a fenómenos como las erupciones volcánicas, los maremotos y los terremotos, a la búsqueda de lo que denominaba Geocosmos. También consideraba que, de ser hueca la tierra, pudiera estar habitada por algún tipo de seres animales.

El jesuita, al igual que el resto de sus teorías, planteaba su idea como una hipótesis a investigar. Estaba equivocado, pero en ningún momento pretendió crear un "misticismo" con la cuestión, como algunos torticeramente y para desacreditarlo han intentado decir. Sin embargo, esos mismos "graciosines" han obviado reseñar en sus trabajos sobre Kircher las impresionantes aportaciones a la Historia de la Cultura y la Ciencia de este genial personaje.



Grabado de Kircher sobre una erupción del Vesubio

Su modestia científica y el carácter hipotético de la obra ya los ponía de relieve desde el *Prefatio* de la misma, en el que dice:

> *"He urdido finalmente el argumento de este Mundo Subterráneo en la medida en que me lo permitieron las limitaciones de mi corto ingenio".*

Si lo hubiera llegado a tener largo...



Portada de Mundus Subterraneus *de Kircher*

13.- La primera expedición al centro de la tierra

Siglo y medio después de Kircher, ya en 1818, en su *Teoría de las esferas concéntricas y vacíos polares*, el capitán retirado estadounidense J. Cleves Symmes



Grabado del mundo hueco de Symmes



Monumento a Symmes

(1779-1829), un masón esotérico, afirmaría con rotundidad y sin dar cabida a la duda:

"A todo el mundo declaro que la tierra es hueca y habitable por dentro, que contiene cierto número de esferas sólidas, concéntricas, es decir situadas unas dentro de las otras, y que está abierta en los polos, en una extensión de doce o dieciséis grados".

Sus fuentes de inspiración o "iluminación" fueron las ideas del astrónomo real inglés Edmund Halley (1656-1742), el que da nombre al famoso cometa y miembro destacado de la Royal Society, y del matemático suizo de la corte rusa Leonhard Euler (1707-1783).

Symmes convenció a un millonario de Ohio con pretensiones "científicas" y seguidor de sus delirios, James McBride (1788 -1859), para que le ayudara a financiar una expedición. McBride hizo una propuesta de financiación al Gobierno USA, que fue rechazada en el Congreso sólo por 56 contra 46 votos tras un intenso debate.

La discusión giró en torno a una cuestión de tanto calado "científico" como es la posibilidad que habría de comerciar con los "habitantes" de ese mundo interior. Se centró sobre todo en los beneficios que se podrían generar. Podría ser un magnífico argumento para un capítulo de los Sympsoms o incluso rebautizar esa serie como los *Symmes*.

En 1826, en honor al meritorio benefactor para la humanidad, su ciudad natal, Ludlum de Hamilton en Ohio, levantó un monumento a Symmes. En él se representa un mundo hueco, aunque más bien parece un neumático moderno. Quizás habría que levantar otro monumento al escultor por visionario.

La idea la retomó un editor de periódicos cuáquero llamado Jeremiah N. Reynolds (1799-1858). Convenció al Gobierno de Pensylvania para que propusiera al Federal la idea de una expedición al Polo Sur a la búsqueda de una puerta al interior de la tierra. Al Presidente John Quincy Adams (1767-1848) le entusiasmó la idea. Su sucesor Andrew Jackson (1767-1845) paralizó el proyecto. Finalmente, Reynolds consiguió financiación privada para una expedición con tres navíos al mando de la cual partió en 1829 hacia la aventura.

Las enfermedades, el caos de liderazgo y –finalmente– el típico motín obligaron al regreso, justo en el momento en que la expedición se disponía a dejar atrás el extremo sur de Chile. El relato que Reynolds hizo en el *Knickerbocker Magazine*

de algunos acontecimientos de esta expedición sirvió de inspiración, entre otros, a Herman Melville (1819-1891) para su *Moby Dick* y a Edgar Alan Poe (1809-1849) para su obra inacabada *Las aventuras de Arthur Gordom Pym*.

14.- De Saint-Yves a Ossendowski: la patraña continúa

Volviendo a la patraña del mundo interior de Saint-Yves, he de señalar que el jefe de ese mundo interior, el Rey del Mundo, se llamaría Brahmatma (que significa en sánscrito "soporte de las almas en el espíritu de Dios"). Ese nombre lo tomó, aunque no se atrevió a confesarlo para que su patraña "colara", de las obras de un rosacruz, que hasta los más fieles esotéricos se toman a broma, llamado Louis Jacolliot (1837-1890).



El marqués de Saint-Yves

Jorge Luis Borges, que decía recibir la inspiración sólo de la *Enciclopedia Británica*, y todo el llamado realismo mágico utilizaron más de una de las patrañas de Jacolliot, de Saint-Yves y de su escuela como fuentes para sus narrativas.

Las obras de Jacolliot se titulan *Les fils de Dieu* y *Le Spiritisme dans le monde*: pura basura masónica sincretista, milenarista y esotérica.

En 1924, otro más de la secta y éste dedicado además al espionaje, un ruso de origen polaco llamado Antoni Ferdinad Ossendowski (1876-1945) escribió un libro con el que pretendía refrendar lo escrito por Saint-Yves, pero con leves modificaciones.

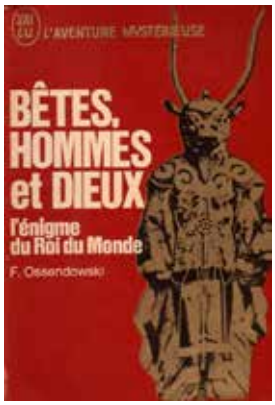


Ferdinand Ossendowski

Decía que sus planteamientos eran fruto de su experiencia real y no de un conocimiento iniciático incompleto como en el caso de Saint-Yves.

La nueva patraña se titula *Bêtes, Hommes et Dieux* y cuenta un viaje a través del Asia Central realizado entre 1921 y 1922 por su autor huyendo de los bolcheviques.

Ossendowski afirma que en ese viaje conoció al iluminado barón Roman von Ungern Sternberg (1886-1945). Este siniestro personaje era un militar ruso de origen báltico, al que se llamó "el barón sanguinario". Fue un singular luchador antibolchevique convertido al budismo. Cultivó la amistad del Dalai Lama y se erigió en liberador del Tíbet de la opresión china. Derivó a proislamista visionario. Se le considera maestro de



la llamada “contra iniciación”, es decir, de la antítesis relativa contrarrevolucionaria. Actuó como agente nazi en Oriente. Sternberg moriría asesinado en la Viena ocupada de 1945.

El “sanguinario” es uno de los mitos del movimiento denominado nazbol, que hoy se agrupa en torno al Partido Nacional Bolchevique de Rusia. Su basura se extiende por Europa y en España contamos con nuestra particular versión de esa antítesis relativa. Frente a la tesis separatista del movimiento abertzale de HB-ETA, ERC y BNG, está la antítesis relativa patriótica pagana de algunos grupúsculos evolistas, guenonistas y ledesmistas. Éstas son ideologías sincretistas que vienen resurgiendo en los últimos tiempos para encaminar y bloquear los verdaderos sentimientos patrióticos. Se trata de la contra-iniciación. Se pretende aprovechar que casi siempre con las ofensivas separatistas el patriotismo crece entre los católicos y aflora en el conjunto de una sociedad cada vez más desazonada con la preponderancia de los nacionalismos excluyentes, creados desde dentro del sistema.



Roman Ungern Sternberg

15.- El gnóstico fascista Évola

Julio Évola (1898-1974) fue un pensador italiano que, en la línea del francés Guénon del que era amigo y “hermano”, arremetía contra la razón como fuente del conocimiento y propugnaba el primado de lo que denominaba la “intuición intelectual”, es decir, de la iluminación. Elaboró una teoría de la tradición como revelación primitiva esotérica, en la que los símbolos, los mitos y los ritos desempeñan la función básica.



Julio Évola

Su doctrina de las castas y de las razas resulta repulsiva para cualquiera que tenga un mínimo de sensibilidad humanística.

Su rechazo al igualitarismo era visceral, como el de Sánchez Dragó. No era menor su rechazo a la Democracia, pues defendía el elitismo. Pero su elitismo no era el de los más capaces -lo cual podría llevar al menos a una Tecnocracia– sino el de los poseedores de “virilidad espiritual”, el de los elegidos iniciados para dirigir la Sinarquía.

Fue un ferviente admirador de Benito Mussolini (1883-1945). Por eso el Fascismo italiano lo consideró como uno de sus intelectuales más eminentes, permitiéndole sus excentricidades heterodoxas con las que pretendía ir "más allá" del Fascismo.



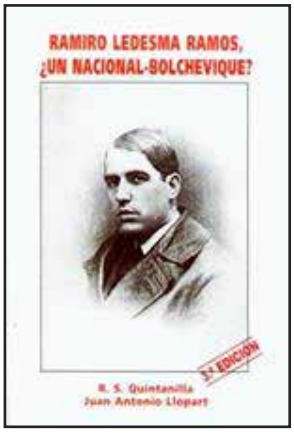
Por el contrario, Évola mostró reservas contra el nacional-socialismo alemán. Siempre exhibió su entusiasmo por el Paganismo y el Orientalismo, sobre todo por el Budismo y el Tantrismo: auténticos elementos de culto "progresista". Por cierto, el "iluminado" Évola llegó a apuntar en un artículo que Sternberg podría ser el Rey del Mundo.

16.- El gnóstico nacional bolchevique Ledesma

Ramiro Ledesma Ramos (1905-1936), al que ya me referí en un capítulo anterior, fue el líder de las J.O.N.S. (Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista). Al poco de iniciarse la Guerra Civil, fue torturado y luego asesinado por mandato del Partido Comunista en el cementerio de Aravaca junto a Ramiro de Maeztu (1875-1936).

Fue un discípulo aventajado de José Ortega y Gasset (1883-1955), del que se declaraba ferviente seguidor:

> *"Nuestra posición teórica véase y estúdiese en los libros del maestro José Ortega y Gasset, donde se hallará casi íntegra".*



Se cuenta que Ortega, al ofrecimiento del rey Alfonso XIII (1886-1941) para que se transformara en su Mussolini, le contestó que para eso el ideal era Ledesma. Lo cierto es que la ideología ledesmista, que hoy se intenta recuperar para crear un movimiento materialista patriótico, es una mezcla caótica de conceptos fascistas radicalmente estatalistas, preocupaciones nacionales y afirmaciones filosóficas nietzschianas y heideguerianas. Pretende una revolución nacional socialista de perfil hispano, pero alejada de la tradición cristiana.

Ledesma mantuvo contactos con la CNT y los troskystas, sus antítesis relativas, pero acabó siendo más útil infiltrándose en el movimiento joseantoniano para con ello promover el engendro que supuso la Falange Española de las J.O.N.S. Esa fusión fue un fracaso, pues lo único que la Falange, regeneracionista, y las J.O.N.S., revolucionaria, tenían en común era el Patriotismo, en la primera real y en la segunda meramente declamativo. La ideología de José Antonio Primo de Rivera (1903-1936) se sustentaba en principios de Humanismo cristiano, mientras que los de Ledesma eran

laicistas e iluminados, no exentos de Paganismo sincretista. Eso sí, ambos líderes políticos tuvieron un final similar: ambos fueron vilmente asesinados.





Hoy en día se está intentando reivindicar la figura de Ledesma y de su ideología. Los nuevos seguidores han abandonado el yugo y las flechas para utilizar símbolos paganos, como lo fuera la garra y el solar que tanto gustaban a Ledesma, similares a los de otros movimientos europeos de carácter nazbol. Las proclamas también se van haciendo comunes. Es un "salir del armario" tras casi un siglo de ocultar el "hermanamiento". Por fin ahora se funden a la luz pública y sin tapujos las que siempre fueron antítesis relativas: el Nazismo y el Comunismo. Lo peor es que al movimiento nazbol, que en España se reviste de ledesmismo, se le está intentando dar cobertura "intelectual": sus mentores sabrán quien les paga. Yo –de momento– sólo lo supongo y, por eso, me lo callo.

17.- El Rey del Mundo según Ossendowski

Ese mundo interior maravilloso diseñado por el farsante Ossendowski a imagen y semejanza del inventado por Saint-Yves, estaría gobernado por El Rey del Mundo, tan similar al Rey de Sión descrito en los *Protocolos*.

El Rey del Mundo es un trasunto personalizado a modo de dios pagano de los puritanos, los sionistas, los masones, los illuminati, los arios, los miembros del partido, el pueblo americano, los adventistas, los testigos de Jehová o cualquier otro grupo de elegidos por el dogma gnóstico milenarista de turno que más convenga a la Jerarquía Iluminista en un momento determinado y en el lugar determinado.

Cuenta Ossendowski que los lamas decían que quien revelase el secreto del Rey del Mundo, "la inteligencia cósmica que refleja la luz espiritual pura", sería castigado. Según el bocazas, le informaron confidencialmente -no debieron de encontrar a alguien más discreto- de que:

> *"El Rey del Mundo aparecerá ante los hombres cuando haya llegado el momento de guiar a todos los buenos en la guerra contra los malos. Pero este tiempo aún no ha venido".*

El relato iniciático reseñado por Saint-Yves "cantaba" mucho y había que "mejorarlo", pues el cuento del Marqués era una burda recreación del periplo mitológico del mercader Jambulo recogido por Diodoro Sículo (siglo I a.d.C.) en su *Bibliotheca Historica II*.

Diodoro contaba que Jambulo había llegado a la Ciudad del Sol en el Océano Índico, en donde se encontró con un régimen comunista. Allí, todo el mundo estaba obligado a trabajar y existía una religión oficial de adoración al sol.







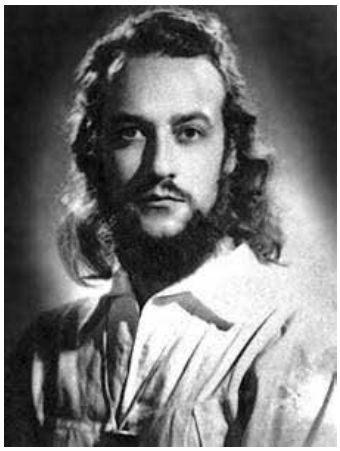
Diversas representaciones de Agartha

Ossendowski sustituyó el relato iniciático de Saint-Yves, que al ser un plagio perdía todo viso de realidad. Lo sustituyó por el viaje de un antiguo budista del Nepal, pero manteniendo descripciones idénticas a las de *La misión de la India en Europa*. Afirmaba además que ese "paraíso" en el interior de la tierra tiene diversas puertas distribuidas por el mundo.

La patraña inventada por Saint-Yves debió de parecerle excesiva a él mismo, por lo que mandó que se destruyera: algo que sus herederos no hicieron para desgracia de la humanidad. Amparado en esa farsa, el iluminado Ossendowski elaboró una teoría para la organización de la sociedad de un modo sinárquico, pero presentando una visión idílica. La fantasía irracional milenarista, como otras similares, alentó a los nazis para que se embarcaran en una serie de expediciones a la búsqueda de esa civilización "aria", que debía entregarles el Arqueómetro, el Santo Grial, la Piedra Filosofal, el Arjé para el poder universal.

18.- La herencia religiosa de Saint-Yves: La Gran Fraternidad Universal

Las tonterías esotéricas pagano-sincréticas de Saint-Yves, sus predecesores y sus seguidores hoy están muy de moda. Se reformulan en clave orientalista y hasta extraterrestre en los esotéricos "espiritualistas", o en paces perpetuas y alianzas de civilizaciones en los exotéricos "materialistas".



Serge Raynaud de la Ferriere

Logotipo de la Gran Fraternidad Universal

La vertiente esotérica se manifiesta fundamentalmente en el conglomerado de la llamada Nueva Era. A partir de la mitad del siglo XX, tuvo su "mejor" y más "apoyado" exponente en Serge Raynaud de la Ferriere (1916-1962), Mahatma Chandra Bala. Ferriere fundó en 1947 la secta masónica llamada La Gran Fraternidad Universal. Se declaraba el nuevo Mesías -uno más- venido para fundar la Orden de Aquarius. Sus profetas habrían sido los gnósticos que en el mundo han sido y su "San Juan Bautista" Gurdjieff.

Sus obras "cumbre" se titulan *Yug, Yoga, Yoghismo* y *Los grandes mensajes*. Sus discípulos se auto-denominan "Maestros de Aquarius". Ferriere recibió todo tipo de honores tanto en vida, delegado de la UNESCO sin ir más lejos, como tras su muerte, no en vano fue nombrado "Gloria de Francia", entre otros múltiples honores.

El punto esencial de su programa es lo que llaman sus acólitos la "unificación global" para la "reeducación de la humanidad": la religión sinárquica universal. Esta es su doctrina:

> *"Es hacia un nuevo humanismo que tiende la Misión del Aquarius, heredado por el conducto de todas las gnosis y filosofías del espíritu de sabiduría y de la ciencia".*

Desde el principio los de Aquarios se reconocen herederos del Gnosticismo, del conocimiento esotérico ("el espíritu de sabiduría") y de la magia astral. Hablan de ciencia por el momento, aunque eso no es más que un mero eufemismo como enseguida se verá en sus propias palabras.

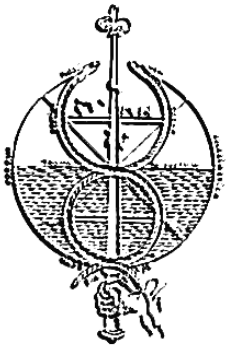
> *"Todo el programa espiritual se resume en un esfuerzo colectivo para la regeneración de la especie humana, con un propósito amplio y dominador de los grandes problemas que rigen la vida a fin de obtener el desarrollo completo y armonioso de los valores que dan al ser humano toda su nobleza."*

La palabrería espiritualista parece sonar bien, pero esconde el más terrible de los planteamientos deshumanizadores: la no aceptación del hombre tal y como es, pues se pretende su "regeneración" a partir de un concepto del ser humano como una "especie" más. La patraña evolucionista de Darwin fue creada, entre otras razones, para dar cobertura a planteamientos como éste.

Semejante concepto "espiritualista" niega la idea del hombre como ser creado por Dios a su imagen y semejanza en cuerpo y alma. Al tiempo, constriñe la naturaleza humana bien a su realidad material o bien a una realidad dual escindida y escindible, en la que se enfrentan materia y espíritu.

Estos iluminados pretenden "regenerar" el espíritu, pero esa supuesta regeneración consiste en manipularlo. Se trata de "clonar" voluntades para ponerlas al servicio de los elegidos, pues no aceptan a cada hombre tal y como es: uno, único, indivisible, libre y con un destino trascendente.

"La Misión de la Orden del Aquarius es crear una organización civil y cultural que tiene por objeto reunir la Ciencia, el Arte y la Religión para una mejora intelectual y una reeducación espiritual por medio de la fusión de todas las sectas, asociaciones, sociedades humanitarias, filosóficas, científicas, artísticas, esotéricas, religiosas e iniciáticas".



Logotipo de la Fundación Ferriere

Los de Aquarios se desenmascaran al mostrar a las claras su Misión.

Ésta no es más que la orden dada por aquellos que les mandan y les pagan: el que paga, manda. Supongo que la UNESCO, que financiaba a su gurú y les sigue financiando a ellos, algo tendrá que ver con esto. Su Misión es que toda la Ciencia, todo el Arte, toda la Filosofía y todas las Religiones se unifiquen por medio de su "reeducación": su Arqueómetro. Ese es su servicio, por mucho que intenten taparlo con palabrería espiritualista, debido a quienes les mandan y les financian.

La ideología que subyace me pone los pelos de punta. Es un planteamiento gnóstico parasitario al servicio de la Sinarquía mediante un "espiritualismo" totalitario. Todas estas patrañas seudo-religiosas están financiadas, no me cansaré de decirlo para ver si los progres se enteran de una vez, por los poderosos sinarquistas. Esto queda evidenciado de nuevo en su siguiente punto programático:



Dibujo que representa el Arqueómetro de la sabiduría creado por Ferriere

"La Orden del Aquarius es una Misión que se propone tomar la Dirección Espiritual del Mundo durante



El Abraxas de los de Aquarius

el ciclo actual (por 2000 años) y como preparación de la Época siguiente. En otras palabras; la Gran Fraternidad Universal (que existe desde la más remota prehistoria) está siempre representada por una Misión activa de hombres pertenecientes a las más diversas sectas y religiones, dentro de la cual se destacan Misioneros (en el verdadero sentido de la palabra) para formar una Orden que es en definitiva el Cuerpo Organizador de la Humanidad. Es el vehículo público de la Sublime Institución".

A continuación declaran sin ambages que son los herederos del Gnosticismo histórico y su convencimiento de que ha llegado su hora. Al tiempo, demuestran que su "ciencia" no es más que la patraña zodiacal de siempre:

"La Tradición Iniciática se conservó en los Centros Esotéricos; mas a la entrada del Sol en la constelación de Aquarius ocurrió nuevamente el retorno de los Grandes Principios mediante una Orden pública y la apertura de los Colegios de Iniciación.

La Gran Fraternidad Universal trabajó vigilante desde cerca de veinte siglos en la preparación de los futuros maestros y ahora ofrece al mundo Su Misión pacificadora, unificadora y organizadora que dispone en su dirección de hombres bien preparados, instruidos intelectual y espiritualmente, que se proponen llevar a cabo la fusión de Todas las organizaciones, sectas religiosas, movimientos culturales, etc."

Pensando que ha llegado su hora, pretenden unificar todas las patrañas creadas a lo largo de los siglos: las antítesis relativas que les han sido útiles para infiltrarse y sobrevivir. Pero ahora ha llegado el gran momento de la síntesis: deben reunir sus fuerzas en torno a sus amos y someterse sin más a las órdenes.

Ellos mismos reconocen que esa síntesis es fruto de todas las religiones, sectas y teosofías inventadas, salvo del Cristianismo, lo cual me reafirma aún más en mi fe:



Ferriere divulgando sus patrañas

"Así, la Misión de la Orden del Aquarius no es una secta más. Ha sido necesario denominar Orden a este movimiento que sólo hace valer las individualidades obedientes a una disciplina como acreedoras a representar la Síntesis del Movimiento, el cual no es una religión sino la Unión de Todas.

La Augusta Gran Fraternidad Universal desde hace miles de años vela por

los destinos del mundo y recupera nuevamente su sitio para Reeducar a la humanidad con el objeto de que, al igual que en otros tiempos durante algunos períodos de la historia, el género humano pueda vivir nuevamente en una Era de serena comprensión, en perfecta armonía, para que se cumplan las predicciones sobre la Edad de Oro, la época Acuariana, el gran período de Paz.

En otras palabras, todas las sociedades de espiritismo, ocultismo, teosofismo, islamismo, hebraísmo, budismo, etc., han sido agentes inconscientes o involuntarios que indirectamente han recordado las claves, las palabras tipo, las enseñanzas básicas que no han sido comprendidas por la masa sino que han agrupado aquí y allá a los "iniciados", a los seres suficientemente listos para desligarse de estos "ismos" y estar alerta al momento en que, según el axioma célebre: Cuando el discípulo está preparado aparece el Maestro.

La Dirección Espiritual del Mundo (la Augusta Gran Fraternidad Universal) ha reunido ya más de 150, de las 300 grandes sectas que se reparten el mundo; las diversas corrientes del Pensamiento humano deben ser centralizadas (...)

El Señor Gurdjieff, lo decía bien: 'Es preciso abandonar el espiritismo, el teosofismo y todo el trabajo de bodega."

Se les acabarán las existencias en bodega de su ácimo vino edulcorado de forma antinatural como el de los Rothschild, como el de su Maestro que ha de aparecer, como el del Anticristo. Ha invadido el mundo otrora cristiano emborrachando a la mayoría de los hombres. Pero, por mucho vino que hayan producido para esta campaña "comercial", el vino se les acabará. Por grande que sea la borrachera de los hombres -que lo es-, tras la terrible resaca sólo quedará, siempre triunfante, siempre reconfortante, el vino del Señor. Ése nunca se acaba y da la felicidad sin necesidad de emborrachar. En vez de una cruel y prolongada resaca, sólo Dios sabe si eterna, otorga la salvación; esa sí, seguro, que eterna.

19.- El fascista indigenista Evo Morales

Hoy en día el Gnosticismo sincrético, masónico y espiritualista de Ferriere ha encontrado especial acomodo entre los "indigenistas" de Hispanoamérica. Sobre todo en Bolivia merced a su actual Presidente: el iluminado Evo Morales (1959). Morales ha llegado a afirmar del milenarista presidente de Irán el islamista radical Ahmadinejad, que es su "compañero revolucionario y hermano". Entretanto, no deja de alentar el sincretismo entre la "cultura" indígena y el "espiritualismo" de Ferriere.



Ahmadinejad y Morales cofraternizan

Una vez más, muchos de mis lectores se quedarán sorprendidos ante lo que a continuación voy a contar, si bien –a estas alturas- supongo que la mayoría estará curada de espantos. El supuesto líder indigenista Morales es un farsante de tomo y lomo, pues su ascenso político no se lo debe, como muchos piensan, a un apoyo incondicional de los pueblos indígenas. Su poder es fruto del dinero generado por la explotación de los indígenas y del apoyo con el que Evo ha contado de un fascista también de tomo y lomo. Según declaró en 2005 Alejo Veliz Lazo, líder del pueblo indígena de los qhishwa, mayoritario en Bolivia:



Alejo Veliz Lazo

"Éste levantamiento de los pueblos que termina casi con un victorioso levantamiento es traicionado brutalmente por el MAS (Movimiento al Socialismo). Yo diría concretamente por el señor Evo Morales porque este señor, estando en la lucha, en la trinchera junto a nosotros, la COB (Central Obrera Boliviana), Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB), la CSUTCB, los maestros rurales y urbanos, y todas las organizaciones que se plegaron en esta lucha sólo con las consignas de nacionalización de hidrocarburos y con la Asamblea Constituyente, en ese momento don Evo Morales se sale del círculo, y se pliega a la propuesta oligárquica, a la propuesta de las clases dominantes, de las transnacionales y de las petroleras, y dicen : "Ya, adelanto de las elecciones ", sabiendo que eso era un juego total del entonces Presidente Carlos Mesa, con el que siempre ha estado encamado además Evo Morales, quién ha estado en su gobierno. (...)

En octubre del 2003 él no estuvo en el país, él no derrotó a Gonzalo Sánchez de Lozada (Goni), nunca fue parte de eso, él se plegó a la lucha faltando diez días para que caiga el Goni, él estuvo de vacaciones, o en otra misión internacional en Suiza, él no estaba en el país, estaba en Europa y desde ahí daba mandatos de que no se plegaran. Su gente del MAS jamás se plegó y de repente aparece como el gran propulsor de la lucha cuando en realidad los verdaderos que hicimos caer a Goni fuimos nosotros la CSUTCB (...)

Pero el que aparece impostoramente es Evo Morales. Por eso te digo ya no era dudable lo que iba a pasar con don Evo Morales, o sea yo estoy convencido de que él trabaja con las petroleras (...)

Pareciera que, para afuera del país, el MAS fuera el instrumento de los trabajadores, de los Aymaras, del movimiento social, ¡Nada de eso!, el verdadero instrumento político nació el 27 de marzo de 1995 en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra: la Asamblea por la Soberanía de los Pueblos (ASP) (...)

La ASP es el hijo legítimo del pueblo, de sus organizaciones. El MAS es un partido tan viejo como el MNR (Movimiento Nacionalista Revolucionario), son contemporáneos, bueno la Falange Socialista Boliviana (FSB) de

los años '60 es el origen del MAS, es el oligarca David Añez Pedraza, un patrón enemigo de los indígenas, en su momento declarado contra los indios, quién forma este partido MAS, que lo denominó Unzaguista (MAS-U), y que después en un afán de interés personal negocia con Evo Morales, Filemón Escobar y Rafael Puente, y compran la sigla".

Lo expuesto por Veliz se ajusta del todo a la realidad. El MAS de Morales establece en su artículo 87:

"Se reconoce la presidencia vitalicia del jefe fundador al compañero David Añez Pedraza a quien la Dirección Nacional recurrirá cuando sea necesario."

Mario Ronald Durán Chuquimia, un periodista boliviano indígena de izquierdas, aclara a la perfección el origen político de Añez y de dónde proviene su movimiento, en un artículo titulado *Bolivia: 514 años de noche oscura*:

"Oscar Unzaga de la Vega, político boliviano, influenciado por la ideología fascista muy en boga en la década de los 30's en el siglo pasado, fundó Falange Socialista Boliviana (FSB), opositor a bala y revolución al régimen del joven Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), falleció en circunstancias extrañas. Uno de sus herederos políticos, David Añez Pedraza, obsequió al Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP) de Evo Morales, la personería jurídica, el nombre del partido y la sigla Movimiento al Socialismo Unzaguista (MAS-U) y los colores del partido: azul, blanco y negro para que éstos pudiesen participar en las elecciones generales".

Es decir, el MAS de Morales es un partido fascista y su presidente vitalicio un oligarca explotador de indios. La visión del mundo que propugna es la primitiva, antihumana y pagana hipótesis Gaia, tan del gusto de la Nueva Era y de los de Aquarius. El MAS trabaja por un mundo adorador de la tierra, en el que el hombre no sea más que una especie entre el resto. Su planteamiento está definido en un documento publicado por el propio MAS con el título de *Nuestros principios ideológicos*:

"Nuestra cultura andina y amazónica es fundamentalmente simbiótica y de total equilibrio con la naturaleza. Para nuestras raíces culturales el hombre no es el señor, ni el gerente ni el amo del planeta tierra. Somos parte del todo, somos colaboradores conscientes, somos seres que ayudamos a parir la tierra, somos comunarios que ayudamos a criar la vida. Para nosotros el planeta tierra tiene vida. Es inteligente y autorregulado.

A este principio nuestros antepasados le han denominado Pachamama, es decir madre tierra y a ella, a la madre tierra no podemos violarla a titulo de dominarla, no podemos venderla ni comprarla porque somos parte de ella y en ella criamos la vida, Pachamama quiere decir que el ser humano con y para la tierra y es lo contrario de la cultura occidental que viven de la tierra y sobre la tierra. Para nuestra cultura la tierra es vida y por eso le rendimos nuestro tributo.

Le agradecemos a la Pachamama porque es el espacio habitado por los hombres. Es nuestra protectora y cuidadora por excelencia. Es una madre que ampara a sus hijos y que les da los alimentos que necesitan para vivir.

Este principio simbiótico del concepto Pachamama de vivir con y para la tierra, es también el principio del equilibrio con la naturaleza, que es el único camino que nos queda para preservar la vida en el planeta. De lo contrario los principios o paradigmas de la sociedad occidental continuará destruyendo la vida en el planeta tierra".



Pachamama de Frida Kahlo

En la conferencia de Dragó sobre el Islam reiteradamente comentada, el escritor no hablaba de Pachamama, pero la visión "mística" y "cosmológica" que expresaba era idéntica a la expuesta en su programa por los indigenistas de Morales. Así se expresó Don Fernando:

"El hombre es naturaleza; la naturaleza no forma parte del hombre, es el hombre el que forma parte de la naturaleza y, por lo tanto, lo verdaderamente sagrado es la naturaleza, y decir que Dios creó al hombre a su imagen y semejanza es prepararnos para ese antropocentrismo diabólico que está destruyendo la trama que permite el desarrollo de la vida y que, probablemente, nos está conduciendo a un callejón sin salida y sin posible retorno".



Representación de Pachamama

En fin: el gnóstico islamista Ahmadinejad, el gnóstico indigenista Morales y el gnóstico sincretista Dragó hermanados.

El Pachamama del que habla el programa indigenista era la divinidad panteísta a la que adoraban los tiwanaku y los incas. Los incas luego incorporaron el culto elitista y gnóstico solar. Ofrecían al Sol sacrificios humanos, por supuesto de miembros de los pueblos sometidos. Obligaban a éstos a que pagaran tributos, decían que a Pachamama, pero que eran para su propio enriquecimiento. Al tiempo, los pobres indios ofrecían sacrificios animales a la cruel divinidad. Actualmente se mantiene el culto a Pachamama en algunas tribus andinas como los quechuas o los aymaras mezclado con el culto a la Virgen María.

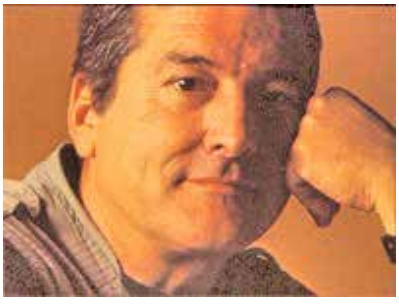
Los políticos indigenistas como Chávez o Morales pretenden instaurar una sociedad basada en la sanguinaria inca. Su masónica Logia de Oro sería el trasunto del poder inca. Pretenden adoptar a Pachamama como la divinidad sincrética afín a su poder político e imponerla a sus pueblos. Con ello buscan descristianizarlos y mantenerlos sometidos.

Una de las “genialidades” indigenistas de Morales consiste en restringir el consumo de leche, algo despreciable para los defensores del indigenismo por ser costumbre occidental. Por el contrario, fomenta el consumo de infusión de coca entre los niños, algo muy beneficioso para los negocios cocaleros del nuevo tirano.

En Venezuela, Chávez también impone restricciones en el consumo de leche. Se ha creado un mercado negro a la búsqueda de leche en polvo por el mundo. Llegan a pagarse cinco mil dólares por tonelada. El colmo es que quien paga bajo cuerda es el propio Estado venezolano. Para hacer esas operaciones, importantes mafiosos vinculados a Chávez y residentes en Miami y Brasil manejan el dinero negro proveniente de los negocios del narcotráfico y acumulado por el Régimen bolivariano. Los habitantes de Venezuela pagan la leche en polvo a precio de oro, dejando un beneficio del quinientos por cien a los amigos y testaferros de Chávez. Encima, los pobres venezolanos corren el riesgo de ser acusados de contrabando, al adquirir esa leche en polvo en el mercado negro. Con el azúcar o los huevos se generan negocios similares.

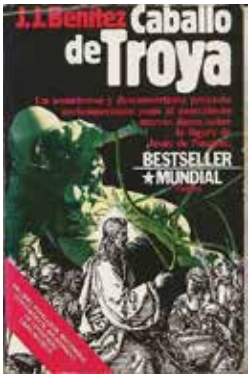
20.- *El Caballo de Troya* y *El Libro de Urantia*

En España tenemos un montón de representantes de las sesudas elucubraciones espiritualistas. Una de las más pintorescas es la de Juan José Benítez (1946), divulgador y plagiador del *Libro de Urantia* en su saga *El Caballo de Troya*. Estos divulgadores son la versión folklórica para los necios alucinados.



Juan José Benítez

El Caballo de Troya es una serie de nueve libros que cuentan las peripecias de dos militares norteamericanos, Jasón –el principal– y Eliseo, nombres muy estadounidenses, que realizan diversos viajes en el tiempo para presenciar y recoger información “histórica” sobre la vida de Jesús. Las obras no son más que un delirante sincretismo gnóstico con una nula calidad literaria.



El contenido no narrativo está directamente copiado del *Libro de Urantia*. Éste fue escrito entre 1922 y 1955 por una serie de farsantes anónimos, que se pretenden hacer pasar por médium de criaturas celestiales: la “Comisión Reveladora”. Presentan la obra como una revelación universal, la “Quinta Revelación ‘Epocal”, un invento gnóstico más supuestamente vinculado al Cristianismo: más de lo mismo.

El recopilador del bodrio, que consta de más de 2000 páginas, fue William S. Sadler (1875-1969). Sadler fue un psicoanalista freudiano perteneciente a la iglesia adventista. En la obra se presenta a los Estados Unidos como “ejemplo vivo de organización simiente”.

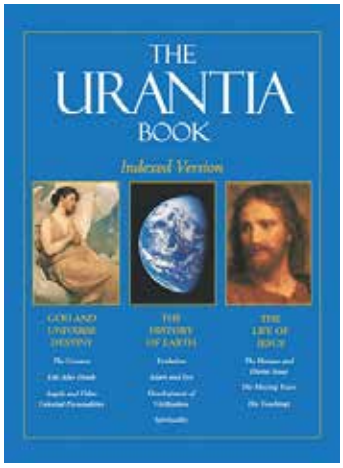


William S. Sadler

Para que a mis lectores no les quede duda alguna de que esta patraña, como lo es todo el Gnosticismo, está al servicio de la Sinarquía mammonista y del racismo darwinista basta con que se lean algunas páginas de la “revelación”.

Parte de lo más goloso lo reproduzco a continuación:

Estos cuarenta y ocho estados [se refiere al territorio continental de USA], al abandonar el doble sofisma de la soberanía y la autodeterminación, disfrutan de paz y tranquilidad interestatal. Así comenzarán a disfrutar de la paz las naciones de Urantia, cuando renuncien libremente a su soberanía para confiársela a un gobierno mundial –la soberanía de la fraternidad de los hombre–. En este estado mundial las naciones más pequeñas serán tan poderosas como las más grandes, así como el pequeño estado de Rhode Island tiene sus dos senadores en el Congreso norteamericano, al igual que el estado de Nueva York con su gran población, o que el estado de Texas con su gran territorio. La soberanía (estatal) limitada de estos cuarenta y ocho estados fue instituida por los hombres y para los hombres. La soberanía superestatal (nacional) de la unión federal norteamericana fue creada por los primeros trece estados para su propio beneficio, y para el beneficio de los hombres. Del mismo modo las naciones crearán alguna vez la soberanía supernacional del gobierno planetario de la humanidad, para su propio beneficio y para el beneficio de todos los hombres (...)



La dificultad de ejecutar un programa tan radical en Urantia consiste en la ausencia de jueces competentes para decidir sobre la aptitud o inaptitud biológica de los individuos de vuestras razas mundiales. A pesar de este obstáculo, parecería que vosotros debierais ser capaces de concordar en la desconfraternización biológica de vuestras cepas más marcadamente ineptas, defectuosas, degeneradas y antisociales”.

21.- La finalidad del proyecto de Saint-Yves y sus seguidores

El proyecto inaugurado conceptualmente por Saint-Yves es el desarrollo esotérico de las teorías exotéricas de su "hermano" masón positivista y enfermo metal Auguste Comte (1798-1857). Comte formuló la llamada "ley de los tres estadios", que consiste en la entrega a la nueva aristocracia económica, dotada de unas supuestas ideas altruistas y humanitarias, la capacidad de transformar la sociedad mundial hacia un modelo más justo.

No creo que me haga falta decir a estas alturas al servicio de quiénes estaban tan eminente masón gnóstico, el iluminado, y tan eminente masón positivista, el ilustrado. Son las dos caras, luego adornadas con antítesis relativas para que llueva a gusto de todos, con las que encubrir a sus verdaderos promotores sinarquistas. Se presentan mediante la Masonería, el Adventismo, el Ecologismo y demás "religiones", "espiritualismos" o "misticismos" como la Pachamama, los caballos de troya o los libros de urantia: las caras esotéricas o exotéricas. Ambas están al servicio de un fin común: la Sinarquía Mammonista.

XVIII ESOTERISMO, SOCIALISMO, LIBERALISMO Y SINARQUÍA MAMMONISTA



1.- El enfermo mental John Ruskin y su think-tank



John Ruskin

Saint-Yves fue la principal fuente de inspiración del enfermo mental educado en el estricto Puritanismo, John Ruskin (1819-1900). Ruskin fue el último de los llamados socialistas utópicos y pionero del movimiento ecologista. Su función en realidad era encubrir el Mesianismo de un Imperio Británico regido por las elites inglesas.

Las extravagantes fuentes de inspiración de Ruskin fueron, además de Saint-Yves, Platón, la llamada madame Blavatsky -la creadora de la Sociedad Teosófica-, a la que ya me he referido y más me referiré en el próximo volumen, los libros de Edward George Earl Bulwer-Lytton, a los que también me referiré en el próximo volumen, y diversas sectas gnósticas esotéricas de raigambre masónica como la Golden Dawn, de las que también he hablado y volveré a hablar. Su otra gran fuente de inspiración fue el socialista utópico, espiritista y mesiánico, Robert Owen (1771-1858).

Ruskin era un maníaco-depresivo, solitario e introspectivo, atacado por brotes paranoicos. Masturbador compulsivo y ninfolépsico, es decir, frenético aficionado a las chicas menores de edad, fue incapaz de consumar su matrimonio con Effie Gray, diez años más joven que él. A Ruskin le horrorizaba el vello púbico. Effie acabó por separarse alegando esta razón.

La idea de Ruskin consistía en implantar un Capitalismo oligárquico con carácter sinárquico. Su sistema era una mezcla de ideales supuestamente humanitarios y principios de raigambre pitagórica. Pero su motivación era la búsqueda de una fórmula, asumible por el conjunto de las sociedades, naciones y pueblos del mundo, que permitiera el control de los mismos por parte de la aristocracia económica inglesa. La manera de operar sería mediante la acción conjunta de una elite de tecnócratas y académicos sostenidos y a las órdenes de los poderes financieros.

Sus ideas llegaron a los máximos gerifaltes británicos gracias a que Ruskin era hijo del socio de la casa de vinos y licores Domecq en Inglaterra. Su razón social era la empresa Ruskin, Telford & Domecq. Contaba entre sus principales clientes con la flor y nata de esa jerarquía.



El Ruskin College de Oxford

Los planteamientos de Ruskin suscitaron muy pronto el interés de las altas esferas económicas, que años más tarde fundaron, en 1899, el Ruskin College de Oxford y no tardaron en promover su divulgación al otro lado del Atlántico.

Fruto de la extensión de sus ideas fue la creación en Estados Unidos del Ruskin College norteamericano. Éste recibió la financiación y el apoyo social de una serie de aristócratas ingleses que eran miembros de la Gran Logia Unida de Inglaterra. De entre éstos destacaban su Gran Maestre George Robinson (1827-1909), Virrey de la India y nombrado Lord Ripon, y Alexander Duff (1849-1912), el primer Duque de Fife, nieto político de la Reina Victoria (1819-1901) y propietario de la banca Sir Samuel Scott & Company.

En cuanto a influencias, dinero y pertenencia a la secta no les iba a la zaga Archibal Philip Primrose (1847-1929), Lord Rosebery, otro de los financistas del proyecto. Rosebery era un cínico elitista, luego convertido al laborismo, admirador de Napoleón. Nieto del Barón de Rothschild, llegaría en 1894 a ser Primer Ministro. Era también el mejor amigo del padre de Churchill, que, cómo no, también pertenecía a la Masonería.

El inefable, aunque no tendré más remedio que hablar de él, Sir Winston fue un destacado "hijo de la viuda", como no podía ser de otro modo, pues aunque eso no tiene que heredarse, siempre ayuda. En su obra *Grandes Contemporáneos,* Churchill escribió algo sobre Rosebery que dice haber oído a Goldwin Smith (1823-1910), un profesor canadiense de antropología, furibundo anticlerical. Smith era un buen amigo de Rosebery y de Cecil John Rhodes (1853-1902), el masón que llegó a acumular la mayor fortuna del Imperio Británico y del que enseguida hablaré. El profesor canadiense, según Churchill, habría dicho lo siguiente sobre Rosebery:

"Siente por la democracia lo mismo que si tuviese un lobo cogido por las ovejas".

Ruskin, que ejerció como profesor de Arte en Oxford, creó un círculo hermético de generación ideológica para acceder al poder económico. A su think-tank se adscribieron algunos de sus alumnos masones. Destacó sobre todos Cecil Rhodes: el "gran hacedor" del Imperio Británico y esquilmador de las materias primas de África.

Los iniciados que más lejos llegaron fueron además: John Henry Birchenoug (1853-1937), que accedería al honor de lord de su majestad gracias a sus sucios negocios en África; Philip Lyttelton (1852-1926), Ministro de las Colonias en donde Birchenoug y Rhodes tuvieron todas las facilidades para amasar sus inmensas fortunas, y Alfred Milner (1854-1925), Vigilante de la Gran Logia Unida de Inglaterra.

2.- Alfred Milner y Cecil Rhodes: los promotores de las organizaciones sinárquicas modernas

Milner fue el hombre de máxima confianza de Rhodes: su alter ego en la política visible. Llegó a ser uno de los cuatro miembros del Gabinete de Guerra Británico durante la Primera Guerra Mundial. Antes montó, durante su estancia como Alto

Comisionado en Sudáfrica, una logia de jóvenes llamada Jardín de Infantes de Milner, tomando como modelo la que diseñara Ruskin. Además, utilizó ese importante cargo para provocar la Guerra de los Boers de 1899 a 1902. Gracias a esa guerra consiguió el control definitivo de las minas de diamantes a favor de los intereses propios y de los de su compadre Rhodes.


Cecil Rhodes stands astride the whole of Africa.

De ese grupo hermético de jóvenes formado por Milner salieron múltiples dirigentes. Entre los más destacados están: Patrick Duncan (1870-1943), Gobernador General de la Unión de Sudáfrica; Philip Henry Kerr (1882-1940), Marqués de Lothian y Embajador británico en USA; Robert Henry Brand (1878-1963), que fuera ennoblecido como Barón Brand, Director General de la Banca Lazard Brothers & Company, una de las instituciones financieras más importantes del mundo desde mediados del siglo XIX hasta hoy; Richard "Dick" Feetham (1874-1065), primer Presidente del Tribunal Supremo de la Unión Sudafricana; John Buchan (1875-1940) el secretario privado de Milner que luego llegaría a ser Gobernador General de Canadá, vinculado al espionaje británico y autor de la famosa novela *Los treinta y nueve escalones*; George Geoffrey Dawson (1874 -1944), editor del *Times*, y Lionel Curtis (1872-1955), fundador en 1910 de la revista *La Mesa Redonda* y portavoz de los Grupos de la Mesa Redonda. En 1919, Curtis fundó también el RIIA (Royal Institute of International Affairs), la primera organización supramasónica sinárquica de la Era Moderna.


Cecil Rhodes


Alfred Milner

El RIIA fue financiado desde un principio por los diamantes de Rhodes. De él emanaron las demás grandes instituciones supramasónicas: tanto el CFR (Council of Foreign Relations) y el Club de Bilderberg como la Trilateral, organizaciones de las

que volveré a hablar enseguida. El RIIA pretendía crear un marco que perpetuara el poder económico anglosajón en el mundo; para ello promovió de inmediato la fundación del CFR. Con ese invento se vinculaban los intereses políticos exteriores británicos, controlados por el RIIA, con los de los Estados Unidos, a partir de entonces controlados por el CFR, para el beneficio común de sus respectivas elites financieras.

El RIIA tenía su sede en Chatham House, situada en la Plaza Saint James de Londres, enfrente de la mansión de la familia de comerciantes Astor. Los Astor, que eran de origen sefardí, fueron quienes financiaron ese establecimiento. A la cabeza del organigrama se situó a Waldorf Astor (1879-1952), segundo Vizconde Astor, dueño del influyente *The Observer*, gran amigo de Winston Churchill y secretario particular del Primer Ministro David Lloyd George (1863-1945) durante la Primera Guerra Mundial. A ningún estudioso perspicaz se le pasa por alto la importante influencia del RIIA en la política exterior británica desde entonces, hasta el punto de que algunos piensan que se dirige realmente la misma desde ahí.

3.- La Lazard y el Nazismo



Logotipo del Imperio Lazard

El origen del imperio Lazard está en la Lazard Frères de París. Lazard fundó en su momento la Banque Worms, una de las principales entidades financieras que apoyó a Hitler. A día de hoy, el imperio Lazard está constituido por: Lazard Frères de París, Lazard Frères de Wall Street y Lazard Brothers de Londres.

La Banque Worms se fundó por Lazard Frères de París y hoy sigue siendo un poderoso grupo financiero. Se le puso el nombre de la familia de los industriales Worms, que no eran más que meros testaferros haciendo siempre honor a su nombre, que significa gusano. En realidad, la Banque Worms era y es un escaparate creado por la Jerarquía Iluminista a partir de la Lazard para servir como vehículo a través del cual las principales familias financieras despliegan las fuerzas del Sinarquismo sin dar directamente la cara.

Lazard París estaba entrelazada con algunos otros grandes bancos franceses e integrada en la tesorería y las finanzas del Estado. Más adelante, Lazard formaría parte de los apoyos a la Monarquía Británica junto con Montagu Norman (1871-1950), cabeza visible del Banco de Inglaterra y uno de los principales valedores de Hitler.

Lord Robert Henry Brand, el discípulo de Lord Milner, fue el socio inglés de Lazard durante las primeras décadas del siglo XX. Brand y el Presidente de Lazard Brothers, Sir Robert Molesworth Kindersley (1871-1954), fueron en 1923 los representantes britá-

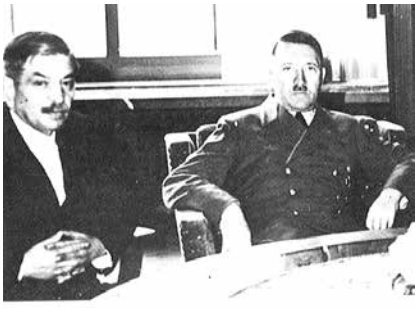
nicos –es un decir, pues en realidad representaban los intereses de los banqueros– en la Comisión Dawes para reorganizar la deuda alemana.

En los últimos cien años, la impronta de Lazard se ha venido mostrando en todos los rincones del mundo. Por ejemplo, Lazard supervisó el Banco Nacional de Comercio y de la Industria (Banque Nationale du Commerce et de l'Industrie), el banco de Pierre Laval (1883-1945), que de líder obrerista "evolucionó" a Primer Ministro en el Gobierno de Vichy para ser fusilado tras la guerra.



El Barón Brand

De la Lazard dependían también: la Banque de l´Indochine, que estaba controlada por el Ministro de Vichy Paul Baudouin (1895-1964), eminente masón martinista que iba de católico desde su Gnosticismo integrista; y la Banque de Paris et des Pays Bas, que fue dirigido por Frederic Bloch-Laine y vinculada desde un principio a los intereses de JP Morgan en los Estados Unidos.



Pierre Laval con Hitler

A día de hoy, entre sus principales agentes unos dan la cara en su calidad de "técnicos", como los ex-jefes del Fondo Monetario Internacional Michel Camdessus (1933) y el español Rodrigo Rato (1949)[68]; otros actúan en la política activa, como el Presidente de Francia Nicolás Sarkozy (1955); y otros son los que de verdad mandan –seguro que mis lectores ya lo han adivinado- como Édouard Etienne Alphonse de Rothschild (1957). Este último jerarca de la dinastía ahora controla también *Libération*, el diario de "izquierdas" más relevante de Francia, tanto como *El País* en España. No sé si será un "homenaje" en recuerdo de sus antepasados financistas de Marx.

La Lazard y los Rothschild controlan el cuarto holding mundial de medios de comunicación, multimedia y publicidad, cuya cabeza visible es el Grupo Publicis. Los socios de referencia de ese holding y del propio Grupo Publicis son Gérard Worms (1936), también codirector de la Banca Rothschild en Francia, por parte de Rothschild, y Michel David-Weill (1932), director del grupo Danone y el hombre de máxima confianza de Félix George Rohatyn (1928) –actual magnate de Lazard–, por parte de Lazard Frères.

68 Resulta del todo ridículo leer las especulaciones sobre su vuelta a la política española. Rato sólo volvería para ser Presidente del Gobierno, bien por puro ego o bien porque se lo pidieran quienes le mandan, pues en donde está tiene mucho más poder que en cualquier cargo político nacional.

En noviembre de 1940, el CFR de Rockefeller, que por entonces actuaba sobre todo como organismo de espionaje USA más que como el lobby supramasónico que después sería y sigue siendo, preparó un informe confidencial titulado *Sinarquismo y la política del grupo de Banque Worms.* El informe fue realizado por el oficial e historiador William L. Langer (1896-1977), un espía que llegaría a ser Subdirector de la CIA a principios de los años cincuenta y profesor en Harvard a partir de 1954. Ese informe lo publicó en 1947 Alfred A. Knopf en su obra *Our Vichy Gamble*. Constaba de tres páginas y comenzaba de la siguiente manera:

"En los últimos informes, ha habido varias referencias al creciente poder político del grupo Banque Worms en Francia, que incluye entre sus miembros fervientes colaboracionistas [nazis] como Pucheu, Benoist-Mechin, Leroy-Ladurie, Bouthillier, y representantes de las grandes organizaciones industriales francesas".

El informe continuaba:

"El movimiento reaccionario conocido como 'Synarchie' ha existido en Francia durante casi un siglo. Su objetivo siempre ha sido llevar a cabo una revolución silenciosa y sin sangre, inspirada por las clases altas, con el objetivo de crear una forma de gobierno por 'Tecnócratas', en virtud de la cual el país y la política exterior estarían subordinados a la economía internacional. Los objetivos del grupo Banque Worms son los mismos que los de ' Synarchie', y los dirigentes de los dos grupos son, en la mayoría de los casos, idénticos."

Ya en 1942 la revista *Time* publicaba lo siguiente:

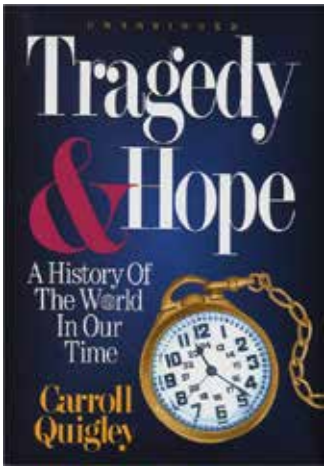
"Lazard Brothers & Co de Londres es aria y aristocrática, miembro vitalicio de la camarilla del Banco de Inglaterra y favorece la teoría de hacer concesiones a Hitler. Una de sus líneas de negocio es ayudar a los asustados capitalistas europeos a esconder su dinero en la seguridad de los dólares americanos. En el extremo receptor de este flujo de oro de Europa está Lazard Frères de Manhattan, que no es totalmente aria, no es un `insider´ de Wall Street, pero es un socio político importante de Lazard de Londres y de París."

Por cierto, el espía historiador Langer y su compañero George Shuster fueron quienes, al servicio del CFR de Rockefeller, patrocinaron la publicación en ingles del *Mein Kampf* de Hitler en 1939.

4.- Las Becas Rhodes

William Carroll Quigley (1910-1977), profesor de Historia de la Universidad de Georgetown y defensor del Capitalismo sinárquico, mentor académico del ex-Presidente USA

Bill Clinton (por cierto beneficiario de una Beca Rhodes en su momento), afirma en su obra *Tragedy Hope*:



> *"Las becas Rhodes son conocidas en todo el mundo. Lo que no es tan sabido es que Rhodes, mediante cinco de sus voluntades previas, legó su fortuna para crear una sociedad secreta, consagrada a la preservación y expansión del Imperio Británico. Y, lo que parece que nadie sabe, es que esta sociedad secreta continúa existiendo hoy en día".*

Lo que decía Quigley es del todo cierto, pero se equivocaba u ocultaba la verdad -creo más bien lo segundo- respecto a quién era y es el verdadero beneficiario de ese proyecto. El fin no era preservar el Imperio Británico, algo que a los banqueros, sobre todo a los norteamericanos, se la traía al fresco, pues incluso deseaban acabar con él. El proyecto consistía y consiste en el asentamiento y perpetuación en el poder de la elite financista mediante el desarrollo cada vez más perfecto del poder sinárquico en el mundo. Tanto es así, que el propio Quigley expresaba en su obra cómo Rhodes estaba tan imbuido en las ideas elitistas de Ruskin que copió a mano una de sus disertaciones en Oxford y no se desprendió de ella el resto de su vida. En ella se decía:

> *"Mi objetivo constante ha sido mostrar la superioridad eterna de algunos hombres sobre los otros, a veces de un hombre sobre el resto".*

Además de Clinton, beneficiarios de sendas Becas Rhodes han sido George Stephanopoulos (1961), principal consejero del propio Clinton, George Estabrooks (1885-1973), que enseñó el uso de hipnotismo y control mental a la Inteligencia Británica69, y Fred Franz (1893-1992), el ex-Presidente de los hoy llamados, desde 1931, Testigos de Jehová, cuyo fundador fue el comerciante sin escrúpulos, masón y adventista Charles Taze Russell (1852-1916).

5.- Los Testigos de Jehová y otras "religiones" masónicas

Russell, el fundador de los Testigos de Jehová, tuvo que comparecer ante los tribunales bajo la acusación de vender trigo milagroso a sesenta dólares el barril.

69 En 1968, George Estabrooks afirmó indiscretamente a un reportero del *Boletín Vespertino de la Providencia (Providence Evening Bulletin*): "La clave para crear un espía o asesino efectivo reside en crear una personalidad múltiple con la ayuda de la hipnosis"; un procedimiento que describe como un "juego de niños".



Charles Taze Russell

Aseguraba que iba a producir quince veces más que la cosecha de trigo normal, lo que era una mera patraña de timador. Fue condenado a devolver el dinero. Vendió también frijoles milenarios y remedios milagrosos para curar de apendicitis tifoidea y cáncer a sus seguidores.

El influjo de la Masonería en no pocas sectas suele mantenerse secreto o, si se prefiere usar la terminología masónica, discreto. Sectas que salen de sectas y engendran, a su vez, sectas procreadoras de nuevas sectas. La secta de los Testigos de Jehová surgió del Adventismo, que a su vez surgió del Metodismo.

El influjo masónico se pretende que quede invisible; pero no cabe duda de que ha sido una impronta eficaz, que manifiesta la capacidad creativa de los masones. Es frecuente que una secta mantenga su actividad mientras llega el dinero de las sedes centrales de Estados Unidos. Cuando el flujo se interrumpe, el "misionero" cierra el templo, es decir, el chiringuito, recoge y desaparece, dejando a los feligreses a su suerte: igualito que la mayoría de las ONG. Muchos de los engañados regresan entonces a la Iglesia Católica o se pasan a otros grupos, que de nuevo les ofrecen dinero, medicinas, ropa o comida: pan para hoy y hambre para mañana en el mejor de los casos.



La tumba de Russell: una pirámide masónica

El pastor evangelista y escritor Lloyd Arthur Eshbach (1910-2003) recoge en su obra *Over my shoulder (Reflections on a science fiction era)* de 1949 una interesante declaración de Lafayette Ronald Hubbard (1911-1986), el mentiroso compulsivo fundador de la secta llamada Iglesia de la Cienciología:

"Me gustaría crear una religión. Ahí es donde está el dinero".

Eso declaró Hubbard y luego lo siguió al pie de la letra, pues amasó de la nada una fortuna de 640 millones de dólares.

Algunos "fundadores" se ven tan absorbidos por su propia secta que aunque permanecen en la Masonería, sólo lo hacen en estado durmiente. Otros conservan la doble pertenencia a su logia masónica y a la secta de impronta masónica que se han

inventado. Además de los fundadores de los Testigos de Jehová y de la Cienciología, la secta que ahora promociona el cursi y "gri-mosín" Tom Cruise (1962), fue también masón –por ejemplo- el de la principal rama del Espiritismo. Me refiero al francés Hippolyte Léon Denizard Rivail, que cambió su nombre por el de Allan Kardec (1804-1869), decía que en homenaje a una reencarnación anterior.



Logotipo masónico de la Iglesia de la Cienciología

Kardec era un perfecto caradura que pretendía tener la misión divina de instruir e ilustrar a los hombres en un ridículo Panteísmo extra-material, que se caracterizaba por ser un Gnosticismo sincrético "controlado" por los espíritus. Entre esos espíritus estaban: San Juan Evangelista, San Agustín, San Vicente de Paúl, San Luis, El Espíritu de Verdad, Sócrates, Platón, Fenelón, Franklin, Swedenborg, etc., etc.

Según Kardec, como a Mahoma, como a Dee, como a tantos otros gnósticos, esos espíritus le dictaban directamente sus enseñanzas. El iluminado elegido, por supuesto, a su vez elegía a sus elegidos.



Allan Kardec

Aunque parezca increíble, los masones españoles de la Primera República impulsaron una propuesta para incluir el Espiritismo de Radec como materia obligatoria en las Enseñanzas Medias y en las facultades de Filosofía y Letras, así como en las de Ciencias.

Según recoge en su *Historia de la filosofía en España hasta el siglo XX* el historiador masón y diputado republicano –inspirador del filo-islamista Blas Infante (1885-1936)– el catedrático Mario Méndez Bejarano (1857-1931), semejante aberración no se consumó gracias al golpe que trajo la Restauración: al menos algo bueno tuvo aquel régimen pastelero. La proposición de ley de 26 de agosto de 1873, presentada a las Cortes Constituyentes, decía así:

> *"Los diputados que suscriben, conociendo que la causa primera del desconcierto que por desventura reina en la nación española en la esfera de la inteligencia, en la región del sentimiento y en el campo de las obras, es la falta de fe racional, es la carencia en el ser humano de un criterio científico a que ajustar sus relaciones con el mundo invisible, relaciones hondamente perturbadas por la fatal influencia de las religiones positivas, tienen el honor de someter a la aprobación de las Cortes Constituyentes la siguiente enmienda al proyecto de ley sobre reforma de la 2ª Enseñanza y de las facultades*

de Filosofía y Letras y de Ciencias. El párrafo 3º del artículo 30, Título II, se redactará del siguiente modo: Tercero. Espiritismo".

Por si alguno de mis lectores no acaba de creerse esto, a continuación reproduzco la copia del programa "académico" que pretendían impartir. Estaba elaborado por el Presidente por aquel entonces de la Sociedad Espiritista Española, el segundo Vizconde de Torres-Solanot (1840-¿). El Vizconde era hijo de un ministro ennoblecido del regente y dictador, también vizconde e igual de masón, Baldomero Espartero (1793-1879).

ESPIRITISMO FUNDAMENTAL. - CUADRO DE LA ENSEÑANZA COMPLETA

Primera parte. — Sintética y Expositiva.

1.er Tratado. . .	Dios.	*Credo Espiritista.*
2.º	La Creación.	—
3.º	El Espíritu	Trinidad universal.

Segunda parte. — Analítica.

1.er Tratado. . .	El Hombre. — Antropología	*Filosofía espiritista.*
2.º	La Ciencia. — Cosmología. — Filosofía. . . .	El estudio del hombre y de la naturaleza como base de la creencia.
3.º	La fe. — Religión.	

Tercera parte. — Ciencia espiritista.

1.er Tratado. . .	Magnetismo. — Los fluidos.	Espiritismo experimental y aplicado
2.º	Espiritismo experimental.—La comunicación. . .	
3.º	La vida futura. — Reencarnaciones.	
4.º	La vida planetaria.—Problema social.—La doctrina espiritista en sus múltiples aplicaciones—Caridad.	

Cuarta parte. — Resumen del Espiritismo.

1.er Tratado. . . Catecismo de la *Doctrina Espiritista*.—Código moral y religioso.
2.º . . . . . Conclusiones de la *Filosofía Espiritista*.—Progreso indefinido.
3.º . . . . . El *Espiritismo* aplicado al desarrollo de las Ciencias físico-naturales, del Arte y de la Industria.
4.º . . . . . *Nueva Revelación*.—Fe del porvenir.—Ideal espiritista.

TORRES-SOLANOT.

Los firmantes de esa propuesta en las Cortes, además de seguidores de Radec, eran masones, pues todos pertenecían al Gran Oriente Español. Incluso se creó una logia de adopción espiritista a la que pertenecían mujeres. Todos eran también krausistas y, sobre todo, muy "racionalistas".

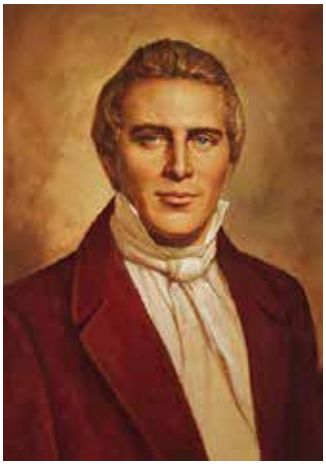


Representación de una "aparición" en pareja a Smith

Estos fueron los iluminados diputados: el comandante del ejército, federalista e impulsor de la sublevación cantonal al grito masónico "victoria o muerte", José Navarrete, que fue su ponente; el médico y Gran Comendador del Gran Oriente Nacional de España, Anastasio García López (1823-1897); el castelarista Luis J. Benítez de Lugo; el abogado puertorriqueño Manuel Corchado Juarbe (1840-1884), autor de una obra espiritista delirante titulada *Historias de Ultratumba*, y el aragonés Mamés Redondo Franco.

A Radec no le fue a la zaga en cuanto a caradura y adscripción masónica el fundador de los mormones:

el pederasta “iluminado” Joseph Smith (1805-1844). Por supuesto Maestro masón, decía que se le habían aparecido: Dios, Jesús, San Pedro, el Bautista, Santiago y San Juan Evangelista. Este San Juan debió de ser otro distinto del que se le apareció a Radek, porque sus revelaciones son contradictorias.

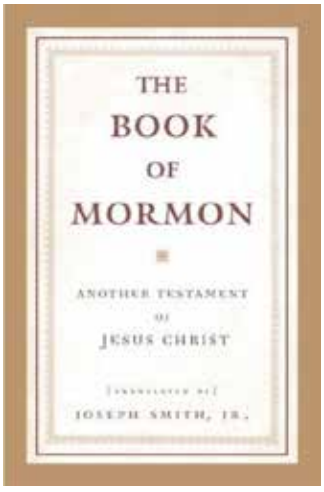


Joseph Smith

Los masones en sus “iluminaciones” no siempre se ponen de acuerdo, salvo en su anticristianismo y en su falta de honestidad.

También decía Smith que se le había aparecido un ángel de su invención llamado Moroni, que le reveló al farsante el *Libro Mormón.*

Según el caradura se trataba del testamento de Jesús. Había recibido la “revelación” mediante una piedra vidente con la que, por cierto, años antes había engañado a una serie de crédulos diciéndoles que era capaz de encontrar tesoros.



No tuvo bastante con esa patraña y tradujo lo que llamaba *El libro de Abraham* a partir de unos papiros egipcios, que –con el tiempo y cuando han sido realmente traducidos– se ha demostrado que nada tienen que ver con Abraham ni con las memeces que decía Smith. Se trataba de un documento funerario. Ese tipo de documentos se solían enterrar junto a los muertos en el antiguo Egipto.

Lo que resulta increíble e inquietante es que semejante secta, fundada bajo esas patrañas, cuenta hoy con unos trece millones de miembros y su poder económico en Estados Unidos es enorme.

También tuvo relaciones con la Masonería Mary Ann Baker Eddy (1821-1910), la fundadora de la secta Ciencia Cristiana. Ésta es una congregación de “elegidos” que sigue dogmáticamente las estúpidas interpretaciones bíblicas “metafísicas” de esa “iluminada”. Su doctrina es una nueva variante gnóstica, en la que la salvación sólo se alcanza estando convencido de que la muerte y el pecado no existen.



El falso Libro de Abraham *de Smith*



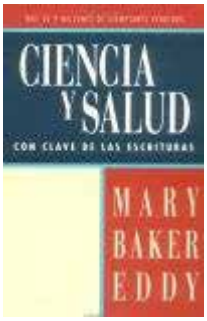
Mary Ann Baker Eddy

Por si alguno de mis lectores tiene ganas de reírse, ahí va la definición “metafísica” y “científica” que la Baker hace de Jerusalén en su obra maestra *Ciencia y salud*:

“Creencia y conocimiento mortales obtenidos de los cinco sentidos corporales”.

Échale un galgo, y los habitantes de Jerusalén ni se enteraron.

La Atalaya, la revista de los Testigos de Jehová, es una mixtura de simbolismo esotérico, imágenes subliminales y mensaje milenarista, con referentes incluso satánicos.



Russell llegó a determinar varias fechas para la llegada del advenimiento del fin del mundo. La primera fue 1874, fecha que habría de ser -en su “iluminación”- el momento en que Jesucristo regresaría visiblemente al mundo.

En 1914 sería cuando el mundo llegaría a su fin. Algunos excusan a Russell por el hecho de que cuando dio aquellas fechas aún no tenía la “luz divina” suficiente y se dejó influir por otras personas religiosas. Russell respondió con las siguientes palabras:

“No queríamos hacer nuestra propia voluntad; por eso, cuando descubrimos que estábamos equivocados respecto a lo que esperábamos en octubre de 1914, nos regocijó que el Señor no cambiara su Plan para ajustarlo a nuestras ex-

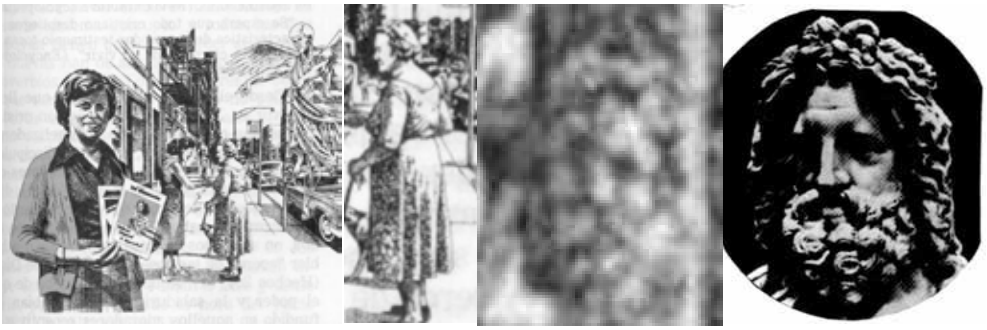


Representación de los 144.000 elegidos para subir al cielo tras el Apocalipsis, según los Testigos de Jehová, aparecida en un número de su revista La Atalaya. Uno de los elegidos, precisamente el que está a la derecha del Padre, “luce” una garra de dragón, cuando el dragón es, según ellos mismos, el símbolo de Satanás





Dibujo que apareció en un número de La Atalaya en el que se representa a Jesús tendiendo la mano al hombre. En la palma de la mano de Jesús se ve claramente una representación demoníaca



Otro dibujo aparecido en dicha revista. En la falda de la señora se introduce una representación de la cara de Zeus





Otro dibujo aparecido en La Atalaya. La tetilla de ese Jesús atormentado es un ojo alrededor del cual, con las sombras, se conforma la cara de un animal diabólico



pectativas. No deseábamos que Él hiciera eso. Sólo queremos comprender sus planes y sus propósitos".

Y Russell se quedó tan pancho.

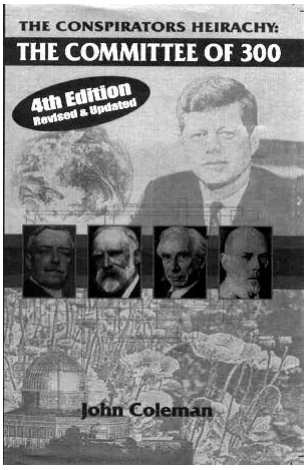
Para lo que interesa directamente a este estudio y para terminar con esta cuestión, es de reseñar que en su origen, 1879, la revista *La Atalaya* se titulaba *Torre del Vigía de Sión y Heraldo de la Presencia de Cristo*. La referencia a Sión, quizás por su relación con los *Protocolos*, fue retirada años después.

6.- Rhodes y su testamento

Detrás de Rhodes y de su imperio económico creado de forma inmoral y asentado sobre cadáveres estaba la mano, como no podía ser de otro modo, de los Rothschild. Ellos fueron sus financieros desde el principio y hasta hoy han conservado un importante paquete accionarial en la empresa matriz del negocio de los diamantes. Ahora este negocio se ha convertido en holding, la Beers Consolidated Mines, Ltd. de Sudáfrica, que controla a través del Central Selling Organization el ochenta por ciento del mercado de diamantes del mundo.

John Coleman, un ex-agente del servicio de inteligencia británico MI6, en su obra de 1992 titulada The Conspirators Hierachy: The Committee of 300 afirma:

"Rhodes era el agente principal de los Rothschild, que arrebataron a los boers sudafricanos sus derechos naturales, el oro y los diamantes que estaban bajo su suelo".



Lo del derecho de los boers me parece más que discutible, pues el suelo del que habla Coleman, en todo caso y si el suelo se puede considerar de alguien, sería de los negros que vivían allí mucho antes que los boers y muchísimo antes de que Rhodes pisara esas tierras. Por lo demás, estoy de acuerdo con lo expuesto por el exespía inglés.

La idea de que los fondos de los Rothschild estaban detrás de los negocios de Rhodes se ve reafirmada por lo que contó en su día el profesor Frank Aydelotte (1880-1956) en su obra de 1946 *American Rhodes Scholarship*. Supongo que esta fuente será del todo fiable para quienes creen que estas cosas son sólo paranoias de los de la teoría de la conspiración, pues Aydelotte fue

uno de los primeros beneficiados por una Beca Rhodes y llegó a ser Director del Institute for Advanced Study de Princenton, que acogería en sus aulas como profesor a Einstein y a otros destacados judíos alemanes tras la subida al poder de Hitler. En esa obra dice:

> *"En 1888 Rhodes hizo redactar su tercer testamento en el que se lo dejaba todo a lord Rothschild".*



Einstein con Frank Aydelotte

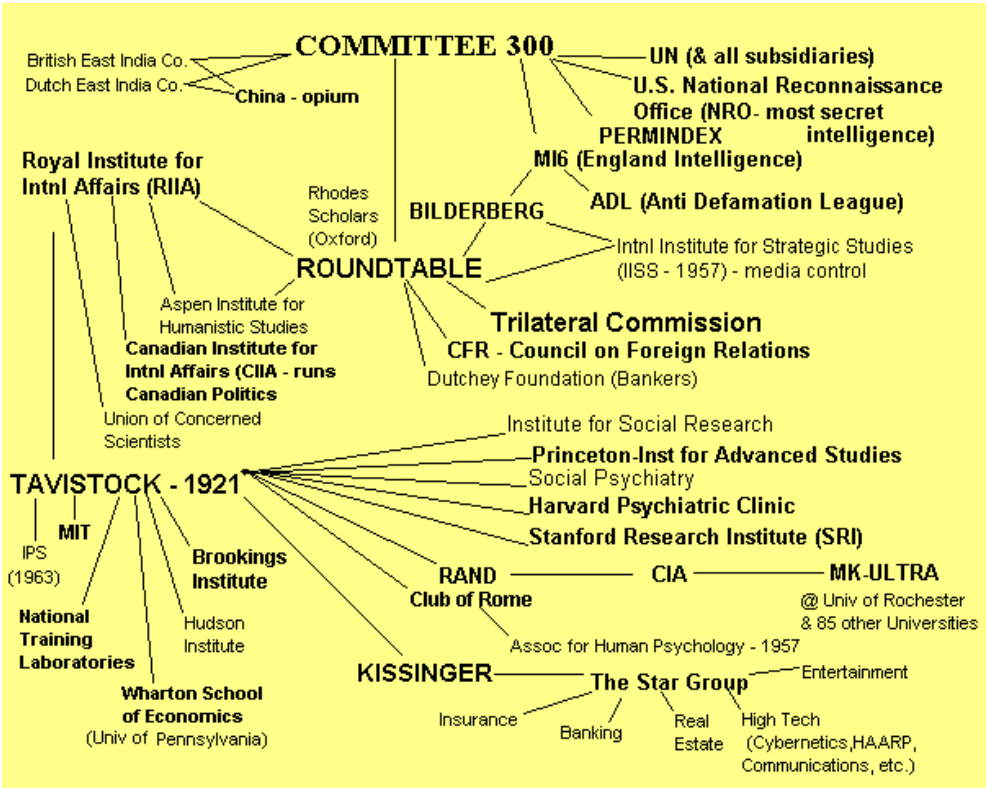
Como quiera que Rhodes no parece un modelo de desprendimiento, habrá que pensar en que "dejaba todo" a Nathan Mayer Rothschild (1840-1915), primer Barón Rothschild, porque así estaba pactado.

De cualquier forma, los miembros de la secta hermética creada a partir de las ideas de Ruskin –que a su vez partían del esoterismo de Saint-Yves–, financiados con el dinero de Rhodes y los Rothschild, avanzaron en forma de abanico por el mundo occidental; sobre la Revolución Rusa ya llegará el momento de hablar en el próximo volumen.

Se hicieron con el control de las políticas monetarias y con el liderazgo político en todos los países que no quisieron quedarse fuera del sistema. Cada país tuvo que asumir el papel asignado por la Jerarquía Iluminista dentro del concierto de las naciones; a los insumisos se los asfixió. Hasta el día de hoy, este sistema se ha venido perfeccionando, como cualquier observador medianamente perspicaz percibe, y parece que va a perpetuarse.

Se necesitaría mucho más espacio que el susceptible de emplearse en este estudio para desentrañar todo el laberinto de compañías, instituciones, bancos, sistema educativo y cultural, medios de comunicación y mercado del ocio, que se han ido generando desde entonces hasta nuestros días. Pero estoy convencido de que cada vez habrá más estudiosos dispuestos a contribuir a esa labor. Un esquema aproximado del Organigrama que rige ese contubernio lo publicó Coleman en la obra que ya he reseñado.

Es de esperar que el trabajo de nuevos estudiosos de la cuestión permita diseccionar finalmente los objetivos de las dos serpientes enrolladas. Por un lado, el exotérico, aparente y alucinatorio: agrupar las naciones del mundo en una entidad de habla inglesa que mantenga la "paz" y lleve la "estabilidad" y la "prosperidad" a las zonas subdesarrolladas. Por el otro, el esotérico, el real: someter a los hombres de todo el mundo a una entidad económica, que mantenga –por encima de todo– los intereses de los elegidos y los imponga, sin oposición, a unos pueblos carentes de capacidad para reaccionar; unos pueblos que acepten el destino que les ha sido asignado. A este respecto resulta muy revelador lo que se decía en los *Protocolos*:



"Hacen creer al pueblo por medio de sus agentes que, si ellos causan detrimento a los Estados, es con el fin último de alcanzar la dicha de los pueblos, la fraternidad universal, la solidaridad, la absoluta igualdad para todos. Naturalmente, no se les dice que ese igualitarismo sólo llegará a ser un hecho bajo nuestro dominio." (Protocolo III).

En la obra ya citada, Quigley, el profesor sinarquista maestro de Clinton, definía así la cuestión:

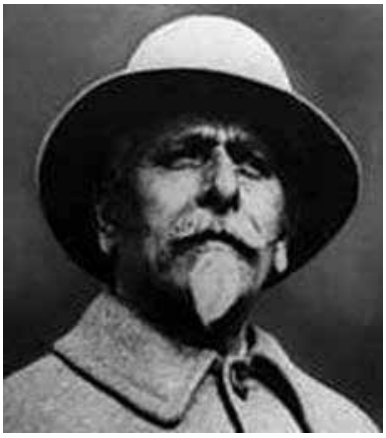
"Conozco las operaciones de esta red porque la he estudiado durante veinte años y tuve permiso para examinar sus documentos y actas secretas a principios de los años sesenta. No siento especial aversión hacia ella o hacia la mayoría de sus objetivos y, durante la mayor parte de mi vida, he estado cercano a ella y a sus mecanismos. En general, difiero principalmente de ellos en que, mientras ellos desean permanecer ocultos, yo considero que su papel en la historia es suficientemente significativo como para que se conozca".

Yo también quiero que "se conozca", porque "su papel en la Historia es suficientemente significativo", es más, creo que es del todo determinante. Pero yo sí tengo

especial aversión hacia los objetivos de esa red internacional de financieros que se hacen llamar “los Olímpicos”, herederos de toda una tradición gnóstica que ya arrancó en el siglo I y nunca ha dejado de buscar el poder mundial.

7.- Lord Milner y el traficante de armas Zaharoff

La falta de escrúpulos de Lord Milner se evidenció en que no tuvo problema alguno para simultanear sus actividades políticas como miembro del Gabinete de Guerra Británico con las financieras. Su puesto oficial lo compaginó con el de Director del London Joint Stock Bank, luego Midland Bank y hoy HSBC Bank, posiblemente la red financiera más extendida del mundo.



Basil Zaharoff

Apoyado en su poder político así como en las influencias financieras, Milner propició el tráfico de armamento realizado durante la Revolución Rusa por el griego-turco llamado Basil Zaharoff (1849-1936): el agente para auspiciar conflictos bélicos. Le llamaban “el hacedor de guerras” y siempre estuvo al servicio de la Jerarquía Iluminista, hasta que acabó por formar parte de la misma.

Uno de los principales méritos curriculares de Zaharoff fue, sin duda, su esfuerzo como proveedor de armas de los bolcheviques, pero no fue el único. Su biografía muestra a las claras los mecanismos del Capitalismo financiero mundial y los méritos más valorados para poder acceder a esa elite.



Zaharoff rodeado de sus bombas

Maestro del soborno y la corrupción, Zaharoff hizo su primera fortuna con negocios de prostitución y de falsificación de billetes, antes de entrar en la industria de fabricación y tráfico de armas. Acabó por controlar la Vickers, la mayor fábrica de armamento mundial por aquel entonces, que a día de hoy está nacionalizada en Inglaterra.

Las fábricas del traficante tenían ramificaciones en la industria naval, incluso en los astilleros españoles.

Zaharoff optimizaba sus beneficios industriales mediante el tráfico ilegal de armas, hasta que llegó a ser un "respetable" banquero propietario de la Union Parisienne, el principal banco inversor francés en el exterior. Dueño de tan importante banco, ya podía tapar todos sus sucios negocios y blanquear el dinero. Sus méritos a favor de la humanidad, como no podía ser de otro modo, le hicieron acreedor del título de barón.

En su mansión de París se produjeron reuniones extraoficiales entre el Presidente USA Woodrow Wilson (1856-1924), el Primer Ministro británico David Lloyd George y el Primer Ministro francés Georges Benjamín Clemenceau (1841-1929), los masones marionetas políticas que firmaron el Tratado de Versalles tras la Primera Guerra Mundial.

En 1908, el traficante de armas fue uno de los fundadores de la empresa Anglo Persian Oil Company, que -con el tiempo- se transformaría en la British Petroleum. A día de hoy, La British es la octava empresa del mundo y la tercera en el campo energético, según *Forbes.* Zaharoff acabó por darse el "capricho" de comprar el Casino de Mónaco.

Muchas veces me he preguntado, inocente de mí, la razón por la cual se dice que los Estados "democráticos" combaten unidos contra el terrorismo, pero –sin embargo- no lo hacen de la manera más fácil. Creo que ésta sería –en mi modesta opinión- impedir que las armas, siempre fabricadas en esos Estados, llegaran a los terroristas. Quizás así, digo yo, seguiría habiendo terroristas, pero bastante peor pertrechados y con mucha menos capacidad para sembrar el terror. Doctores tiene la "democracia", pero la respuesta a mi ingenua pregunta quizás se esconda detrás de personajes como Zaharoff y de quienes se inventan a ese tipo de personajes para generar, sostener y perpetuar situaciones de conflicto. Esos conflictos sólo benefician a los financistas y a sus esbirros, pues la guerra es su mejor negocio.

8.- Los "intelectuales" del círculo de Ruskin: William Morris

Al servicio de toda la basura financiera que todavía padece el mundo, Ruskin, el "pensador" y seguidor del "genio" Saint-Yves, también incorporó a su círculo hermético elementos meramente "intelectuales". De entre éstos destacaba el diseñador de telas William Morris (1834-1896), el fundador en 1883 de la Federación Socialdemócrata y más tarde de una filial más marxista: la Liga Socialista.

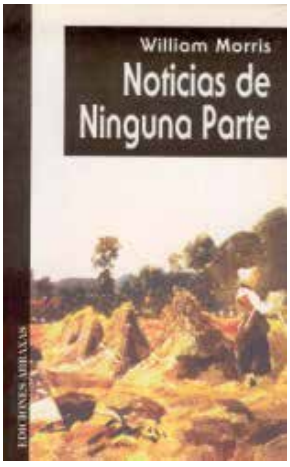
Morris fue el creador de una antítesis relativa, la ideología denominada "Ecosocialismo". Esta variante se ha recuperado desde hace algunos años. Son los llamados rojiverdes, útiles agentes de la Jerarquía Iluminista una vez ha fracasado el Comunismo. Morris plasmó, en la obra de 1890 *Noticias de ninguna parte,* sus utópicas ideas para promocionar el nada utópico Comunismo que vendría. En esa obra se muestra la Inglaterra del siglo XXII como una idílica sociedad comunista:

"*Hoy todo trabajo es agradable, ya porque la esperanza de conseguir honores y de contribuir a la riqueza general causen una excitación grata, ya porque el trabajar sea una placentera costumbre, ya en fin porque el trabajo por sí mismo proporciona un verdadero placer a los sentidos".*



William Morris

Si soy sincero, todo ese utopismo comunista me provoca náuseas. Es más falso que las promesas de un gobierno socialista. Además, antes prefiero menos trabajo que "la esperanza de conseguir honores", pues a mí -como a Georges Brassens (1921-1981)- la música militar nunca me hizo levantar. Por el contrario, el tiempo libre es mi mayor patrimonio. La riqueza -ni la general, ni la particular- me produce excitación alguna, ni grata ni ingrata. Mi mayor satisfacción es ocupar el menor tiempo posible en procurarme aquello que necesito para disfrutar del tiempo restante y mi aspiración es que eso se pueda extender a todas y cada una de las personas. Váyase usted, señor Morris, a contarle a un minero, a un limpiador de letrinas o a un enterrador que su trabajo llegará a ser para él "una placentera costumbre" o "un placer a los sentidos". Para desempeñar trabajos nada placenteros como ésos y muchos otros siempre se necesitará a alguien.



Con sus patrañas "humanísticas", Ruskin no fue capaz de convencer para que entraran en su secta, por mucho que esto asegurara un próspero futuro, a todos sus brillantes alumnos. Uno de sus predilectos, el genial Oscar Wilde, fue reacio a pertenecer a la misma. Quizás por eso, así le fue; aunque resulta más políticamente correcto explicar sus desgracias en clave de homofobia. Así se obvia la rebeldía contra la secta como causante o al menos coadyuvante de las mismas, algo sobre lo que habría mucho que hablar, aunque no es este el momento de profundizar ni en esta cuestión, ni en su conversión final al Catolicismo: comportamiento que ha sido y es de los más frecuente a la hora de la verdad en los que se dicen ateos, agnósticos o descreídos.

9.- La Sociedad Fabiana

El think-tank hermético-esotérico de Ruskin se introdujo hasta controlarla del todo, a partir de 1883, en la exotérica Sociedad Fabiana. Ésta fue fundada por algunos miem-

bros adscritos a la Comunidad de la Nueva Vida del profesor de Filosofía escocés Thomas Davidson (1840-1900). Davidson fue un presbiteriano que había calcado en lo que tienen de planteamientos sociales, desnaturalizándolos, buena parte de las ideas del sacerdote italiano Antonio Rosmini Serbati (1797-1855). El hoy beatificado Rosmini fue Consejero de Pío IX (1792-1878) y fundador de las congregaciones Instituto de la Caridad y Hermanas de la Providencia.

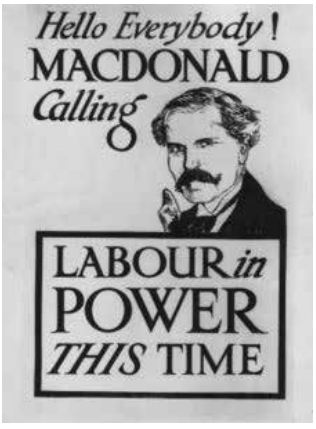
Davidson hizo una interpretación torticera del pensamiento de Rosmini, derivándolo hacia un Laicismo ontologista, idealista y materialista, inexistente en el audaz y valiente filósofo italiano, cuyos estudios buscaban un punto de encuentro entre la doctrina cristiana, el pensamiento moderno y el hallazgo de soluciones teóricas a los problemas sociales, lo que en no pocos casos consiguió.



El Beato Rosmini

El Beato Rosmini es la principal fuente de inspiración, por sí o por quienes le copiaron aún sin declararlo, de la mayoría de las propuestas con carácter social planteadas hasta hoy en los países occidentales, tanto en materia de educación y seguridad social como respecto a las condiciones laborales.

La Sociedad Fabiana fue la precursora del Laborismo británico, a su vez fuente principal ideológica y financiera de las actuales Socialdemocracias Europeas y del Neoliberalismo. El Partido Laborista surgió en 1906 como una fusión de los sindicalistas que se agrupaban en torno al Partido Laborista Independiente y la Federación Socialdemócrata de Morris. Siguiendo los dictados de la Jerarquía Iluminista, a los fabianos les correspondía ser el alma de ese nuevo partido. Debían ocupar y ocuparon los puestos de máxima responsabilidad dentro del mismo para bloquear y controlar lo más posible el movimiento obrero. Al tiempo, el Laborismo había de desterrar a los obsoletos liberales de la alternancia de poder con los conservadores.



Cartel de propaganda electoral de Macdonald

En 1922, los laboristas ya tenían más representantes que los liberales en la Cámara de los Comunes y, en 1924, el laborista Ramsay McDonald (1866-1937) se convirtió en Primer Ministro durante un corto mandato, que aprovechó para reconocer diplomáticamente a la URSS. En su segundo mandato, más largo, promovió el desarme. Tras la Segunda Guerra Mundial, el Laborismo accedió al poder de forma continuada y casi todos los miembros de sus gobiernos estaban o habían estado asociados a la Sociedad Fabiana.

Las ideas fabianas coincidían en casi todo con las de Saint-Yves, una vez desprovistas éstas de la verborrea esotérica y concretadas en estrategias y tácticas pragmáticas. Además, estaban impregnadas de Puritanismo, así como de un concepto mesiánico y sinárquico del Imperio Británico.

Según dice la Sociedad Fabiana, su objetivo es trabajar en favor de la reforma social y de una sociedad más justa, contraria a la explotación y la miseria provocadas por el Capitalismo. Pero sus proyectos reformistas nunca alcanzan a los banqueros, que bien pueden acrecentar sus beneficios, mientras el resto de los ricos, que lo son mucho menos, han de apretarse el cinturón para crear y sostener el "estado de bienestar".

Resulta de lo más revelador que este planteamiento sea coincidente con lo que se exponía en los *Protocolos*:

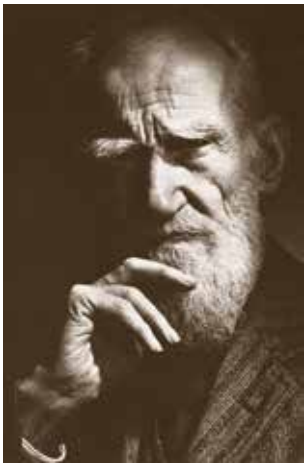
> *"Es necesario especular sobre la base de la industria. De esta forma, ninguna de las riquezas extraídas de la tierra permanecerá en manos de los industriales, sino que todas se desvanecerán en especulaciones, es decir, llenarán nuestras arcas." (Protocolo IV).*

El nombre de la Sociedad Fabiana está tomado de Quinto Fabio Máximo (275 a.d.C.- 203 a.d.C.), el denominado "Cunctator" (el Contemporizador, el que retrasa, el parsimonioso), un general de la antigua Roma que consiguió sus victorias frente al cartaginés Aníbal (247 a.d.C.-183 a.d.C.) buscando reflexivamente el tiempo y mejor modo de combate. No está muy claro si en la alegoría fabiana Aníbal representa al Capitalismo no financiero, al Marxismo revolucionario o a los dos, pero lo que sí está claro es que "El Contemporizador" retrasador representa a los políticos y demás esbirros de los capitalistas sinarquistas.

Los fabianos predican la evolución de la sociedad hacia el Socialismo. Apuestan por el trabajo discreto, así les gusta llamar a sus decisiones secretas, mediante reformas graduales que poco a poco llevan hacia el Socialismo. A esto lo llaman "la impregnación" de la sociedad. Rechazan el concepto de "economía insurreccional" predicado por los marxistas:

> *"Ningún filósofo busca otra cosa que el desarrollo gradual del nuevo orden partiendo del viejo, sin ninguna discontinuidad ni cambio abrupto".*

En 1889, se publicaron los *Ensayos Fabianos sobre el Socialismo*, que contienen su programa. Se formula mediante una serie de artículos de sus miembros más destacados. Entre ellos sobresalía el cínico escritor irlandés George Bernard Shaw (1856-1950),



George Bernard Shaw

amante de la Eugenesia, es decir, del genocidio. Shaw escribió uno de esos artículos programáticos fabianos titulado *El malestar.*



Sydney James Webb



Beatrice Potter Webb

Los planteamientos puramente económicos los desarrollaron los economistas Sidney James Webb (1859-1947), que acabaría por ser nombrado en 1929 Barón de Passfield y su esposa maniaco-depresiva, hipocondríaca y con crisis anoréxicas, Beatrice Potter Webb (1858-1943). Beatrice era hija de un magnate del ferrocarril y seguidora de las ideas del demente Auguste Comte, al que ya me he referido como la cara exotérica del Sinarquismo de Saint-Yves.

El gran teólogo Henry de Lubac, uno de los más grandes intelectuales del siglo XX, aunque muchos de sus libros –al menos en España- están "desaparecidos" en la actualidad, captó a la perfección en donde descansa el pensamiento elitista y sinarquista de Comte, que ha sido clave en la conformación de los sistemas y regímenes políticos modernos y, por supuesto, en el pensamiento fabiano. En su obra *El drama del humanismo ateo,* De Lubac decía, recogiendo la cita comteana de las *Circulares Anuales* escritas por el enfermo mental:

> *"Comte, que admiraba la teocracia medieval (tal como se la representaba en una visión histórica muy poco exacta) no admiraba menos la Sociedad de los Jacobinos, y a su sacerdote lo compara con el de ambas comunidades. Los positivistas, dice, "son los verdaderos sucesores de los jacobinos", pues "la Sociedad de los jacobinos, situada fuera del gobierno, en realidad constituía entonces una especie de poder espiritual en esta combinación tan notoria y tan poco comprendida que caracterizaba el régimen revolucionario."*

Los fabianos pretendían ser los nuevos jacobinos.

El otro referente intelectual de la demente Beatrice era el creador del Darwinismo social racista Herbert Spencer(1820-193), gran amigo de su padre.

La hija del magnate Potter acabó siendo el auténtico cerebro en la sombra de los fabianos, una vez fue introducida en esta sociedad por su marido. Antes se había enamorado perdidamente del líder liberal multimillonario e imperialista Joseph Chamberlain

(1836-1914), pero éste la rechazó de plano. Fue una antisufragista militante y uno de sus mayores empeños consistía en enseñar a las mujeres más humildes de los nuevos miembros laboristas del parlamento normas de cortesía y comportamiento, algo así como en su momento Cuqui Solana cuando el Felipismo llegó al poder. También les impartía consejos sobre el buen vestir, pues su máximo empeño era que dieran una impresión adecuada a su nueva posición. Su desbarre llegó al punto de que en los últimos años de su vida, al igual que su marido, se dedicó a loar las excelencias del Estalinismo.

También el escritor inglés Herbert George Wells (1866-1946) perteneció a la Sociedad Fabiana, pero acabó por abandonarla en 1909, porque entendió -tenía toda la razón- que los fabianos eran unos señoritos ricos, cuya pretensión consistía en crear la tapadera de un nuevo orden acomodado a sus intereses. De ahí que renunciaran a la agitación de las masas.



H.G. Wells

Una muestra evidente de lo denunciado por el prolífico escritor es la definición del Fabianismo hecha por George Bernard Shaw y recogida por Mª Mercedes Gutiérrez y Fernando Jiménez en su estudio de 1985 *El socialismo fabiano* editado por el Ministerio de Trabajo:

"Movimiento constitucional al que podían afiliarse los ciudadanos más respetables, sin poner en peligro el menor resquicio de su posición social o espiritual".

10.- La economía esotérica de Keynes y sus Apóstoles

También el economista John Maynard Keynes (1883-1946) simpatizaba con los fabianos. Keynes es el padre de la entelequia al servicio del poder financista que hoy se denomina Macroeconomía. Fue el creador de las fórmulas infalibles de la especulación e inspirador del New Deal de Roosevelt. Se mostraba partidario del endeudamiento de los Estados con la banca internacional y, por supuesto, también fue nombrado barón.

Keynes escribió algunos artículos periodísticos en el semanario fabiano *The New Statesman* durante la década de 1910. Tras la Segunda Guerra Mundial, desarrolló las bases para la creación de un banco central mundial, que sería responsable de una unidad de cambio única.

Ya en 1907, Keynes había reorganizado un grupo hermético masónico esotérico al modo del de Ruskin en Oxford. Se trataba de un club que reconstituía el de Los Apóstoles de Cambridge: una secta fundada en el seno de esta Universidad hacia



John Maynard Keynes



Fachada de la casa de Leonardo y Virginia Wolf



Autorretrato de Vanesa Bell

1820. Los Apóstoles pretendían formar una elite intelectual.

Desde su origen y hasta la época de Keynes, militaron en ella personajes tan renombrados como el teólogo unitarista socialista Frederick Denison Maurice (1805-1872); su concuñado e íntimo amigo, el poeta escocés John Sterling (1806-1844); el hermano médico de Charles Darwin (1809-1882) de nombre Erasmus Alvey (1804-1881); los poetas Arthur Hallam (1811-1833) y Alfred Tennyson (1809-1892); y el historiador John Mitchel Kemble (1807-1857).

Los Apóstoles, que al salir de la universidad pasaban a denominarse Ángeles, se reunían exotéricamente alrededor del llamado Círculo de Bloomsbury. Este círculo fue definido por D.H. Lawrence como "escarabajos que pican como escorpiones" y se caracterizaba por un fanático Ateísmo.

Se reunían en la casa de la escritora hija del alpinista millonario sir Leslie Stephen (1832-1904), Virginia Stephen (1882-1941), de casada Wolf, y su marido desde 1912, el economista judío Leonardo Woolf (1880-1969).

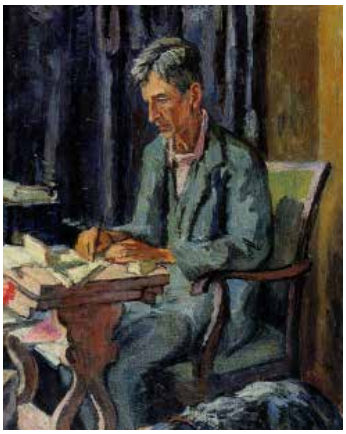
Otras veces se reunían en la de Vanessa (1879-1961), la hermana pintora de la novelista, que estaba casada con el crítico de arte Clive Bell (1881-1964). Ambos se ponían los cuernos a discreción en un especie de comuna sexual decadente conformada por el grupo de amigos.

El propio Leonardo Wolf en su *Autobiografía* caracterizó perfectamente a estos Apóstoles de Bloomsbury:

"Los Stephen, los Strachey y los Thackeray vivían en un complejo entramado de raíces y ramificaciones que se extendían por todas partes a través de las clases liberales superiores, las familias terratenientes y la aristocracia".

Leonardo escribió en 1916 la obra titulada Gobierno Internacional. Su contenido es un programa

sinárquico, como ya desde su título se desprende. Entre otros proyectos, se propone una agencia internacional para imponer la paz mundial, algo así como la paz perpetua a la que se refiere Rodríguez Zapatero.



Leonardo Wolf *de Vanesa Bell*

Quizás por eso, una vez Virginia se suicidó, Wolf acabó por ser secretario de los Comités Consejales del Partido Laborista en Asuntos Internacionales y Coloniales. Virginia Woolf, al igual que su marido, perteneció a la Sociedad Fabiana y su concepto de Socialismo apesta a paternalismo aristocrático despreciativo para los de las clases menos favorecidas. Así, en su *Diario* escribió:

> *"Rara vez penetrada por el amor a la humanidad, cual es mi caso, a veces me apiado de las gentes pobres que no leen a Shakespeare".*



Virginia Wolf

A Virginia sus hermanos la llamaban "la cabra", quizás por las crisis nerviosas que padeció a lo largo de toda su vida tras haber sido violada de niña por su hermanastro.

La primera muestra dramática de esas crisis nerviosas se le presentó a los veintidós años cuando intentó suicidarse con la ingestión masiva de somníferos.

Empezó a poner los cuernos a su marido desde 1923 con la escritora lesbiana Vita Sackville-West (1892-1962), que desde Italia le decía en una patética carta de 1927:

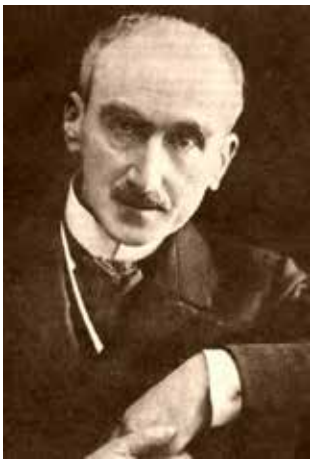
> *"Estoy reducida a ser una cosa que quiere a Virginia (...)*
>
> *Te extraño aún más de lo que hubiera creído (...)*
>
> *Esta carta es sólo un aullido de dolor".*



Vita Sackville-West

Junto con su marido, Virginia fundó la editorial Hogarth Press (1917). En ella publicó su triste obra: una mezcla entre prosa poética y la Filosofía del Premio Nóbel Henri Bergson (1859-1941), el inspirador del Psicoanálisis.

Intelectual de gran renombre, Bergson al final de su vida se inclinó por la fe católica. Cuatro años antes de morir, el gran filósofo judío escribió su testamento autógrafo. Lo expuesto por Bergson resultó premonitorio de lo que habría de sucederle al pueblo judío. En ese impactante do-



Henri Bergson

cumento, que se ha intentado ocultar por aquello de que Bergson es uno de los iconos de toda la "progresía", el filósofo declaraba:

"Mis reflexiones me han llevado cada vez más cerca del Catolicismo, en el que veo la realización completa del Judaísmo. Me habría convertido si no hubiera visto prepararse desde hace años (en gran parte, ¡lástima! por culpa de cierto número de judíos completamente desprovistos de sentido moral) la formidable ola de antisemitismo que está a punto de desencadenarse en el mundo. He querido permanecer entre los que serán mañana perseguidos. Pero quiero que un sacerdote católico acuda si el cardenal arzobispo de París lo autoriza, a rezar ante mis exequias. Si está autorización no se lograra, sería necesario dirigirse a un rabino, pero sin esconderle y sin esconder a nadie mi adhesión moral al catolicismo, así como mi deseo de contar, sobre todo, con las oraciones de un sacerdote católico".

Según cuenta el escritor italiano Vittorio Messori en un artículo publicado en el diario *La Razón* el 23 de enero de 2002 titulado "¿Los judíos deben entonar el mea culpa?", cuando Bergson murió en el París ocupado por los alemanes desde hacía un año, el Arzobispo concedió el permiso para que se cumpliera lo solicitado por el filósofo en su testamento. Bergson había hecho expresa referencia al mismo en sus últimos días para que se respetara su voluntad. Un sacerdote católico estuvo presente en los funerales. A estas alturas del estudio mis inteligentes lectores ya pueden suponer a quiénes se refería cuando escribía lo de "cierto número de judíos completamente desprovistos de sentido moral".

En su editorial, Virginia Wolf publicó también las obras de sus compañeros sectarios y otros afines. De entre éstos destaca, Thomas Stearns Eliot (1888-1965), el poeta norteamericano y enfermo mental que ingresó en un manicomio a su millonaria mujer. Durante los treinta años de internamiento, el muy sinvergüenza no fue a visitarla, pero le faltaba tiempo para gastarse el dinero de ella a manos llenas.



T.S. Eliot

Se convirtió al Anglicanismo tras sus devaneos orientalistas, pero siempre se mantuvo obsesionado con una religiosidad inmanentista, sincrética y gnóstica. Tenía tendencias homosexuales y actitudes antijudías muy próximas a las del Nazismo en versión imperialista británica. Su razismo no fue óbice para que –por supuesto– le dieran el Premio Nóbel.

A quienes le otorgaron el premio yo les hubiera obligado a leerse todos los días un centenar de versos de Eliot. Estoy seguro de que por aclamación hubieran decidido retirárselo en una semana.

A partir de 1924, la editorial de la Wolf publicó las obras de Sigmund Freud (1856-1939). Sobre el psicoanalista y su obra Virginia anotaría en su *Diario*:

"Anoche comencé a leer a Freud para ampliar la circunferencia; para dar a mi cerebro más amplios horizontes, para conferirle objetividad, para salir al exterior".



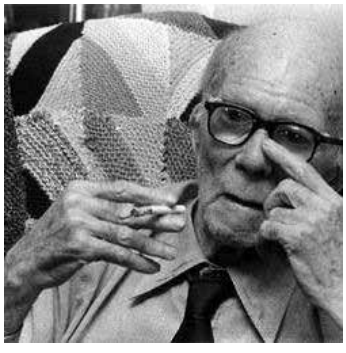
Virginia Wolf

La iniciación en el Psicoanálisis freudiano no le debió de servir demasiado para tratar su enfermedad mental, pues Virginia Wolf acabó suicidándose. Se introdujo en un río con los bolsillos llenos de piedras porque, como escribió en su carta de despedida a su hermana Vanessa:

"Es lo mismo que la primera vez, todo el tiempo oigo voces, y sé que no puedo superar esto ahora".

Además de Virginia Woolf, algunos de los Apóstoles de Bloomsbury tuvieron y tienen una fama más que notable y casi siempre inmerecida, alcanzada gracias a un apoyo mediático constante. Precisamente conseguir ese control mediático es principio básico en el programa que se expone en los *Protocolos*:

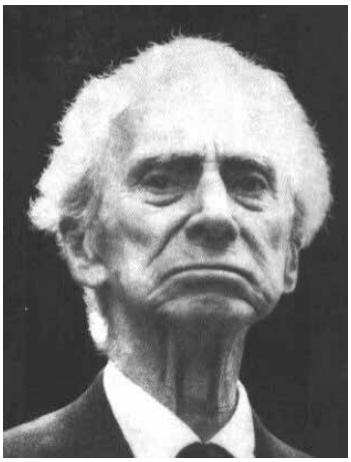
"Los Estados modernos tienen en sus manos una gran fuerza para dominar la conciencia pública: la prensa. La misión de la prensa es indicar las reclamaciones que se estimen necesarias o indispensables, hacer conocer las quejas del pueblo, crear descontentos y proporcionarle un órgano de expresión. La prensa encarna la libertad de la palabra. Pero los Estados no han sabido utilizar esta fuerza, que ya ha caído en nuestras manos. Por su mediación hemos obtenido gran influencia sin necesidad de salir de la sombra." (Protocolo II).



Gerald Brenan

Por ejemplo, el Apóstol Gerald Brenan (1894-1987) fue un renombrado hispanista que sabía de la cultura española lo que mi portero de física cuántica, si bien a Brenan –por suerte– no lo lee casi nadie, por mucha publicidad y honores que se le otorguen.

Por su parte, el cínico conde Bertrand Russell (1872-1970), por supuesto Apóstol, miembro de la Royal Society y Premio Nóbel de Literatura, tuvo la ilumi-



Bertrand Russell

nación necesaria para negar la Metafísica. Creo que porque no la entendía. Reducía toda la Filosofía a una cuestión de lenguaje. Claro que la interpretación de ese lenguaje no era otra que la suya, por muy arbitraria que se muestra, siempre bajo la inspiración de su Ateismo y repitiendo los preceptos gnósticos del monismo panteísta que Benito Espinosa había formulado siglos antes, pero puestos en limpio y a la moda.

Su aportación, por llamarla algo, a las Matemáticas no hizo más que crear confusionismo y sus *Principios de las Matemáticas* fueron refutados de forma inmediata por los matemáticos de verdad, lo cual le llevó a abandonar esa actividad. Su "pacifismo" incluía, sin embargo, la defensa de las guerras de tipo colonial. Esa defensa la mostró en un artículo de 1915 titulado *La ética de la guerra*, en el cual se declaraba partidario de la guerra cuando una civilización más avanzada puede administrar una tierra para darle mejor uso.

Podría seguir contando las mezquinas y decadentes biografías de todos aquellos Apóstoles. La del discípulo de Russell, Ludwing Wittgenstein (1889-1951), la del crítico de arte Roger Fry (1866-1934), la del sinólogo Arthur David Waley (1889-1966), la del biógrafo Lytton Strachey (1880-1932), o la de Desmond MacCarthy (1878-1952), el crítico literario y director de la revista fabiana *New Satesman.* Interesante es también la del novelista y ensayista Edward Morgan Forster (1879-1970), la de la escritora Katherine Mansfield, y las de los pintores Dora Carrington (1893-1932) y Duncan Grant (1885-1978). Pero me haría falta el espacio dedicado a un libro entero y para el afán que me ocupa, creo que las reseñas dadas son suficientemente significativas.

11.- La verdad del proyecto fabiano

El Socialismo fabiano y su variante seudoliberal keynesiana no son más que las dos caras de una misma moneda. Son simples antítesis relativas con las que jugar coyunturalmente según interese más a la Jerarquía Iluminista un mayor progreso de las clases humildes en detrimento de las medias, un enriquecimiento rápido de algunas clases medias en detrimento de las más humildes, o el enriquecimiento o el empobrecimiento de ambas a la vez. Por el contrario, siempre se preserva -esto es invariable- la acumulación de las plusvalías y las deudas en sus bancos. Quien escribió los *Protocolos* definía así esa "ciencia":

"Todas las ruedas del mecanismo gubernamental dependen del oro, un motor que está en nuestras manos. La ciencia de la economía política, inventada por nuestros sabios, nos ha demostrado el prestigio dominante del oro, el valor del capital sobre cualquier otro." (Protocolo V).

El Socialismo de los fabianos, como el de los socialistas de hoy, no proponía un movimiento revolucionario, sino el desarrollo y la evolución de las instituciones existentes en un sentido social-paternalista y laicista controlado por una elite al servicio de la Jerarquía Iluminista. Los fabianos eran partidarios de la propiedad pública de los medios de producción, pero de los bancos no, por supuesto. Decían que con eso se acabaría con el desorden económico y los abusos. Pero los elegidos bien podían y pueden abusar a su antojo.

También deseaban la "extensión" de la educación y la sanidad gratuita para todos los ciudadanos. La primera diseñándola según sus "principios" y la segunda pagada por los industriales y por el Estado, que así se adeudan con los bancos. Éstos son siempre los grandes beneficiados del sistema, al recaer sobre industriales y Estado el gasto de mantenimiento de lo que los Webb denominaban en el informe *Minority Report* "estándar mínimo de vida".

Los fabianos constituyeron la London School of Economic and Political Science, la institución educadora de elites tutelada por el matrimonio Webb. En ella se han formado las elites financieras que han liderado el Capitalismo liberal occidental en los últimos cien años. Desde un principio, estuvo amparada y patrocinada por los Rothschild y por los Rockefeller.

Se trataba de influir en la opinión pública no tanto a través de una organización de masas como de la educación selectiva de unos pocos (profesionales, clases cultas y dirigentes), con el fin de favorecer a medio plazo la puesta en práctica de reformas de gobierno. Allí recibieron su "puesta de largo" algunos ministros del primer gobierno del PSOE, así como más de un destacado liberal o centrista del PP. Su modelo ha sido seguido por otras instituciones y fundaciones que acaparan la educación de elites en todos los ámbitos del saber.

12.- El universo conceptual de los *Protocolos* y sus derivaciones

Las ideas, religiones, sectas, masonerías, lobbies y think-tank sobre los que he hablado en este estudio conforman la base del universo conceptual, que da pie al proyecto explicitado en los *Protocolos.* Sus manifestaciones son innumerables: no pasa un año sin que aparezca una nueva y al enumerarlas uno se dejaría un ciento. Sus derivaciones alcanzan la Economía, la Política, el "Espiritualismo", la Educación, la Cultura, el Arte, las Ciencias, la Comunicación y la Información. Sus actuaciones, según conveniencia y momento, son esotéricas o exotéricas. Sus

recetas han de ser variantes del “soma”, de la patraña gnóstica diseñada a gusto del consumidor, siempre controlada y administrada por los elegidos y regida por la Jerarquía Iluminista: por los Rhodes, los Rothschild, los Rockefeller... Cada paso ha de ser un paso más en la consecución de su objetivo: su Sinarquía Mammonista.

Sobre todas esas patrañas se diseñó el poder mundial con su doble cara: la exotérica y la esotérica. El poder exotérico está conformado por las principales organizaciones e instituciones supranacionales: la ONU, la Unión Europea, la OTAN, la UNESCO, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y un sinfín más, que funciona en paralelo o en filiación, según mejor convenga en cada caso. Esta parafernalia sirve antes que a nada a la Jerarquía Iluminista y casi siempre es perfectamente inútil para las personas, salvo para quienes viven de ella. Son el principal tapón para el desarrollo natural de los pueblos, que podría estimularse en un concierto liberal, es decir, generoso de las diversas patrias y pueblos. Pero esto último es imposible, porque por encima de este mastodóntico organigrama internacional de diseño está la cara esotérica.

A principios de los años 70 se creó la Trilateral, la entidad supramasónica que agrupa a representantes de todo el mundo, base que completa el triángulo equilátero, la Tríada del poder, cuyos otros dos lados son el CFR, circunscrito a USA, y el Club de Bilderberg, europeo aunque también con representantes USA.

Es el triángulo del poder universal que todo lo ve y que está dentro del círculo, el Arqueómetro sinárquico que poseen los Jerarcas Iluministas y del que los *Protocolos* no fueron más que una exposición “razonada”. Los cuadros que conforman ese triángulo al servicio del auténtico poder del círculo son gentes de la alta finanza (usureros internacionales), de la política (carismáticos elegidos), magnates de la comunicación (difusores del dogma para las masas) y “destacados intelectuales” (hipnotizadores a los que se someten las minorías cultas). Todos ellos son elegidos, aunque ni ellos mismos muchas veces lo sepan, por el círculo. Su función es mostrar exotéricamente un programa “humanista” que aparente defender la calidad de vida, el desarrollo equilibrado, en definitiva, “un mundo mejor” sinárquico mammonista, que ni siquiera alcanzará en “bondad” al feliz de Huxley. Con ese “mundo mejor” se consumará el proyecto gnóstico que hoy, por fin, está tan sólo a un paso de triunfar de forma definitiva. Frente a esto poco se puede hacer ya, porque, como dicen los *Protocolos*:

> *“Una coalición universal de los gentiles podría dominarnos por algún tiempo, pero estamos preparados para afrontar este peligro mediante las semillas de discordia sembradas entre ellos y que ya no pueden arrancar de su corazón. Hemos enfrentado a unos y otros, hemos cultivado sus odios religiosos y tribales desde hace veinte siglos. Es por esto que ningún gobierno encontrará socorro en ninguna parte, porque cada uno creerá que una alianza contra nosotros sería desfavorable para sus propios intereses. Somos demasiado fuertes y tendrán que contar siempre con nosotros. Las naciones no podrán llegar al acuerdo más insignificante sin que nosotros tomemos parte en él de forma secreta.” (Protocolo V).*

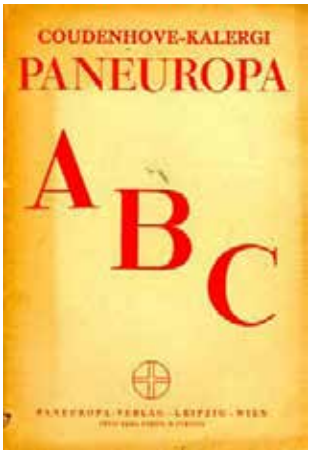
CONSIDERACIONES FINALES

1.- El plan que se esconde detrás de la Unión Europea

El plan inmigratorio generalizado de Europa fue expresamente formulado en el siglo XX. Los jerarcas lo sostienen hoy como una de sus praxis necesarias en la consumación del proceso para erradicar de Occidente la esencia cristiana, principal enemiga de la servidumbre y la tiranía.



El Conde Kalergi



Portada de Paneuropa

Muchos políticos europeos como el ministro luxemburgués Jean-Claude Juncker (1954), que fuera gobernador del Fondo Monetario Internacional y actual Presidente

del Eurogroupe[70], consideran el "Padre Fundador" de la Unión Europea al austriaco masón Richard Coudenhove, Conde Kalergi (1894-1972).

Kalergi fundó el Movimiento Europeo, cuyos principios describió en su obra de 1923 *Paneuropa*. A ese movimiento pertenecieron, entre otros: Einstein, Thomas Mann, Freud, Rilke, Unamuno, Madariaga, Ortega y Gasset y Adenauer. Algunos políticos de nuestro tiempo, como el ex-canciller alemán Helmut Khol (1930), uno de los más conocidos admiradores del Conde, incluso lucen en actos públicos la condecoración creada por él.

Ese proyecto de unión fue elaborado por Kalergi durante el período de entreguerras. En él se incluía una propuesta de emigración masiva, forzosa y permanente, que sería justificada por la baja natalidad promovida desde el poder. La apuesta que la Jerarquía Iluminista hizo por Hitler en su momento, como la hizo por Napoleón más de un siglo antes, no fue ajena a estas ambiciones. El Conde masón y racista creía que:

"Los mestizos serán faltos de carácter pero más fáciles de dirigir".

Nada tiene de extraño que años después el que había sido miembro del partido nazi y había trabajado a favor de la SS como espía industrial, Bernhard von Lippe Biesterfeld, el caradura Príncipe Bernardo de Holanda (1913-2004)[71] , impulsor del supramasónico Club de Bilderberg y de diversas asociaciones ecologistas, tapaderas de su militante eugenismo[72] , afirmara:

---

70 Organismo "informal" integrado por los Ministros de Finanzas del área euro.

71 El Príncipe Bernardo de Holanda se afilió al NSDAP e1 uno de mayo de 1933 con el nº de carnet 2583009. No abandonó esta filiación hasta su matrimonio en 1937 con la Princesa y luego Reina Juliana de Holanda (1909-2004), la heredera de la casa Orange. El Príncipe Bernardo se interesó en los nazis cuando cursaba su último año en la Universidad de Berlín. Fue reclutado por un miembro de los servicios de inteligencia nazis, pero primero trabajó abiertamente en las unidades motorizadas SS (o Schutz Staffeln). Más tarde fue enviado a París a trabajar para la compañía química IG Farben (la misma que fabricó el gas Zyklon-B de las siniestras cámaras de gas), Esta compañía impulsó también los campos de esclavos de trabajos forzados dependientes del Ministro de Economía del Reich, Hjalmar Schacht (1877-1970), quien fue "incomprensiblemente" rehabilitado tras los Juicios de Nuremberg. El rol de Bernardo era realizar espionaje industrial a favor de las SS. Según reveló la revista *Neewsweek* del 5 de Abril de 1976, la actividad de espionaje de Bernardo a favor de la unidad especial de las SS en IG Farbenindustrie fueron confirmadas durante los testimonios presentados en los Juicios de Nuremberg.

72 Bernardo de Holanda era íntimo amigo y colaborador de Julian Huxley, eugenista que llegara a director de la UNESCO y hermano del escritor Aldous. En 1963 fue creada en Inglaterra la agencia de protección IUCN (International Union for the Conservation of Nature and Natural Resources o Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y Recursos Naturales). Era una entidad supraestatal "ecologista", que por razones estratégicas se estableció en Suiza para encubrir su carácter imperialista británico. Fijando su sede en Suiza, se abortaba la posible resistencia entre los nacionalistas de los países que iban a ser objeto de sus futuras acciones depredadoras. Además así podría disponer de cuentas numeradas y disfrutar del secreto bancario. Como era necesario recaudar fondos para satisfacer las necesidades de la nueva agencia que estaba en proceso de creación, ya en 1961 fue fundado el World Wildlife Fund o WWF, la entidad del logotipo

"Es difícil reeducar a las personas que han crecido con el nacionalismo y pedirles que renuncien a parte de su soberanía a favor de un cuerpo supranacional".

Para ser germen de ese cuerpo supranacional surgió la CEE.



Bernardo de Holanda

Así lo manifestó George Crew McGhee, un destacado miembro de Bilderberg, que fuera Embajador USA en Turquía y en la Alemania Federal, Presidente de la Mobil Oil y amigo personal de JFK, en cuyo asesinato algunos estudios llegan a implicarle de forma indirecta:

"El Tratado de Roma, a partir del cual se estableció el Mercado Común europeo, fue gestado en las reuniones de Bilderberg".

En 1996, otro compadre del Club, el "sindicalista" de la industria textil Jack Sheinkman (1927-2004), no dudaba en ponderar que en el seno de Bilderberg:

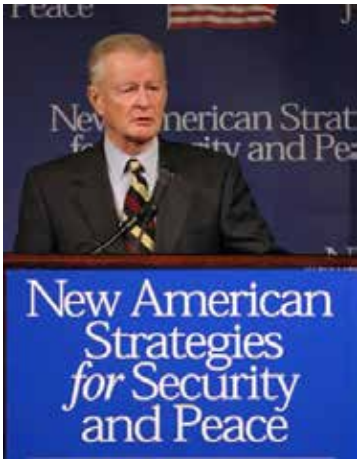
"La idea de una moneda común europea fue discutida durante varios años antes de convertirse en una realidad política".

En definitiva, como afirma el periodista francés Jean-Luc Chaumeil, el plan consistiría en que:

"Las naciones no serían nada más que provincias y sus líderes meros procónsules al servicio de un gobierno mundial oculto constituido por una elite".

---

con el panda. A día de hoy esta organización cuenta con cinco millones de miembros, tanto públicos (como la Unión Europea), como privados (Microsoft es uno de los más destacados). Su promotor fue el Príncipe Felipe de Edimburgo (1921), consorte de la Reina Isabel II de Inglaterra (1926). Felipe puso a su primo hermano Bernardo como su primer Presidente. El Príncipe Felipe también es un alemán de purísima cepa, de apellido Battemberg, como su tío el Lord del Almirantazgo Mountbatten o la Reina Victoria Eugenia de España. Después de la Primera Guerra Mundial, la familia cambió su nombre alemán Battenberg por el inglés Mountbatten. Con su nombramiento, Bernardo de Holanda consiguió la oportunidad de construir su propia red "ecológica" ligada al Club de Bilderberg, que él mismo había promovido en 1954. Al tiempo, fundaba con su primo Felipe el Club 1001, al que invitaron a 1001 personajes de la nobleza y magnates de todo el mundo para que aportara cada uno 10.000 dólares. A cambio, los benefactores adquirían la pertenencia a este club elitista, que reúne a lo más conspicuo del "conservacionismo ecologista" y de la nobleza europea, junto a siniestros personajes de la mafia neoyorkina, el tráfico de armas y del narcotráfico internacional. Desde ahí y bajo la falsa bandera de los intereses internacionales y de la humanidad, se fueron creando una serie de mitos con el propósito de recaudar ingentes cantidades de dinero y extender las prácticas eugenésicas con todo tipo de excusas de "diseño": la extinción de los animales silvestres, el petróleo que se acaba, desastres climáticos, la capa de ozono que desaparece, la explosión demográfica, y así hasta el infinito.



Zbigniew Brzezinski

Zbigniew Brzezinski, catedrático estadounidense de origen polaco, ha sido durante los últimos 30 años uno de los hombres más influyentes en la política internacional USA. Ocupó el cargo de Consejero de Seguridad Nacional con el Presidente Jimmy Carter (1924), al que introdujo en la Trilateral. Después estuvo algo más en la sombra, pero con poder, cuando la etapa de Ronald Reagan (1911-2004).

En la administración Clinton se mostró omnipresente, pues Madeleine Albright (1937), su discípula predilecta, fue la Secretaria de Estado. En los últimos años, su hijo Mark ha sido consejero de política exterior del candidato John Kerry (1943). Ahora Brzezinski proclama las excelencias de Barack Hussein Obama (1961) y parece que es su principal asesor en política exterior. Si el senador de diseño llega a la Presidencia USA, es como para ponerse a temblar. Por cierto, Obama parece ser muy del gusto de nuestro Presidente Rodríguez. Resulta cuando menos curioso que su elección como senador fuera propiciada por los "oportunos" escándalos en los que se vieron implicados sus rivales[73] .

Por si lo reseñado fuera poco, Brzezinski es un destacado miembro del CFR (Council on Foreign Relations), la institución secreta supramasónica de los jerarcas USA, amparadora sobre todo del "progresismo" mundial, con el que se engaña a los progres de a pie. Fue además el ideólogo y primer director de la Trilateral, la organización supramasónica de coordinación intercontinental, que tiene como principal mentor desde un principio al jerarca iluminista David Rockefeller. La Trilateral ha venido siendo el mejor instrumento visible para la creación de un poder mundial supranacional.

En su obra de 1971 *International Politics in the Technetronic Era (La era tecnocrática)*, Brzezinski afirma:

---

73 En 2004, Obama hizo campaña por el Senado. En la elección primaria para la candidatura demócrata sus opositores fueron Blair Hull, un hombre de negocios, y Dan Hynes, Interventor del Estado de Illinois. Obama comenzó detrás de Hull en los sondeos de opinión, pero esto cambió después de un escándalo de violencia doméstica que implicó a Hull. A partir de entonces, la imagen de Obama mejoró notablemente y comenzó a ganar en los sondeos de opinión. A la par, buena parte de los líderes demócratas le mostraron su apoyo. En las elecciones primarias, Obama sumó más votos que los otros seis candidatos juntos, ganando con el 52% de los sufragios. Se enfrentó entonces con el candidato Jack Ryan, ganador de las primarias republicanas. Durante la campaña, sin embargo, un escándalo sexual implicó a Ryan: fue acusado de llevar a su esposa a clubes de sexo. Debido a ello, se vio forzado a retirarse. El Partido Republicano de Illinois eligió al candidato conservador Alan Keyes para sustituir a Ryan. Finalmente, Obama ganó las elecciones por una diferencia considerable: 69.97% contra el 27.05% de Keyes.

"La soberanía nacional ya no es un concepto viable".

Ha llegado la hora de lo que se exponía en los Protocolos de forma premonitoria:

> *"La lucha encarnizada por la supremacía y los enfrentamientos de intereses especulativos de la vida económica crearán, de hecho ya han creado, sociedades desengañadas, frías y sin corazón para la lucha, carentes de sentimientos. Estas sociedades tendrán absoluta repugnancia hacia la política superior y la religión." (Protocolo IV).*

Ya en 1971, Brzezinski abogaba por la implantación de una serie de medidas en los países europeos para lo que denominaba:

"Una victoria de la razón sobre la fe".

La realidad no es más que la nueva coartada de la ya secular cantinela anticristiana y gnóstica para ocultar el despotismo iluminista.

A día de hoy, esas medidas se van cumpliendo en mayor o menor grado: disminución del poder de los parlamentos en beneficio de unos gobiernos sometidos a la Trilateral, limitación de la libertad de prensa, control radical de los medios audiovisuales, introducción de una tarjeta de identidad válida para todos los Estados, financiación por parte de los mismos de la propaganda política en los procesos electorales, incremento de los impuestos a la clase media, etc. Resulta de especial interés una de sus propuestas estrella:

> *"Legalización progresiva de los inmigrantes ilegales hasta desembocar en una inmigración ilimitada desde el Tercer Mundo, y un nuevo orden económico mundial".*

Más de treinta años después, la efectiva y acelerada aplicación de esa propuesta –uno de los métodos clave para el proyecto de dominación mundial de la Jerarquía Iluminista desde antiguo– va a generar un proceso en las sociedades europeas de neoproletarización a medio plazo. El punto de ataque para la peripecia final ya lo exponían los *Protocolos*:

> *"Cuando hayamos creado, por todos los medios ocultos que nos facilita el oro que tenemos por entero en nuestras manos, una crisis económica general, lanzaremos a la calle, simultáneamente en todos los países de Europa, muchedumbres de obreros." (Protocolo III).*

Muchos todavía se preguntan cuál es la razón profunda que mueve a ese destructivo fin. Su motivación radica en un inmenso afán de poder y en el odio al Cristianismo. Su metodología, la acumulación en sus manos de la mayor parte de la propiedad; su fin último, alcanzar el poder sinárquico. Parte de estas claves las dejó escritas el ya renombrado Benjamín Disraeli en su obra *Life of Lord George Bentinck* (1852):

"El Pueblo de Dios coopera con los ateos, los acumuladores más diestros de propiedad se alían con los comunistas; la peculiar y escogida Raza toca la mano de toda la escoria y las castas bajas de Europa, y todo esto porque se quiere destruir la Cristiandad tan ingrata que le debe su nombre, y cuya tiranía nadie puede soportar más".

Pero la Iglesia, a pesar de "disraelis", sobrevive, aunque haya perdido muchas batallas en los últimos siglos. Y sobrevivirá, gracias a Dios, porque es la única institución que, a pesar de su imperfección y de sus pecados y errores, acaba siempre por defender los valores verdaderamente humanistas y racionales frente a los intereses de los poderosos. Sobrevivirá por muchos caramelos racionalistas, esoteristas y mammonistas que regale la Jerarquía Iluminista para encelar a personas y pueblos enteros, que sólo son capaces de mirarse al ombligo consumista o de buscar un mundo mejor de la mano "generosa" tendida por la voluntad de esa Jerarquía: miradas egoístas y búsquedas engañosas, el vehículo que lleva a la Sinarquía Mammonista.

2.- El colapso del Estado del bienestar al servicio de la Jerarquía Iluminista

En la publicación de 1975 *La crisis de la democracia* editada por la Trilateral, el célebre politólogo de Harvard Samuel H. Huntington (1927) hablaba acerca de la necesidad de:

"Un mayor grado de moderación en democracia".

Con este propósito, habría de darse el mando a líderes que tuvieran:

"Experiencia, veteranía, práctica y talento especial a fin de neutralizar las reivindicaciones de la democracia".



Samuel H. Huntington

Desde entonces y durante los últimos treinta años, los trilateralistas se han afanado en que así sea, aunque se han dado cuenta de que en muchos casos les son más útiles líderes corruptos, sectarios, fanáticos o, simplemente, bobos.

A fin de asegurar la perpetuación de su beneficio económico, se debe impedir la extensión de la democracia y la generalización de la sociedad del bienestar. Se pretende circunscribir, incluso moderándola, esa llamada sociedad del bienestar, cada vez más alejada de la del bienser, a algunas zonas privilegiadas del mundo. Su extensión cada vez a

más países terminaría por hacer insostenible el despotismo económico mundial que ejercen.



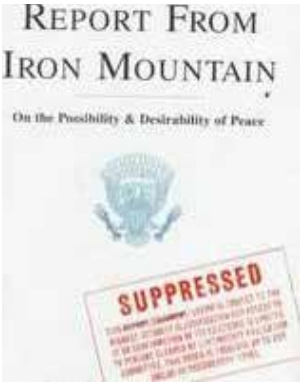
Entre otras medidas, es imprescindible invertir sólo lo "justo" en las mejoras sociales e industriales del Tercer Mundo, pues resulta más rentable la indefinida y siempre creciente deuda externa con la que esos países agonizan.

La Jerarquía Iluminista no ha tenido ningún reparo en proclamar su objetivo final. Así, en palabras del que fuera senador y candidato a la Presidencia USA en 1964, el general Barry Morris Goldwater (1909-1998) en su obra *With no Apologies: The Outspoken political Memoirs of America's Conservative Consciente* (1979), todo consiste en consolidar a los Jerarcas como:

"Directores y creadores del sistema que gobernará el mundo".

Para alcanzar dicho propósito, habrán de aplicarse medidas como las recogidas en las conclusiones del llamado Informe *Iron Mountain (Report from Iron Mountain on the possibility and desirability of peace).* Este informe apócrifo fue filtrado por alguien bajo el seudónimo de John Doe, que decía haber participado en su elaboración. Aseguraba que había sido creado en los años sesenta por un grupo de investigadores. Fuera por encargo o sea una inventiva, el *Iron Mountain* no deja de ser escalofriante y, por supuesto, no está redactado por un necio:

"Un posible sustituto para el control ejercido gracias a los enemigos potenciales de la sociedad es la reintroducción de la esclavitud mediante la moderna tecnología y la política. El desarrollo de esta forma sofisticada de esclavitud es un prerrequisito ineludible para el control social en un mundo en paz".



Mientras se reintroduce esa nueva esclavitud tecnológica, la fórmula ideal para mantener "el control" radica en las guerras y conflictos, tanto internacionales como nacionales. Entretanto, las sociedades occidentales tienen que ser paulatinamente neoproletarizadas, y lo están siendo. Neoproletarización económica y social vía inmigración, mental vía descristianización e islamización, y cultural vía sistemas de educación pública cada vez más deteriorados, manifestaciones culturales cada vez más cutres y medios de comunicación de masas inundados de programación e "información" basura.

Los Jerarcas se sienten tranquilos, pues controlan la situación, y tal como se expone en los Protocolos:

"Las masas no tocarán los intereses de los nuestros, porque el momento del ataque será conocido para nosotros y habremos podido tomar las medidas para poner nuestros bienes a salvo." (Protocolo III).

3.- El proyecto de una Euroasia islamizada

Los déspotas no tienen escrúpulos a la hora de actuar para conseguir finalmente su objetivo. Por eso ahora apoyan y fomentan el islamismo, religión de la sumisión y el subdesarrollo por mucho que los Cebrián, Rodríguez o González declaren lo contrario, siguiendo el dictado de sus jefes o lo dicho en las tenidas de las logias.

Los "civilizados" masones basan sus "ansias infinitas de paz" en el compadreo con terroristas y con sus no menos "civilizados" aliados musulmanes, practicantes de una religión que siempre "busca la paz", aunque sea asesinando. Ahora el plan es crear una Euroasia islamizada que sustituya a la Unión Europea: una birriosa fraternidad masónica con honrosas excepciones, aunque casi insignificantes. Todavía, o al menos eso creo, en Europa residen pueblos acostumbrados a la libertad, por muy deteriorada que esté a estas alturas. En ellos sobrevive consciente o inconscientemente su adalid intelectual: el Cristianismo.

A los europeos más conscientes de la realidad nos toca trabajar para impedir la implantación del "paraíso islámico" vía migración, que ya impidieron siglos atrás aquellos primeros españoles cristianos de la Reconquista salvadora de Occidente. Salvadora fue, por muy "insidiosa" que le resulte al iluminado académico Juan Luis Cebrián (1944). Nada tiene de extraña la trayectoria del personaje, aunque a muchos se lo parezca: hijo de uno de los periodistas acólitos del régimen franquista, Director de Informativos de TVE durante dicho régimen por ser hijo de su padre y sin mérito alguno, invitado luego a las reuniones del Club de Bilderberg y ahora al servicio de la internacional islámica desde su control ideológico de los medios "prisaicos".

4.- ¿Quién manda en el mundo?

El Presidente de USA Franklin Delano Roosevelt, el "derrotado" en Yalta aunque algo menos que Churchill, dijo en una ocasión:

"Nada sucede en política por accidente. Si sucede algo, puedes apostar que estaba planeado de ese modo".

Mis lectores se preguntarán: ¿Quién tenía y tiene planeado el proceso que venimos mostrando? Roosevelt, como tantos otros agentes masónicos principales,

bien lo sabía y lo afirmó sin ambages en misiva al coronel Edward House, asesor del Presidente Woodrow Wilson y siniestro personaje "globalista" del que volveré a hablar en el próximo volumen.

Al poco de acceder a la Presidencia, el masón Roosevelt escribió al masón House:

> *"Como usted y yo sabemos, la única verdad del asunto es que, desde los días de Andrew Jackson, un sector financiero ha tomado las riendas del poder en los centros más importantes".*

Roosevelt se esmeró en que los jerarcas conservaran las "riendas" y su propio hijo Elliot (1910-1990) años después lo corroboró:

> *"Dentro de nuestro mundo tal vez sólo una docena de organizaciones son las que determinan el rumbo de nuestros destinos tanto o más que los gobiernos legalmente constituidos".*

El genial científico, arquitecto e inventor Richard Buckminster Fuller (1895-1983), famoso por el desarrollo de las teorías sobre la sinergia y por su invento de las cúpulas geodésicas, siempre vivió con una única obsesión que comparto del todo:

> *"Dar una vida digna a todos los habitantes de la tierra".*

En 1983 afirmó poco antes de morir:

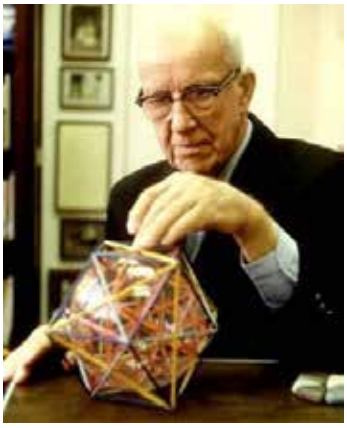
> *"Nada puede ser más patético que el papel que debe desempeñar el presidente de los Estados Unidos, cuyo poder es aproximadamente cero. Sin embargo, los medios de comunicación y la mayoría de los ciudadanos de mediana edad de los Estados Unidos creen que el presidente ostenta el poder supremo".*



Franklin Delano Roosevelt



Elliot Roosevelt con su padre



Richard Buckminster Fuller

5.- La Constitución Europea y el 11M

Aplicando la tesis de Roosevelt, se debería deducir que si los atentados del 11M fueron un suceso político



José Borrell

–yo no lo dudo–, no fueron fruto de cuestiones accidentales. De ser así, su planificación y ejecución hubo de ser cosa de quienes llevan "las riendas del poder". Ellos debieron de ser los inductores de la emisión de uno de esos rayos de luz destructiva e imperiosa multidimensional enviado por el ojo que todo lo ve, siempre activo para el mejor cumplimiento del proyecto de dominación universal. Un proyecto al que iba a contribuir, por duro que resulte admitirlo, la masacre del 11M. Cada vez parece más claro que desde sus altares la planificaron y en sus cloacas se fraguó.

En un discurso pronunciado antes del batacazo para los planes masónicos que supuso el referéndum francés, el amanerado José Borrell (1947), uno más de los seguidores del "sea como sea, cueste lo que cueste", afirmaba que las víctimas del 11M habían servido a la causa de la aprobación de la Constitución Europea. Sus palabras no tienen ni desperdicio ni vergüenza:

> *"La primera conclusión es que quizás los muertos de Madrid no murieron en vano, porque poco después Europa se puso de acuerdo para desbloquear su constitución que ahora está sometida a ratificación. Quizás aquello fue un aldabonazo que nos permitió separar muchas de nuestras diferencias".*

Tras esta repugnante declaración *a posteriori* que bien puede coincidir con las intenciones que algunos tenían *a priori*, Borrell siguió ocupando su puesto de Presidente del Parlamento Europeo hasta 2007.

6.- La emigración masiva que sólo beneficia a los explotadores

Para la ejecución de ese putrefacto proyecto universal que sigue campando por sus respetos, la Jerarquía hace uso de sus esbirros sobornados, chantajeados, interesados o alucinados. Ahora se necesita el desembarco masivo de subsaharianos en Europa. Se prefiere que los llegados sean ya musulmanes para perfeccionar el *status quo* lo más rápidamente posible. Si no, se les irá haciendo fieles al Islam paulatinamente. No hace falta ser muy listo para entender que muy pocos se opondrán, dada la política de pluriculturalidad imperante y teniendo en cuenta que se trata de personas sin cultura y formación alguna. La mayoría son pobres gentes que escapan del hambre, la más horrible de las lacras en nuestros días, a la que asistimos inconmovibles desde nuestros sofás del Primer Mundo.

En sus países impera la miseria provocada por los intereses financieros y las guerras necesarias para mayor beneficio. Estos inhumanos y vergonzosos fenóme-

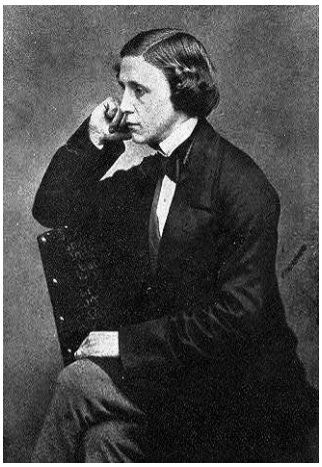
nos se extienden en las tierras nativas de la mayoría de esos inmigrantes gracias a las consecuencias de la descolonización planeada y ejecutada en su momento siguiendo los dictados de la Jerarquía Iluminista. Se trataba y se trata, entre otras cosas, de ejecutar el proyecto demográfico-racial-religioso básico para su mayor poder, con diversas variables circunstanciales en función de los tiempos.

Es de temer que haya llegado su hora y que los políticos europeos de hoy vayan a ser quienes materialicen el "nuevo orden económico mundial" del que hablara el catedrático gerifalte de la Trilateral y el CFR. Parece que a los españoles nos va a tocar ser carne de cañón.

También la Presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre (1952), canta neciamente los beneficios para nuestra sociedad que provienen de esa inmigración, al tiempo que subvenciona de tapadillo, sin que sus votantes se enteren, a las clínicas abortistas. Lo cierto es que, por ejemplo, el 75% de las becas van a parar a los hijos de inmigrantes y ahora se pretenden establecer subvenciones del Estado, es decir, del dinero de todos – diga lo que diga la ex-Ministra de Cultura heavy-metal o guarri-metal, Carmen Calvo (1957)- para pagar ochenta euros diarios a las autonomías por la acogida de inmigrantes adolescentes. También Esperanza Aguirre asistió en alguna ocasión a la selecta reunión anual del Club de Bilderberg, proclive siempre a invitar a quienes el destino "curiosamente" les depara de forma casi inmediata cargos con poder.

A menudo los miles de argelinos y marroquíes se establecen en España mediante visados turísticos otorgados por Francia, que recibe a cambio concesiones en Marruecos y Argelia para sus inversiones: esa es la vuelta al "corazón de Europa" de la que habló y ahora ha olvidado nuestro Presidente por accidente o "milagro" masónico. A todo ello se suma la islamización progresiva debida al ingreso en la UE de nuevos países miembros con ingente población islámica.

Pero si la masiva inmigración ilegal no es justificable desde criterios estrictamente económicos, mucho menos lo es desde criterios éticos, pues no se trata sino de la forma actual y perfeccionada de la trata de esclavos. Además, con ella se imposibilita el desarrollo de los países del Tercer Mundo y la consiguiente promoción de un mundo más justo.



Lewis Carroll

Los ciudadanos del Primer Mundo deberíamos conminar a nuestros representantes políticos para que dejaran de poner cargas y aranceles a los productos del Tercer Mundo, con el fin de salvar obsoletas y costosas estructuras productivas autóctonas, así como de fomentar guerras y permitir la venta de armas a terroristas y sátrapas. Deberíamos exigirles –en definitiva– una preocupación que generase una

ocupación real y conjunta para acabar con la explotación económica de los recursos del Tercer Mundo y la inhumana de sus habitantes, forzados a una inmigración que les condena a ser explotados en el Primer Mundo, tras haberlo sido en sus países de origen bajo la férula de tiranos, títeres de esos mismos intereses.

Pero para la Jerarquía Iluminista y quienes se benefician de su rebufo, la llegada masiva de inmigrantes resulta mucho menos arriesgada que la inversión en origen y, sobre todo, constituye un instrumento valioso para que sus planes avancen de forma definitiva. Como escribió en Alicia a través del espejo el fotógrafo, escritor y matemático Charles Lutwidge Dodgson, más conocido por su seudónimo Lewis Carroll (1832-1898):

"Deberás correr más rápido si quieres permanecer en el mismo sitio".

7.- La solución para el mundo

Los pueblos de Occidente deben afrontar de una vez por todas la solución del hambre, la miseria y las guerras en el mundo. Esa apuesta necesaria sólo cabe a la luz del Humanismo Cristiano.

La solución ha de venir de una visión del hombre y de la humanidad generada mediante el prisma de la razón con Dios, por la que aboga el actual Papa, un verdadero intelectual. Se debería plasmar en un Liberalismo auténtico, que no es el Capitalismo salvaje imperante, fruto del iluminismo masónico, sino el de la libertad de mercado para el bien común: la postura liberal[74] , es decir, generosa, de aquellos que más tienen.



Lope de Vega

Ya no sólo vale la aceptación del axioma: "no es más rico el que más tiene, sino el que menos necesita". Ahora hay que convencer a los obsesos del consumo occidentales de que "no es más rico el que más consume, sino el que menos tiempo emplea en cubrir sus necesidades". La riqueza real reside en el tiempo para el hombre y no en el consumo para llenar el tiempo.

Bien lo entendían aquellos españoles del siglo XVII representados por el labrador Juan de *El Villano en su rincón* de Lope de Vega (1562-1635), quien aseguraba:

74 Según recoge el *Diccionario de Autoridades* (1732), liberal significa: "Generoso, bizarro, y que sin fin particular, ni tocar en el extremo de prodigalidad, graciosamente da y socorre, no sólo a los menesterosos sino a los que no lo son tanto, haciéndoles todo bien. Es del Latino *liberalis* que significa esto mismo."

"Soy más rico, lo primero,

porque de tiempo lo soy;

que solo si quiero estoy,

y acompañado, si quiero.

Soy rey de mi voluntad,

no me la ocupan negocios,

y ser muy rico de ocios

es suma felicidad".

La trágica historia del siglo XX, fruto de unos siglos de razón o sinrazón sin Díos, ha demostrado que el hombre necesita la razón con Dios para no caer en la barbarie. Pero la Jerarquía Iluminista prefiere –siempre lo ha hecho– que se dé paso a la nueva era del dios sin razón del Islam, tan adecuado para una sociedad sumisa y proletarizada mentalmente.

Los hombres que vivimos en el Primer Mundo debemos entender que, salvo que seamos muchos los capaces de oponernos a sus planes, al final a los Jerarcas les quedará –incluso si su proyecto fracasara del todo o parcialmente–, la aplicación de la dialéctica de las antítesis relativas, de la que vengo hablando desde el principio de este estudio, pues sus intereses siempre son la síntesis de esa corrupta dialéctica.

Un destacado político español de origen peruano del siglo XVIII, el masón Pablo de Olavide (1725-1803), del que hablaré largo en el tercer volumen de esta serie, afirmó que había que traer a España gentes:

"Libres de las taras hereditarias españolas".



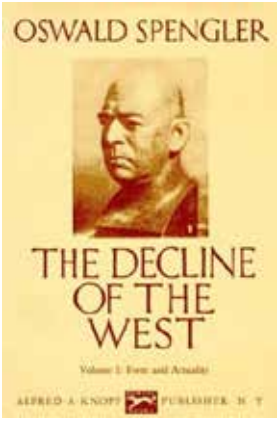
Entre ellas, ocupaba el lugar preferente el Catolicismo. En esas supuestas taras, como sumiso iluminado, también debe creer sin duda el Presidente por accidente o "milagro" masónico Rodríguez. El de las cejas diabólicas llegó a afirmar que los españoles residentes en España durante el Franquismo no son en realidad españoles. Parece ser que al déspota de la Moncloa, "auténticos" españoles se le antojan los inmigrantes musulmanes o islamizables.

En esas supuestas "taras" parecen seguir creyendo también en el colmo de la alucinación, pues ellos mismos son españoles les guste o no, algunos políticos de izquierdas y secesionistas de hoy, más algún alcalde de derechas que pone trabas a la

construcción de nuevas parroquias, al tiempo que confraterniza con imanes. Alberto Ruiz Gallardón es nieto de un periodista franquista “inteligente”, hijo de un abogado franquista amparador de comunistas, también “inteligente”, y protegido por el “inteligente” de entre los “inteligentes”, Manuel Fraga Iribarne. Su última “genialidad inteligente” ha sido ceder las Escuelas Aguirre de Madrid para que se instale ahí, por la cara, un centro de estudios islámicos.

Todos estos politicastros, herederos “fraternales” del limeño, son los que hacen “piña”, por ejemplo, para que no se pueda saber lo que sucedió realmente en los tristes sucesos de marzo de 2004. Las víctimas de aquella masacre fueron todo tipo de españoles, de nacimiento o de adopción, con papeles o sin ellos, aunque más de uno en el concepto “zapateril” no debía de serlo. Seguro es, señor Presidente por accidente o “milagro” masónico, que muchos de ellos ahora sí que tienen “taras”, no precisamente hereditarias, de por vida.

8.- Los círculos secretos del poder iluminista masónico



El proyecto de dominación de la Jerarquía Iluminista, como siempre, necesita sustentarse en la aplicación metodológica del “sea como sea, cueste lo que cueste”, tan del gusto de múltiples personajes de la Historia. Creo que muchas veces ni ellos mismos saben a quien sirven realmente, pues el sistema de círculos esotéricos del conocimiento masónico-iluminista se basa, como ya señalé, en la fragmentación de todo saber. Ya lo dijo el ilustre y genial masón Mark Twain (1835-1910):

“La verdad es nuestro tesoro más preciado y, por lo tanto, debemos economizarla”.

Éste es, sin duda, uno de los principios básicos del iluminismo: la verdad se economiza mediante el secreto masónico preservado –como ya he mostrado a lo largo de este estudio- por lo fragmentario del conocimiento individual de sus miembros y por los terribles juramentos de adhesión y obediencia, cuyas sangrientas venganzas por incumplimiento nada tienen de simbólicas, pues se han ejecutado en múltiples ocasiones.

Como escribió el filósofo alemán Oswald Spengler (1880-1936) en *La decadencia de Occidente*:

> *“No existe movimiento proletario, ni tan siquiera el comunista, que no haya operado en función del dinero... y sin que los idealistas de entre sus líderes tuvieran la más mínima sospecha de esta realidad”.*

Si eso afirmaba el filósofo sobre los líderes "idealistas", imagínense mis lectores qué pasará por las cabezas de los maquiavélicos y "pragmáticos" políticos que nos toca sufrir en nuestros días. Sobre todo, por la cabeza de un "iluminado" por el sectarismo elevado a enfermedad mental de corte paranoico. Un "iluminado" capaz de hacer equivalente el sufrimiento por la muerte de su abuelo hace setenta años, un militar al que ni siquiera conoció que fue ajusticiado tras un consejo de guerra insito en una guerra civil, al de una niña y una mujer brutalmente mutiladas en un atentado terrorista. Con ademán demente y solemne, espetó a la cara de madre e hija: "también mataron a mi abuelo", sin que la propia se le cayera de vergüenza.



Woodrow Wilson

Las tácticas alucinatorias masónicas crean además entre los "hermanos" la "diversidad ideológica", sincera o comprada, para que la fragmentación en el conocimiento sea verdaderamente efectiva y las ideologías políticas camuflen los fines secretos últimos. Ya mostré cómo su verdad se oculta a quienes están en los niveles inferiores o intermedios de conocimiento. Algunos incluso puede que militen o simpaticen con la secta hasta de buena fe, pero lo cierto es que no dudan en alinearse con el mando por convencimiento o "alucinación" en las cuestiones sobre las que la Jerarquía ordena.

Quizás esto sea así, en muchos casos, por lo que afirmó Woodrow Wilson, el que fuera Presidente USA durante el período de entreguerras:

"Hay un poder tan organizado, tan sutil, tan vigilante, tan interconectado, tan completo y tan penetrante que es mejor no decir nada en su contra".

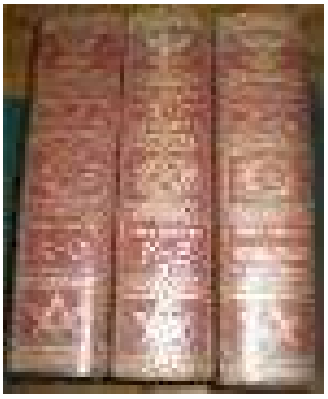
Si lo conocen, seguro que el *Zohar* o *Libro del Esplendor*, la "Biblia" cabalística a la que ya me referí en el capítulo correspondiente, encanta a la fiscala del 11M, dadas sus confesadas creencias en la estúpida "ciencia" numerológica, y al juez Baltasar Garzón, que está dispuesto a negociar hasta con el diablo como los masones de elite. En una de las máximas del *Zohar* se afirma:

"El mundo no subsiste más que por el secreto".

Puede que tuviera parte de razón el sefardí que lo escribió, sobre todo si aplicamos esa máxima al mundo de los Jerarcas Iluministas y de sus esbirros, sean políticos, policías, "intelectuales", periodistas, jueces o fiscales.

El *Diccionario Enciclopédico de la Masonería* de Frau Abrines y Arus Arderiu, una de las obras de referencia de todo buen masón, cuenta la siguiente anécdota:

"Éramos muy jóvenes y recién iniciados en la masonería; debido a una indiscreción hija de la irreflexiva e inmoderada curiosidad que nos dominaba, vinimos en posesión de un viejo manuscrito que contenía las liturgias de los treinta y tres grados del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Leímos unas cien veces aquel manuscrito, pero no entendimos nada.



Preguntamos en vano a nuestros maestros, aquellos eruditos, nobles y encanecidos hermanos, y la respuesta era non possumus (no podemos), y con el contundente argumento de la escasez de nuestra edad y nuestro grado. Pero alcanzamos el grado de maestro, y la respuesta seguía siendo non possumus. Seguimos aumentando el grado hasta los más altos y siempre el consabido non possumus".

La Jerarquía Iluminista se afana para que el resto de los mortales, incluso sus masones predilectos, crea que *non possumus* conocer el "secreto". Eso es lo que les sucede también a los iluminados nacionales, algunos tan bobos –si no criminales–, como solemnes –si no traidores–. Los Jerarcas Iluministas y sus "intelectuales" son los maestros en la aplicación del maquiavélico y cabalístico método, aunque los que creían fieles esbirros les hayan salido en no pocas ocasiones "ranas", dando al traste con los planes en parte o en todo.

Comprendo que muchos prefieran no enterarse y piensen inocentemente que todo es casual, fruto de factores caóticos. Eso es lo que pretenden hacer creer los que de verdad mandan, los guardianes del cabalístico "secreto" que hace subsistir "su mundo", los Jerarcas Iluministas de siempre: los Rothschild, Morgan, Rhodes o Rockefeller. Para ello cuentan con sus oficiales de alta graduación, que dan la cara por la causa. Me refiero a los Juncker, Brzezinski o Roosevelt y a otros muchos. Son los agentes principales de un proyecto gnóstico de humanidad que avanza y que bien definió Orwell, testigo de excepción de la barbarie frentepopulista y secesionista de la Cataluña masónica republicana:

"Una bota estampada en la cara del hombre para siempre".

Para ello cuentan con una complicidad dolosa de la prensa y los medios de comunicación de masas, tal y como se expone en los *Protocolos*:

"Gracias al silencio cómplice de la prensa hemos ido amasando secretamente en nuestras manos el oro." (Protocolo II).

En nuestros días, el Gnosticismo sinárquico mammonista se ha perfeccionado, pues el dinero de todas las naciones está más controlado por la Jerarquía Iluminista mediante el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, sus más perfectos servidores para preservar el "secreto". Un "secreto" al que los ciudadanos *non possumus* acceder, pues en palabras de Thomas R. Dye y L. Harmon Zeigler, autores de *The irony of democracy*:

"Las elites, no las masas, gobiernan (...)

Las decisiones claves políticas, económicas y sociales son tomadas por una selecta minoría".

Ese es el triunfo del Gnosticismo. En su obra ya citada, el gran pensador Eric Voegelin realizaba la siguiente reflexión analítica, que hoy alcanza, si cabe, una mayor vigencia:

"Dado que el gnosticismo se guía por las falacias teóricas que se analizaron en la disertación anterior, el tabú respecto de la teoría en el sentido clásico es la condición ineluctable de su expansión social y su supervivencia. Eso tiene graves consecuencias en relación con la posibilidad de debate público en las sociedades en las que los movimientos gnósticos alcanzaron suficiente influencia social como para controlar los medios de comunicación, las instituciones educativas, etc. En la medida en que ese control es efectivo, el debate teórico de temas relacionados con la verdad de la existencia humana es imposible en público, porque el uso de la argumentación teórica está prohibido. Por más que las libertades constitucionales de expresión y de prensa estén protegidas, por más que el debate teórico florezca en pequeños círculos y por más que pueda tener lugar en las publicaciones privadas de un reducido grupo de académicos, el debate en la esfera pública políticamente relevante será en esencia el juego de dados cargados en que se convirtió en las sociedades progresistas contemporáneas, para no hablar de la calidad del debate en los imperios totalitarios. El debate teórico puede protegerse mediante garantías constitucionales, pero sólo se puede establecer por medio de la disposición a usar y aceptar la discusión teórica. Cuando esa disposición no existe, una sociedad no puede funcionar sobre la base de la argumentación y la persuasión en lo que respecta a la verdad de la existencia humana; será necesario considerar otros medios".

Dicen los *Protocolos*:

"Para encontrar los medios que nos lleven a ese fin es necesario tener en cuenta la dejadez, la inestabilidad, la inconstancia de las masas y su incapacidad para comprender, estimar y respetar las condiciones de su propia vida y de su prosperidad." (Protocolo I).

Visto lo visto, uno muchas veces piensa que Albert Camus tenía razón, aunque me resisto a creerlo y espero que la situación cambie en este siglo XXI. El atormentado escritor afirmaba en *El hombre rebelde*:

"La verdadera pasión del siglo XX es la servidumbre".

9.- Para acabar por ahora y volver pronto

A la muerte en 1830 del fundador de los Illuminati Adam Weishaupt, Giuseppe Mazzini asumió el liderazgo de la Orden al tiempo que el maestrazgo de los Egipcianos. Ocupó ambos puestos jerárquicos hasta su muerte.

El italiano nombró al maestro de maestros masones, Albert Pike, Jefe de Operaciones de los Illuminati en los Estados Unidos. Mazzini se encargaría de la parte política y Pike de la "filosófica" y "teosófica", para lo que decía contar –cómo no- con los servicios de un "profeta iluminador" anónimo. Mantuvieron una fluida correspondencia, que se conserva en el British Museum.

En una de sus cartas, escrita el 22 de enero de 1870 por Mazzini a Pike, el gerifalte masón italiano le decía al gerifalte masón Norteaméricano, siendo ambos las máximas autoridades masónicas mundiales y vinculados además por su jerarquía Illuminati:

> *"Debemos crear un súper rito, el cual permanezca desconocido, al cual llamaremos a aquellos Masones de altos grados (30 y mas), los cuales seleccionaremos. Con respecto a nuestros hermanos en la Masonería, estos hombres estarán comprometidos al más estricto secreto. A través de este rito supremo, gobernaremos toda la Masonería la cual vendrá a ser el centro internacional, el más poderoso, porque su dirección será desconocida"*[75].

El Cardenal José María Caro (1866-1958), primer purpúreo chileno de la Historia y hoy en proceso de beatificación, hace referencia y cita otra de esas cartas, que resulta especialmente impactante en su obra *El misterio de la Masonería* (1925). Pike se la habría enviado a Mazzini el 15 de agosto de 1871. En ella, el maestro entre los maestros masones transcribiría uno de los mensajes que había recibido de su "profeta iluminador".

La carta en cuestión es objeto de una viva polémica. A ella se refirió el oficial de la marina canadiense William Guy Carr (1895-1959) en su obra *Pawns in the Game* (1955). Posteriormente, en un libro recopilatorio de la obra de Carr llamado *Satan Prince of this World* (1966), publicado cuando el canadiense y el Cardenal habían fallecido hacía años, se dice lo siguiente refiriéndose a la carta en cuestión en nota a pie de página:

> *"El conservador de manuscritos informó recientemente al autor*[76] *que esta carta no está catalogada en la librería del Museo Británico. Parece extraño que un hombre con el conocimiento del cardenal Rodríguez hubiera dicho que estaba catalogada en 1925".*

Es curioso que el British Museum no notificara esa inexistencia en su catálogo, si es que la notificó, hasta que el Cardenal Caro y el propio Carr –será casualidad– habían fallecido y no podían defender su autenticidad. La obra del Cardenal llevaba en el mercado más de cuarenta años y se había editado con éxito notable en todo

---

75 "We must create a super rite, which will remain unknown, to which we will call those Masons of high degree whom we shall select. With regard to our brothers in Masonry, these men must be pledges to the strictest secrecy. Through this supreme rite, we will govern all Freemasonry which will become the one international center, the more powerful because its direction will be unknown."

76 El informante debió de llamar por teléfono a Carr al cielo o al infierno, pues el autor había muerto siete años antes.

el mundo; la de Carr había sido un best-seller mundial. Hasta entonces nadie se había atrevido a negar la existencia en el British de la carta en cuestión: sin duda es "extraño", como afirma quien escribió la nota al libro de Carr.

El contenido de la misiva incluye planes para provocar tres guerras mundiales, describiendo con precisión acontecimientos que han ido sucediendo posteriormente. En la "profecía" se insinuaba la inminencia de una guerra instigada por los agentes illuminati infiltrados en el Imperio Británico y en Alemania. Con ello se propiciaría el derrocamiento de la Monarquía Zarista y la construcción de un Estado comunista ateo. Ese nuevo Estado serviría como plataforma para debilitar al Cristianismo y destruir otros gobiernos occidentales.

Hasta ahí, podría aceptar como hipótesis –para mí, absurda- que el Cardenal Caro se hubiera inventado una patraña. Pero lo que no puede ser, salvo que el "profeta iluminador" de Pike fuera un ectoplasma del no nacido Cardenal Caro, es que el chileno pudiera prever en 1925 lo que a continuación se "profetiza" en la carta.

Luego vendría otra guerra y en el trascurso de la misma se produciría en Alemania una brutal persecución de judíos. Esa guerra la perdería Alemania. Entonces se crearía el Estado sionista de Israel. Tras la guerra, el Comunismo se transformaría en el poder ideológico dominante, hasta el punto de equilibrar e incluso aventajar la influencia del Cristianismo en Occidente. Una buena parte del mundo, otrora mayoritariamente cristiano, sería controlado para utilizarlo a su antojo por Pike y los suyos. Luego caería el Comunismo.

Todas estas "profecías" se recogían en esta carta cuya autenticidad se discute. Cada cual puede opinar lo que le parezca al respecto y amparar su opinión en que a día de hoy la carta, al parecer, no existe, pero tendrá que afirmar entonces que el Cardenal Caro era un mentiroso al tiempo que un indubitable profeta, lo cual es en sí mismo contradictorio.

La carta continuaba su inquietante "profecía" dando nuevos datos sobre acontecimientos, que aún hoy serían futuros. Habría una nueva guerra fomentada por los enfrentamientos entre políticos pro-sionistas y pro-islamistas, que llevarían al mundo a una guerra total. El objetivo sería que tanto el Sionismo como el Islam enfrentados se exterminaran junto con sus respectivos aliados. A continuación, el Cardenal Caro –insisto, en 1925– decía que lo siguiente estaba escrito en la carta de Pike:

> *"Vamos a soltar a los nihilistas y ateístas, y provocar un tremendo cataclismo social que enseñará a las naciones, con todo su horror, los efectos del ateísmo absoluto, origen del salvajismo y de la subversión más sangrienta. Entonces los ciudadanos, obligados a defenderse contra la minoría de revolucionarios mundiales, exterminarán a estos destructores de la civilización y la multitud, desalentada del cristianismo, cuyos adoradores de Dios quedarán en este momento sin brújula, en busca de un ideal pero sin saber adónde dirigir su veneración, recibirán la verdadera luz, a través de la manifestación*

de la pura doctrina de Lucifer, llevada finalmente a la vista del público, una manifestación que será el resultado de un movimiento reaccionario general que seguirá a la destrucción de la cristiandad y el ateísmo, ambos conquistados y exterminados al mismo tiempo".

Mis lectores habrán reparado en la similitud con lo que se decía en los *Protocolos*. Si es cierto lo que el Cardenal Caro y el canadiense Carr contaron que Pike había escrito y no se impide que la "profecía" llegue hasta el final, estaríamos próximos a la aparición de ese "salvador" luciferino, de ese falso Mesías, del Maitreya de la Nueva Era: del Anticristo que impondría al mundo la "anhelada paz", el "anhelado orden".

Yo no creo en falsas profecías, porque nada del futuro está escrito, salvo el triunfo de Jesucristo. Cada hombre depende de sus actos y del Juicio que de los mismos hará Dios, que será quien le asigne su destino para la Eternidad. Pero sí creo en la existencia de planes satánicos como el de Pike, porque desde que lo formuló se viene cumpliendo. También creo en la existencia de proyectos vinculados a esos planes, como el formulado en *Los Protocolos de los Ancianos de Sión*, que desde entonces se viene practicando y que analizaré en su literalidad en el próximo volumen de esta serie.

Pero frente a esos planes y proyectos satánicos está la libertad humana y el mayor de los poderes: la fe en la Revelación que es la Verdad. Queda rezar y actuar bajo el dictado de lo que Jesús mandó a los Apóstoles:

"Mirad que Yo os envío como ovejas en medio de lobos. Por lo tanto, habéis de ser prudentes como serpientes, y sencillos como palomas. Mas recataos de los tales hombres. Pues os delatarán a los tribunales y os azotarán en sus sinagogas; y por mi causa seréis conducidos ante los gobernadores y los reyes, para dar testimonio de Mí a ellos, y a las naciones. Si bien, cuando os hicieren comparecer, no os dé cuidado el cómo o lo que habéis de hablar, porque os será dado en aquella misma hora lo que hayáis de decir, puesto que no sois vosotros quien habla entonces, sino el Espíritu de vuestro Padre, el cual habla por vosotros. Entonces el hermano entregará a su hermano a la muerte, y el padre al hijo; y los hijos se levantarán contra los padres, y los harán morir; y vosotros vendréis a ser odiados de todos por causa de mi nombre; pero quien perseverare hasta el fin, éste se salvará. Entretanto, cuando en una ciudad os persigan, huid a otra. En verdad os digo que no acabaréis las ciudades de Israel antes que venga el Hijo del hombre. No es el discípulo más que el maestro, ni el siervo más que su amo; bástele al discípulo el ser como su maestro; y al criado, como su amo. Si al padre de familia le han llamado Belcebú, ¿cuánto más a sus domésticos? Pero por eso no les tengáis miedo. Porque nada está encubierto, que no se haya de descubrir; ni oculto, que no se haya de saber. Lo que os digo de noche, decidlo a la luz del día; y lo que os digo al oído, predicadlo desde los terrados. Nada temáis a los que matan el cuerpo y no pueden matar el alma; temed antes al que puede arro-

jar alma y cuerpo en el infierno. ¿No se venden dos pájaros por un as, y, no obstante, ni uno de ellos caerá en tierra sin que lo disponga vuestro Padre? Hasta los cabellos de vuestra cabeza están todos contados. No tenéis, pues, que temer: valéis vosotros más que muchos pájaros. En suma: a todo aquel que me reconociere y confesare delante de los hombres, Yo también le reconoceré delante de mi Padre, que está en los cielos; mas a quien me negare delante de los hombres, Yo también le negaré delante de mi Padre, que está en los cielos". (Mateo 6, 16:33).

Confieso a mis lectores que he sentido flaqueza en muchos momentos, mientras me documentaba, investigaba y pensaba para poder escribir este estudio. Me he sentido muchas veces turbado y espantado ante la realidad. Pero entonces he podido leer el reconfortante poema escrito por Santa Teresa de Jesús que muchas noches me ha acompañado y creo que ya no me abandonará el resto de mi vida:

"Nada te turbe,
nada te espante,
todo se pasa,
Dios no se muda;
La paciencia
todo lo alcanza;
quien a Dios tiene
nada le falta:

Sólo Dios basta.

Eleva tu pensamiento,
el cielo sube,
por nada te acongojes,
nada te turbe.

A Jesucristo sigue
con pecho grande,
y, venga lo que venga,
nada te espante.

¿Ves la gloria del mundo?

Es gloria vana;
nada tiene de estable,
todo se pasa.

Aspira a lo celeste,
que siempre dura;
fiel y rico en promesas,
Dios no se muda.

Ámala cual merece
bondad inmensa;
pero no hay amor fino
sin la paciencia.

Confianza y fe viva
mantenga el alma,
que quien cree y espera
todo lo alcanza.

Del infierno acosado
aunque se viere,
burlará sus furores
quien a Dios tiene.

Vénganle desamparados.
cruces, desgracias;
siendo Dios tu tesoro
nada te falta.

Id, pues, bienes del mundo;
id dichas vanas;
aunque todo lo pierda,
sólo Dios basta."

El libro
LOS PROTOCOLOS. Memoria histórica
se terminó de preparar para descargas electrónicas
el 16 de febrero de 2015